

# ОБРАЗОВАНИЕ И ЗДОРОВОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ

Материалы Всероссийского форума  
с международным участием

Часть III



Москва  
2005

УДК 373.17(06)  
ББК 74.200

О23            **Образование и здоровое развитие учащихся.**  
Материалы Всероссийского Форума  
с международным участием. Часть III. —  
М.: ИД “Ключ-С”, 2005, — 232 с.

ISBN 5—93136—019—0  
ISBN 5—93136—020—4 (ч. III)

В 2006 году Россия представит в Парламентскую Ассамблею Совета Европы доклад "Образование в целях гармоничного развития учащихся" для принятия общеевропейских рекомендаций по данной проблеме. Доклад обобщает разработки отечественных и зарубежных ученых, учителей, воспитателей по проблемам здорового развития детей.

В данном сборнике (Часть III "Материалов...") публикуются работы отечественных исследователей, посвященные качеству развития и состоянию здоровья мальчиков и девочек при смешанной и параллельно-раздельной моделях обучения. Анализируются последствия бесполого воспитания, исследуется нейропсихологический аспект данной проблемы. В сборнике представлен опыт работы образовательных учреждений из различных регионов России по раздельному и раздельно-параллельному обучению и воспитанию детей.

ББК 74.200

ISBN 5—93136—020—4 (ч. III)  
ISBN 5—93136—019—0

© Авторы сборника, 2005  
© Оформление. ИД “Ключ-С”, 2005

**Коробейников А.А.**  
член Совета Федерации ФС РФ,  
член Комитета по вопросам культуры, науки и образования  
Парламентской Ассамблеи Совета Европы,  
доктор философских наук

## **Образование в целях гармоничного развития учащихся**

Проект доклада на Парламентской  
Ассамблее Совета Европы

### *Введение*

1. Образование — фундаментальное жизненное благо. Главным фактором устойчивого развития в мире становится не столько накопление материальных благ и услуг, сколько увеличение знаний, творческого потенциала, создание условий для гармоничного развития человека. Конечно, образовательная сфера в развитых странах и сегодня является основным элементом экономического роста. Но даже экономическое соревнование государств перемещается из производственной области в сферу науки и образования.

2. Конечной целью образования в современных условиях должен быть гармонично развитый человек, способный успешно исполнять разнообразные роли в быстро меняющемся, плюралистическом мире.

3. Базовым компонентом гармоничного развития человека является его физическое, психическое, нравственное и интеллектуальное здоровье. Вместе с тем, мы можем констатировать, что растет озабоченность ухудшающимся качеством физического, психического и нравственного развития и здоровья учащихся школ.

Понятно, что школа является отражением общества и она не несет полной ответственности за все беды школьников. Уровень гармоничного развития детей и молодежи определяется влиянием всего комплекса социально-экономических, экологических и культурных факторов общества. И было бы в высшей степени несправедливо сваливать на школу всю вину,

например, за нездоровье учащихся. Самая значительная доля ответственности падает, разумеется, на жизнь, которая идет за пределами школы.

4. Вместе с тем специалисты все чаще стали выделять так называемые “школьные факторы риска”, к числу которых относятся стрессовая тактика педагогических воздействий, не соответствующая природе ребенка организация учебного процесса и внешкольных занятий, неадекватность методов обучения (их несоответствие возрастным и функциональным особенностям развития детей). Современная вербальная, формально-рассудочная школа, построенная на обездвиженности ребенка, включает против него не только учебные перегрузки, но и такой механизм разрушения здоровья, который игнорирует в учебном процессе активность тела и органов чувств, отдавая приоритет инструктивно-программирующим методам обучения. Влияние именно этих факторов оказалось менее всего изученным и осознанным в европейском сообществе. В то же время они создают большие физические и эмоциональные перегрузки, неизбежно приводят к ухудшению здоровья детей и юношества, истощению резервов жизни поколений, а, в конечном счете — угасанию человеческого генофонда в Европе.

5. Хотя уровень здоровья молодежи в западноевропейском регионе остается одним из самых высоких в мире, проблемы есть. По данным Европейского Регионального Бюро ВОЗ в Европе каждый год погибает 55 тыс. подростков по причинам, связанным с употреблением алкоголя. К 15-летнему возрасту 60-70% европейских подростков имеют опыт табакокурения. Наибольший уровень регулярного курения наблюдается в Гренландии, Германии, Словении и на Украине.<sup>1</sup>

Опрос самих подростков показал, что от 3 до 32% мальчиков и от 13 до 63% девочек оценивают свое здоровье как удовлетворительное или слабое. Что касается школ стран Восточной Европы, то в них ситуация еще более тревожная. На нее влияют тяжелые социально-экономические обстоятельства, слабое материально-финансовое обеспечение сферы образования. Более 42% девочек сообщают о слабом здоровье в Латвии, Литве, Российской Федерации.<sup>2</sup>

6. Несмотря на то, что Конвенция ООН о правах ребенка, в частности, статьи 3.3 и 24.2., декларируют приоритет здорового развития детей, в целом они не содержат механизма реализации этой основополагающей идеи. Недостаточно четко требуют этого и национальные законы. Поэтому системы образования многих стран слабо учитывают, что в основе нездоровья учащихся лежат не только медицинские проблемы, но и комплекс школьных факторов риска (ШФР).

Без существенных перемен в учебном процессе, методиках преподавания, направленных на полный учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, даже при высоком уровне учебной и медицинской

---

<sup>1</sup> Факты и цифры ЕРБ ВОЗ/02/03, Копенгаген, Вена, 8 сентября 2003 г.

<sup>2</sup> Пресс-релиз ЕРБ ВОЗ/06/04, Копенгаген, Эдинбург, 3 июня 2004 г.

инфраструктуры, невозможно снизить риск ухудшения состояния здоровья школьников, повысить степень их гармоничного развития.

Решение всех этих универсальных задач требует не только национального, а общеевропейского подхода. Известно, что Я.А. Коменский создал общеевропейский и даже общемировой педагогический инструмент-урок. Сегодня он во многом устарел и его надо менять в общеевропейском масштабе, конечно, имея в виду и национальную специфику. Добиться европейского консенсуса в этом вопросе — трудная, но важная задача.

## *1. Образование в Европе*

7. Европа имеет богатые педагогические традиции. Страны европейского континента прошли в сфере образования и схоластику феодального средневековья, и гуманистическую педагогику эпохи Возрождения, и прагматизм буржуазного периода. Но именно Европа дала миру плеяду самых выдающихся педагогов-гуманистов: Рабле, Монтеня, Мора, Кампанеллу, Песталоцци, Ушинского и многих других. Их идеи гармоничного развития человека остаются и сегодня актуальными.

8. В силу этого, национальные правительства, все общеевропейские институциональные структуры и сегодня проявляют заботу о том, чтобы системы образования обладали той степенью привлекательности, которая соответствует значимости выдающихся традиций европейского континента.

Вопросы образования всегда находили отражение в деятельности Совета Европы. Европейская конвенция по культуре (1954 г.), а также Фонд культуры определили рамки деятельности СЕ в области образования. Повседневной сферой европейского образования занимается Комитет по образованию Совета по культурному сотрудничеству Совета Европы. Один раз в три года проходит Постоянная конференция Министров образования стран членов Совета Европы. И все же, несмотря на постоянные усилия международных организаций и большинства стран Европы, современное образование не успевает отвечать на все вызовы времени и потому нуждается в дальнейшем совершенствовании.

9. В разных странах различен уровень доходов и расходов, культуры, а, следовательно, и здоровья населения. И хотя базовое образование молодежи на европейском континенте в основном обеспечено, т. е. начальным и первым этапом среднего образования здесь охвачено практически все население соответствующего возраста, вместе с тем, в восточной части Европы преобразования в политической и экономической сферах не принесли столь же ощутимых позитивных результатов с точки зрения обеспечения базового образования. Причины кроются в бедности стран и недостаточных расходах на образование.

10. В целях дальнейшего совершенствования образования, в европей-

ских странах следует обеспечить доступ каждого ребенка к соответствующей его природе образованию и воспитанию; формировать позитивное отношение всех детей и молодежи к обучению и нравственному развитию; сохранять и укреплять здоровье учащихся в учебном процессе, воспитывать гармонически развитую личность; создавать более широкие возможности для творческой инициативы учителей; систематически привлекать внимание родителей и широкой общественности к проблемам здоровья учащихся; изыскивать консенсусные пути решения проблем взаимосвязи образования и здравоохранения в европейском сообществе.

#### **а. Европейская сеть школ укрепления здоровья**

11. Европейская сеть школ укрепления здоровья (ЕСШУЗ) была организована для создания в европейском регионе ВОЗ групп “образцовых” школ, претворяющих в жизнь принципы укрепления здоровья учащихся в школьных условиях.

Концепция таких школ была впервые выдвинута в начале 80-х годов прошлого века. Идея ЕСШУЗ прошла первоначальную экспериментальную проверку в 1991 г. в Венгрии, Чешской республике, Словакии и Польше. В результате переговоров между Европейской комиссией, Советом Европы и Европейским региональным бюро ВОЗ было заключено международное соглашение о разработке проекта под эгидой этих трех организаций. В результате ЕСШУЗ была официально утверждена и открыта для членства в 1992 г.

12. Экспериментальные школы берут на себя обязательства по укреплению здоровья, созданию условий, в которых можно жить, работать, учиться и развиваться. Это достигается путем установления и поощрения партнерства учителей, учащихся, родителей и широких кругов общественности.

ЕСШУЗ характеризуются комплексным подходом к вопросам обеспечения здорового образа жизни для всего школьного контингента. Эти школы ставят целью создать средства и возможности, позволяющие взять под контроль и улучшать физическое и духовное здоровье учащихся и учителей. Данные цели осуществляются путем изменений в структурах управления, внутренних и внешних связях, в стилях и методиках преподавания и обучения.

В школах здоровья особое внимание уделяют ограничениям в отношении курения, обеспечению здоровой пищей в столовых, налаживанию санитарной гигиены, безопасности эксплуатации школьных помещений, благоприятствующей учебной атмосферы, которая включает в себя развитие демократии в школах, более широкую открытость для общественности, освобождение школьной учебы от насилия, угнетения и страха.

13. Не случайно ЕСШУЗ идет в авангарде деятельности по улучшению здоровья в школах Европы. Данная сеть школ провела свою первую европейскую конференцию в 1997 г. в Греции под девизом “Школа укрепле-

ния здоровья — инвестиции в образование, здоровье и демократию”. В резолюции, принятой конференцией, определены основные принципы укрепления здоровья школьников; подчеркивается, что правительственные структуры всех уровней должны выделять ресурсы на цели укрепления здоровья в школах. Только в этом случае каждый ребенок Европы сумеет воспользоваться выгодами и преимуществами школ укрепления здоровья.

## **б. Ситуация в школах России**

14. По официальным данным Минздрава РФ только треть учащихся школьного возраста являются относительно здоровыми. Десять лет назад эта цифра составляла 50%. Доля абсолютно здоровых детей сегодня не превышает среди младших школьников 10%, среднего возраста — 6%, старших — 3%. Уровни учебной нагрузки в гимназиях и лицеях завышены в 8 раз, а уровни физической активности учеников в 2-3 раза ниже от физиологически потребных.

К окончанию школы 50% подростков имеют ограничения по состоянию здоровья в выборе профессии и для призыва на службу в армии. Эти проблемы становятся ахиллесовой пятой национальной безопасности России.<sup>3</sup>

Положительная или отрицательная взаимосвязь между образовательным процессом и уровнем физического, психического и нравственного здоровья учащихся школ, к сожалению, не привлекает того внимания российских властей, которого заслуживает эта актуализирующаяся с каждым годом тема.

15. Существует своя зависимость между здоровьем учащихся и здоровьем педагогов. Анкетирование педагогов Санкт-Петербурга выявило, что 67% из них считают свое здоровье удовлетворительным и плохим, Эмоциональную устойчивость обнаружили только 40% учителей. Поэтому от профессионального стресса учителя до школьного стресса ученика нередко — один шаг.<sup>4</sup>

16. На то, что ни один из всех социально-экономических и медицинских факторов, с помощью которых пытаются объяснить заболеваемость детей в РФ, никак не объясняет природы демографической катастрофы, указывают данные многих педагогических исследований.

Конечно, на эти показатели наложили свой отпечаток многие внешкольные факторы. Но вместе с тем свою лепту в эту типичную для России картину к девятому году обучения внесла эта конкретная школа.

---

<sup>3</sup> Доклад “О состоянии здоровья детей в Российской Федерации”, М. 2003.

<sup>4</sup> Материалы международного конгресса “Здоровье, обучение, воспитание”, М. 2004.

**Состояние телесно-функционального развития подростков  
одной из школ города Сергиев Посад, 1996**  
(По данным научно-внедренческой лаборатории  
физиолого-защитных проблем образования  
администрации Московской области)

Параметры развития тела	Класс, число обследованных				Итого
	9а—23	9б—23	9в—22	9г—18	
1. Отстают в биологическом возрасте	11	4	9	9	33
2. Нарушение осанки	20	20	20	18	78
3. Плоскостопие	22	23	22	18	85
4. Отклонения в весе	13	12	13	9	47
5. Понижение зрения	14	7	8	4	33

17. И все же именно в России появились такие педагогические технологии, которые убедительно доказывают, что без врачебного вмешательства, в основном педагогическими средствами можно противостоять школьным формам патологии. Здоровьеразвивающие педагогические технологии эффективно используются в тысячах российских школ и дают прекрасные результаты. В лицее № 103 г. Железнодорожника на протяжении 16 лет применяется отдельно-параллельное обучение в младших классах девочек и мальчиков, конторки, движущийся дидактический материал, офтальмотренажеры и др. Произведено пять выпусков учащихся (2001-2005 гг.). От 23 до 35% выпускников — медалисты, все юноши годны к службе в Армии, у девочек не разрушена детородная конституция, зрение сохраняется в три раза эффективнее, чем в обычных школах, исключено нарушение осанки.<sup>5</sup>

Опыт России и ряда стран Восточной Европы показывает, что отдельно обучение девочек и мальчиков в младших классах приносит положительные плоды. В связи с этим, задачи разработки учебных программ, скорректированных с учетом гендерной педагогической технологии, подготовки педагогов, владеющих такой технологией, являются актуальными и для Европы в целом. Обобщенный опыт европейских школ в этом направлении помог бы эффективнее гармонизировать учебный процесс в начальных классах.

18. В России первое сообщение о рождении здоровьеразвивающей педагогики за счет сенсорного и моторного обогащения учебного пространства в т.ч. и режима динамических поз в построении урока появилось в 1979 г. АМН СССР признала данное направление открытием в науке, и рекомендовала в практику отечественного образования. Основополож-

<sup>5</sup> Материалы международного конгресса “Здоровье, обучение, воспитание в XXI веке”, М. 2004.

ником теории и практики отечественной здоровьеразвивающей педагогики является д.м.н. В.Ф. Базарный.

После многолетней экспертизы в 1989 году система была официально одобрена и рекомендована Минздравом РФ в качестве федеральной программы “Массовая первичная профилактика школьных форм патологии, или развивающие здоровье принципы конструирования учебно-познавательного процесса в детских садах и школах”.

Система В.Ф. Базарного разработана на основе психофизиологических законов раскрепощения физических, психомоторных и нравственных потенциалов ребенка средствами дидактики. Она включает: параллельно-раздельное обучение мальчиков и девочек, сенсорное обогащение учебного пространства; проведение урока в режиме дальнего зрения, активного поиска, движений, визуально-образное моделирование; художественно-образные прописи перьевой ручкой, обучение чтению на основе цельных слов и другие педагогические приемы.

19. В Российской Федерации разработан проект федерального закона “О внесении изменений и дополнений в закон “Об образовании” (в части приоритета здоровья учащихся). Закон должен повысить ответственность школы за непомерно высокую физиологическую себестоимость непроверенных учебных технологий. В школах и органах управления образованием будет осуществляться регулярный медико-педагогический мониторинг физических, психических и нравственных параметров каждого ребенка, своевременно оцениваться школьные формы патологии, затрагивающие осанку, болезни костно-мышечной системы, зрение, нервно-психическую сферу.

## *II. Взаимосвязь образования и здоровья*

20. По заявлению директора Департамента по делам молодежи и спорта Совета Европы Р. Вайнгертнера все страны, входящие в состав СЕ, испытывают проблемы с ухудшением здоровья школьников.

### **Школьники, которые считают себя вполне здоровыми (в %) <sup>6</sup>**

Страны	Мальчики, лет		Девочки, лет	
	11	15	11	15
Франция	62	55	53	40
Австрия	55	46	51	37

<sup>6</sup> Комков А.Г. и др. Физическая активность, здоровье и стиль жизни школьников / Сб.: физическая культура, спорт и здоровье нации. Материалы международного конгресса, СПб, 1996.

Финляндия	46	46	39	37
Россия	38	29	23	14
Польша	31	25	26	13
Эстония	26	24	23	10

Школа должна существенно изменить форматы своей деятельности, став учреждением, осуществляющим не только функцию трансляции учебной информации, но и реально осуществляющим миссию поддержания и укрепления здоровья детей.

21. Положительная или отрицательная взаимосвязь между образовательным процессом и уровнем физического, психического и нравственного здоровья учащихся школ заслуживает большего внимания государственных властей и общественных организаций. Следует иметь в виду, что успех программ здравоохранения зависит от качества программ образования, их соответствия физическому, социальному и нравственному развитию молодых людей.

22. По определению ВОЗ здоровье — это не только отсутствие болезней и физических дефектов, но и состояние полного физического, духовного и социального благополучия. Сохранение и укрепление здоровья, понимаемого в таком широком смысле слова, имеет не только особую личностную, но и общественную значимость.

23. При всех различиях в национальных системах образования европейских государств общим смыслом для них должна оставаться забота о здоровье обучающихся как ключевом моменте демографического благополучия Европы.

24. Необходимо создать условия для того, чтобы учебный процесс приспособлялся к природным способностям ребенка, а не наоборот, когда методика преподавания становится чужеродным насилием над учащимися, со всеми вытекающими из этого печальными последствиями.

Кроме этого надо исключить все причины, порождающие насилие в школах. Следует подумать о разработке специальной хартии по данной проблеме.

25. Пагубность влияния школьных факторов риска усугубляется тем, что они действуют комплексно, непрерывно и длительно (10-12 лет). Микросимптоматика их воздействия не привлекает внимания педагогов, врачей, родителей до тех пор, пока она не переходит в явно выраженную патологию.

Непрерывная интенсификация учебного процесса подвергает многих детей прежде всего школьному стрессу. Систематическое воздействие

стресса сопровождается утомлением, головными болями, а иногда и увеличением у детей щитовидной железы.

Общепринятым является мнение: причиной школьного зоба является недостаток йода в воде и пище. ЮНИСЕФ и ВОЗ рекомендует всем странам ввести обязательное всеобщее йодирование соли. Такая рекомендация важна. Вместе с тем она будет больше лечить следствия, нежели причину.

Еще в XVIII веке доктор Гильом из Австрии<sup>7</sup> утверждал, что в появлении “школьного зоба” виновата школа. Российские ученые доказали, что степень его выраженности у школьников прямо пропорциональна напряжению сил ребенка при учебе. Таким образом, массовое увеличение щитовидной железы у школьников обусловлено и чуждой природе ребенка методикой обучения.

26. Наиболее уязвимы дети, переходящие из начальной в основную школу, что связано с возрастанием объема и усложнением характера информационной нагрузки; выходом на первый план фактора оценки, призванной играть главную, если не определяющую роль в самоконтроле ребенка и контроле со стороны учителей и родителей за его успеваемостью; усложнением характера взаимоотношений “учитель — ученик”, а также межличностных отношений внутри класса и в связи с этим — увеличением риска возникновения конфликтных ситуаций.

27. Родители, общественность, политики обязаны всерьез заговорить о непомерно высокой “физиологической себестоимости” устаревших и новых непроверенных учебных технологий. Разговор этот тем более оправдан, что во всех странах Европы имеются учебные методики, которые в той или иной степени содействуют исключению из жизни учеников так называемых “школьных” болезней.

28. Во многих школах, особенно стран Восточной Европы, существует большая потребность в создании сети дошкольных и школьных учреждений компенсирующего вида для детей часто болеющих, с нарушением в развитии опорно-двигательного аппарата, речи, зрения, слуха, с задержкой психического развития и т.д. Но и в данном случае речь должна идти о том, что надо проводить оздоровление таких детей не только в поликлиниках и санаториях, а непосредственно в образовательных учреждениях.

29. Требуется время и большие усилия государства и общества по организации медико-педагогического всеобщего образования населения, чтобы произошли коренные изменения в сознании взрослых относительно исключительной ценности собственного здоровья и здоровья их детей. Комплексная работа институтов семьи и школы на основе общности взглядов на проблему гармоничного развития школьников обеспечивает преимущество в воспитании и результативность деятельности. Чтобы улучшить влияние

---

<sup>7</sup> Д.И. Писарев.- ж. “Учитель”, 1865 г., № 9, стр.216.

семей на развитие детей и подростков, надо обязательно сравнивать и оценивать образ жизни подростков и их родителей, делая соответствующие выводы для принятия конкретных решений как на национальном, так и на местном уровнях.

30. Для многих национальных правительств актуальными представляются такие задачи как создание нормативно-правовой базы для внедрения здоровьесберегающих учебных технологий; медико-педагогическая оценка эффективности методик; формирование организационных (государственных и общественных) структур здоровьесберегающей деятельности; организация подготовки студентов педвузов и переподготовки учителей в целях овладения ими здоровьесберегающими методиками обучения.

### *III. Физическое, психическое, нравственное и интеллектуальное развитие детей и подростков как основа здорового образа жизни*

31. Основным фактором телесного (физического) развития учащихся считают физическую культуру. Как учебный предмет ее понимают и используют довольно узко: физическая подготовка школьников и вовлечение учащихся в занятия спортом. На самом же деле физкультура — это формирование динамического стереотипа человека для его физиологического, физического и психического совершенствования. А это означает, что требуется учитывать индивидуальные данные школьников, подбирать и рекомендовать индивидуальный “маршрут здоровья” каждому учащемуся.

Надо вернуть в школы спортивные командные игры не только для развития физического здоровья, но и для воспитания духа товарищества, приобретения навыков и ценностей, которыми обладает сплоченная команда.

32. При всей многогранности подходов к сбережению и укреплению здоровья школьников (питание, экология, гигиена, профилактическая медицина, коррекционная педагогика и т.д.), на одно из первых мест, как показали научные исследования, выходят факторы гигиенически рационально построенного учебного процесса и создания условий для максимальной двигательной активности школьников. Этим фактором отводится основная роль в полноценном становлении и развитии растущего организма.

33. Несмотря на то, что учебное время в школах сократилось (за счет высвобождения субботы), большие нагрузки — актуальная тема. С поступлением в школу общая двигательная активность ребенка падает во много раз. В традиционной практике школьного обучения ей отводится от 10 до 18% от физиологической потребности ребенка. В результате у детей снижается адаптивный ресурс и жизненный тонус, быстрее наступает утомление.

По данным Европейского Бюро ВОЗ подавляющее большинство мо-

лодых людей физически пассивны. В среднем меньше 40% отвечают современным представлением о необходимом минимуме физической активности в неделю.<sup>8</sup>

**Фактический уровень физической активности школьников<sup>9</sup>**  
(в %)

Страны	Не занимаются	Занимаются 1-3 ч. в неделю	Занимаются 4 ч. и более в неделю
Австрия	10	39	51
Германия	14	38	48
Дания	15	46	39
Финляндия	17	47	36
Венгрия	19	45	36
Норвегия	19	49	32
Франция	23	45	32
Бельгия	22	37	31
Шотландия	22	51	27
Уэльс	18	59	23
Швеция	25	47	28
Польша	23	54	23
Эстония	29	45	26
Северная Ирландия	29	46	25
Чехия	33	44	23
Литва	37	37	26
Испания	40	44	16
Россия	47	39	14
Латвия	46	43	11

Известный норвежский ученый Х. Сейффарт приводит такие данные: из 229 ребят 1-го класса лишь у 5% имелась удовлетворительная осанка.<sup>10</sup> Исправить ее нельзя только за счет увеличения числа уроков физкультуры и спортивных секций. Существенно улучшить осанку можно только за счет рационально-подвижной организации каждого академического урока.

Следует активнее применять методики, которые, сохраняя в полной мере образовательный компонент урока, увеличивают его динамический

<sup>8</sup> Пресс-релиз ЕРБ ВОЗ/06/04, Копенгаген, Эдинбург, 2004

<sup>9</sup> Материалы международного конгресса по взаимодействию физкультуры и здоровья нации, СПб, 1996

<sup>10</sup> Henrik Seyffarth, TA VARE, PA KROPPEN I DAGLILLIVET, Universitetsforlaget.

фон. Такой урок позволяет удовлетворить естественные потребности ребенка в движениях. И как бы это непривычно не выглядело, на таких занятиях у детей повышается внимание, работоспособность и мотивация к учебе.

34. Особая задача школы состоит в овладении каждым учащимся в максимально возможной полноте национальной и мировой культурой. Дети должны обучаться лучшим образцам культуры. И хотя культура и нравственное здоровье человека — это производное от здорового общества, но именно школа способна помочь детям и молодежи осознать идеи культуры как единства духовного и материального, личного и общественного, национального и общечеловеческого.

35. В условиях дисбаланса между образованием и воспитанием, критически низкого уровня нравственности современного общества необходимо, чтобы страны члены Совета Европы считали морально-эстетическое, нравственно-правовое и культурно-экологическое воспитание детей и молодежи приоритетными направлениями образовательной политики.

36. Современная школа дает ученику много информации. Однако информационный интеллект — это интеллект, который нередко отключен от духовного состояния человека, он, по-своему, ограничен и не раскрывает всех человеческих возможностей, о которых видный немецкий ученый Вейсмантель сказал: “Открытие скрытых в ребенке, еще не исследованных творческих сил будет иметь большие последствия, чем открытие расщепляемости атома”.<sup>11</sup>

К сожалению, пока это не достигается, о чем свидетельствует нижеследующая таблица.<sup>12</sup>

**Школьники, которые считают себя вполне здоровыми (в %)**

Страны	Мальчики, лет		Девочки, лет	
	11	15	11	15
Польша	71	52	85	60
Австрия	55	42	60	44
Франция	56	36	56	36
Финляндия	53	39	50	46
Эстония	29	22	48	42
Россия	26	35	35	48

<sup>11</sup> Материалы международного конгресса “Здоровье, обучение, воспитание в XXI веке”. М. 2004.

<sup>12</sup> Материалы международного конгресса по взаимосвязи физкультуры и здоровья наций, СПб, Россия, 1996.

37. Наметилась устойчивая тенденция омоложения психических заболеваний. Наличие у детей, подростков и молодых людей, пограничных нервно-психических расстройств, низких показателей развития их психофизиологических функций все это сегодня — реальность. Европейская конференция ВОЗ (2005 г., Хельсинки), обсуждавшая охрану психического здоровья, отметила, что около 2 млн. молодых людей в Европе страдают психическими расстройствами.

#### Распределение психических отклонений по возрастным группам (ФРГ)

*Источник: Эссер и др. 1992 г.: Исследование Маннхэйма<sup>13</sup>*

Распределение	8-летние n = 216 (1978 г.)	13-летние n = 191 (1983 г.)	18-летние n = 181 (1988 г.)
Всего	16,2%	17,8%	16,0%
Тяжелые формы	4,2%	4,5%	3,9%
Всего муж.	22,2%	22,0%	14,8%
Всего жен.	10,2%	13,0%	17,2%

#### Психическое состояние учащихся ФРГ (2002 г.)<sup>14</sup>

Состояние (в %)	Пессимисты	Оптимисты
Частая подверженность стрессу	68	58
Частое одиночество	62	50
Частая обессиленность	64	48
Быстрая утомляемость	58	43
Частые боли в спине	42	34
Частая нервозность	41	27
Отсутствие сосредоточенности	34	20
Состояние здоровья плохое	36	18
Нарушения сна	27	12
Частое уныние	36	10

\* “Оптимисты” или “пессимисты” — юноши, которые по результатам опроса видят свое будущее позитивным или негативным.

<sup>13</sup> Комков А.Г. и др. Физическая активность, здоровье и стиль жизни школьников / Сю.: физическая культура, спорт и здоровье нации. Материалы международного конгресса, СПб, 1996.

<sup>14</sup> Schwerpunktbericht der Gesundheitsberichterstattung Gesundheit von Kindern und Jugendliche. Robert Koch-Institut, Berlin 2004.

В чем причины такой реальности? Их много. Но поскольку дети в течение пяти дней недели значительную часть времени бодрствования проводят в школах, то именно в этой среде требуется повышения ответственности педагогов и родителей за диагностику, коррекцию и улучшение психологического климата.

Как показывают исследования, в разных странах непрерывное нарастание интенсификации учебной деятельности периодически подвергает до 80% детей школьному стрессу. Так, исследования, проведенные в Латвии в рамках проекта ВОЗ “Здоровье молодежи Европы” показали, что 52% школьников боятся учителей, более 46% детей подвергаются унижению.<sup>15</sup> В то же время в Латвии проводится интересный эксперимент, направленный на взаимодействие медицины и образования. Результат: первоклассники, пришедшие в экспериментальную школу с нарушениями опорно-двигательного аппарата по показателям здоровья за два года обогнали второклассников соседней школы.

38. Доказано, что суициды во многих странах Европы, занимающие высокое место в статистике детской смертности, также во многих случаях связаны с чрезмерными стрессовыми ситуациями, сопровождающими школьную и внешкольную жизнь детей. В этом отношении следует подчеркнуть, что еще 100 лет тому назад на первом международном конгрессе по школьной гигиене, состоявшемся в Нюрнберге в 1904 году, был сделан вывод: дети в школе пребывают в состоянии хронического переутомления, отрицательно сказывающегося на физическом и психическом развитии и здоровье учащихся.<sup>16</sup> Проблема отдыха детей и сегодня нуждается в дальнейшей организационно-методической разработке.

39. Во всех школах Европы следует обеспечить высокий уровень понимания каждым учителем важности формирования у обучающихся и их родителей здорового образа жизни; необходимости обеспечения такого учебного процесса, который перестает быть для учащихся тяжким, не интересным трудом; того места, которое занимает его предмет, его урок в решении общей задачи педагогов по всестороннему развитию учащихся; необходимости повышения не только информационной компетентности ученика, но и степени его мотивационно-эмоционального восприятия учебного материала и окружающего мира в целом.

40. Цель гармонично развивающей педагогики — не наращивание объемов медицинской помощи детям в школах, а, наоборот, — создание условий уменьшающих число обращений к врачам: учебный процесс должен нейтрализовать врожденные и не допускать новые болезни у учащихся. В идеале обучение должно стать безвредным и даже полезным для здоровья.

41. К сожалению, пока наблюдаются обратные процессы: потребление

---

<sup>15</sup> Материалы второго международного конгресса “Спорт и здоровье”. СПб, 2004.

<sup>16</sup> Главнейшие задачи современной школьной гигиены. Одесса, 1904.

учащимися алкоголя, табака, наркотиков. Это представляет собой тревожный сигнал для жизни и здоровья детей и юношества в Европе. Например, во Франции около 25% юношей в возрасте 18 лет употребляет<sup>17</sup> каннабис.

**Доля курильщиков (постоянно курящие и курящие от случая к случаю) в возрасте от 12 до 17 лет в старых и новых федеральных землях: 1993, 1997, 2001 г. (ФРГ)<sup>18</sup>**

*Источник: репрезентативные данные Федерального Центра гА, цит. согласно Федерального Центра гА (2001)*

Курильщики	Старые федеральные земли	Новые федеральные земли
1993 год	21%	20%
1997 год	27%	34%
2001 год	26%	33%

**Потребление алкоголя молодежью от 12 до 25 лет (последние 12 месяцев), 2001 год**

*Источник: Федеральный центр гА 2001:12 (ФРГ)<sup>19</sup>*

Опрошенные	Пьющие алкоголь	
По меньшей мере, 1 раз в неделю		Редко или никогда
Всего опрошенных	30%	34%
По половому признаку		
Муж.	39%	30%
Жен.	20%	40%
По возрасту		
12-13 лет	1%	85%
14-15 лет	16%	50%
16-17 лет	37%	21%
18-19 лет	37%	22%

Тяга к употреблению любого зелья является следствием не только внешнего воздействия, но и эмоционально-психологического дискомфорта, депрессии подростка, молодого человека. По данным ряда исследований установлено, что большинство современных школьников нередко переживают одиночество, тревогу, страх, эмоциональное опустошение. Это является основой для формирования зависимого интеллекта, —

<sup>17</sup> Пресс-релиз ЕРБ ВОЗ/06/04, Копенгаген, 2004.

<sup>18</sup> См.: сноску 14.

<sup>19</sup> Там же.

наркоинтеллекта. Поэтому в борьбе с этим злом лучше наращивать педагогический, а не только карательный или лечебный ресурс.

42. Необходимо, чтобы все страны члены Совета Европы разработали и ввели в действие мероприятия по информации и сенсбилизации юношества по отношению к долгосрочным угрозам, перед которыми оно встает в связи с употреблением табака, алкоголя, наркотиков; приняли меры, предусматривающие запрет продаж и потребления алкоголя, табака и психоактивных субстанций для детей и подростков.

43. Важно предоставление равных возможностей и услуг по обеспечению здорового образа жизни для всех детей и подростков. Это особенно касается детей мигрантов. Их низкая социальная защищенность, языковой барьер, необходимость адаптации к новым социальным и климато-географическим условиям способствуют невротизации, снижению иммунитета и общему ухудшению состояния здоровья. Так как число детей-мигрантов в некоторых странах членах Европы будет расти, то необходимо систематически исследовать негативные последствия миграции, их влияние на развитие детей-мигрантов, динамику состояния их здоровья.

#### *IV. Проблемы и перспективы здоровьеразвивающей педагогики*

44. Современная система образования недостаточно эффективна потому, что она все больше базируется не на сообразных природе ребенка методологических, а на информационных принципах. Приверженность к выбору: экстенсификация или интенсификация образования — ошибочна. Первая тенденция экономически нецелесообразна, вторая — антигуманна по своей сути, так как иногда реализуется ценой разрушения здоровья учащихся и педагогов. Но есть третий путь — переосмысление образовательной стратегии, начиная с пересмотра цели и методологических основ учебного процесса и кончая пересмотром основ самой дидактики, в т. ч. и системы управления образованием.

45. Пришло время скорректировать цели и задачи массовой общеобразовательной школы: наряду с учебной информацией детей активно внедрять технологии их гармоничного развития. У каждого школьника должны совершенствоваться образно-осмысленная речь и чтение, хороший почерк, развиваться художественно-музыкальные вкусы, т. е. все базовые характеристики его всестороннего развития.

46. В последние годы некоторые страны Евросоюза в большей мере, чем здоровьем учащихся, озабочены низким качеством их обучения. В то же время забывается, что ценность образовательной среды для ребенка определяется не только количеством знаний и навыков, но и тем, что именно она во многом обуславливает его физическое, психическое и социальное здоровье. Проблема эта стала настолько всеобщей, что для ее

решения необходимо совместное участие заинтересованных кругов на школьном, муниципальном, национальном и европейском уровнях.

47. В основе нездоровья многих школьников лежат не только медицинские, но и педагогические причины. К последним можно отнести информационную интенсификацию учебного процесса; устранение из базового учебного плана ряда школ полноценного трудового и художественного воспитания; игнорирование особенностей каждого ребёнка, что заглушает развитие адекватных полу воображения, эмоций, т.е. пололичностной дифференциации; замену ростомерной мебели на одномерную, наклонной поверхности учебных мест на (искажающую перспективу букв) горизонтальную поверхность и т.д. и т.п.

48. Изучение опыта многих европейских школ показывает, что работа по гармоническому развитию учащихся должна строиться с учетом приоритета программ, методик и педагогических технологий, обладающих здоровьеразвивающим потенциалом; оздоровления организма учащегося в течение года непрерывно; участия в обучении и воспитании педагогов, психологов, медиков, родителей; развития демократического самоуправления в школах.

49. Педагогический процесс можно считать оптимальным с точки зрения гармоничного развития школьников, если он вбирает в себя природосообразность педагогического воздействия на учащихся; комплексную диагностику и коррекцию их физического, психического и интеллектуального развития; психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение учебных методик, программ, учебников, школьной инфраструктуры.

50. Проблемой, заслуживающей особого внимания, является анализ массового использования в образовании компьютерной техники. Компьютеры определяет значительное увеличение информационной и зрительной нагрузки на человека. Как следствие этого, нередко накапливается хроническое утомление.

Именно поэтому особую актуальность приобретает разработка методов и технологий охраны зрения учащихся. Ежедневное пользование компьютером способствует появлению астенопии (дискомфортных ощущений в области глаз). Такая ситуация требует увеличить охват инструментальным и другими зазорами школьных кабинетов информатики и вычислительной техники.

51. В целях совершенствования работы школ Европы по гармоническому развитию детей и подростков Совет Европы мог бы инициировать с ЮНИСЕФ дальнейшее совершенствование критериев медико-педагогической оценки всех образовательных программ и технологий, методик и учебников с учетом психофизиологических и возрастных особенностей обучающихся. Например, шесть из десяти мальчиков и семь из десяти девочек Англии заявили, что их чрезвычайно напрягает учеба в школе.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> "The Times", 4 июня 2004 г.

52. Воздействие СМИ на детей и подростков превратилось в мощный фактор формирования их образа жизни, вклад которого можно было бы оценить в отдельном докладе. Необходима переоценка роли СМИ, и в первую очередь телевидения и Интернета в духовном и нравственном воспитании детей и молодежи. Следует активнее стимулировать выпуск детско-юношеских телепрограмм, кино-, теле- и видеофильмов, компьютерных игр и электронных изданий, способствующих формированию у детей и подростков высокого нравственного и художественного вкуса.

53. К сожалению, дети и подростки рассматриваются производителями информации только как объекты потребления. В связи с этим информационные материалы часто не учитывают возрастных, половых, региональных различий юных потребителей. Важным в связи с этим представляется изучение мнения самих детей и подростков по проблемам их жизнедеятельности, потребностей и претензий к обществу и взрослому миру. Следует создать общеевропейский сайт в Интернете “Образование и здоровье”.

54. Несмотря на большие объемы современной литературы по вопросам оздоровления, все еще наблюдается нехватка знаний об основах сохранения здоровья молодежи. Совет Европы совместно с ВОЗ, ЮНИСЕФ и другими международными организациями мог бы значительно увеличить тиражи литературы по гармоничному развитию и укреплению здоровья, обеспечить значительное расширение издания специальной литературы для детей и юношества в области сохранения и укрепления здоровья, решить вопрос о создании общеевропейской библиотеки для родителей “Азбука здоровья и развития детей”, а также принять участие в создании европейских энциклопедий (на базе переводов национальных изданий) по данной проблематике.

### *V. Школьная среда и здоровье учащихся*

55. Актуальной проблемой, которую надо отслеживать в целях безопасности здоровья школьников является санитарно-гигиенический анализ издательской продукции, детских игрушек, всех товаров детского ассортимента.

Четвертая конференция министров по окружающей среде и охране здоровья (Будапешт, 24.06.04) заявила о том, что ежегодно нездоровая среда обитания становится причиной смерти более 5 млн. детей. В Европе ежегодно регистрируются тысячи случаев отклонения от европейских стандартов изделий, относящихся к товарам детского ассортимента. Заметим, что среди отклоняющихся от согласованных образцов игрушек большинство изготавливается в Китае.

56. Говоря о товарах детского ассортимента, нельзя обойти стороной и проблемы детского питания, которые следует рассматривать как вопрос

партнерства между школой и родителями. В отдельных странах это питание хорошо налажено. Например, в Испании установлен тотальный контроль за питанием учащихся со стороны родителей и школы. Большинство учащихся питаются в школе лучше, чем дома. В Великобритании 80-90% учащихся начальных школ питается бесплатно. Во многих европейских школах меню разрабатывается специалистами-диетологами.

В 2003 году в Страсбурге состоялся Европейский форум по школьному питанию. Проблема избыточного веса учащихся была в центре внимания участников форума, которая является актуальной для многих стран членов Совета Европы. По данным Европейского Бюро ВОЗ треть девочек и пятая часть мальчиков считают, что у них лишний вес.<sup>21</sup> Если в 1995 году только 9,6% детей в Англии в возрасте от 2 до 10 лет имели избыточный вес, то 2002 году этот показатель вырос до 15,5%.<sup>22</sup>

В контексте вышесказанного, существует необходимость совершенствования контроля и строгой сертификации специализированных продуктов для питания детей в школьных учреждениях в тех странах, где такого контроля не существует. Важно обеспечить всех учащихся недорогими и качественными школьными обедами.

57. Организм ребенка может абсорбировать до 50% свинца, присутствующего в пищевых продуктах, в то время как у взрослых этот показатель равен 10%. Свинец особенно опасно воздействует на мозг детей. Сегодня 15-18 млн. детей в развивающихся странах страдают необратимыми церебральными нарушениями, вызванными отравлением свинцом. В европейском регионе такие дети составляют 4,4%.<sup>23</sup>

58. К инфраструктуре, которая может вредить здоровью и развитию учащихся, может относиться и школьная мебель. Английский профессор П. Бакл обнародовал результаты своего исследования: 36% детей 11-14 лет страдают от серьезных болей в спине из-за неправильной мебели.<sup>24</sup>

Использование древесностружечных и древесноволокнистых плит из клееной фанеры на основе формальдегидных смол для изготовления учебной мебели в ряде стран также оказывает негативное влияние на здоровье учащихся.

59. В странах Совета Европы необходимо разработать национальные планы действий по предупреждению вредного воздействия факторов окружающей, в том числе школьной среды на здоровье детей, активнее включиться в выполнение Европейского плана действий в области окружающей среды и здоровья детей (Будапешт, 2004).

Например, в Республике Хорватия все школьное оборудование подде-

---

<sup>21</sup> Пресс-релиз ЕРБ ВОЗ/06/04, Копенгаген, Эдинбург 3.06.04.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Материалы международного конгресса “Здоровье, обучение, воспитание в XXI веке”. М., 2004.

<sup>24</sup> По материалам Mednovosti.ru

жит ежегодным санитарным осмотрам. Школьные кухни и столовые подвергаются двум и более осмотрам ежегодно.<sup>25</sup>

60. Общеввропейской задачей должна стать разработка более строгой гигиенической классификации товаров детского ассортимента, а также определение более тщательных подходов к учебно-гигиенической регламентации всех школьных принадлежностей.

## *VI. Мониторинг здоровья учащихся*

61. В современной ситуации крайне необходим мониторинг показателей жизнеспособности учащихся, резервов их физических, нервно-психических и интеллектуально-творческих сил. Взамен затратных и иногда формальных медицинских осмотров учащихся с достаточно большой периодичностью, необходимо организовывать в школьных учреждениях постоянно действующий эффективный механизм доврачебного и врачебного контроля за динамикой физического и психического развития детей.

62. Мониторинг может организовываться на принципах учета возрастных особенностей и закономерностей взаимодействия биологических и средовых факторов при формировании здоровья учащихся; сочетания двух моделей мониторинга — официальной статистической отчетности и методов индивидуального наблюдения за состоянием здоровья школьников; использования объединенной информации о состоянии здоровья учащихся с данными других ведомств, в частности здравоохранения; учета официальных нормативов относительно образовательных программ, учебных нагрузок, педагогических технологий и режимов обучения, организации систематической оценки состояния здоровья детей и подростков в образовательной среде.

63. Важно обеспечить сопоставимость данных мониторингов внутри стран и по разным странам-членам Совета Европы. Формирование школьных, муниципальных, региональных, национальных и общеввропейских баз данных о состоянии здоровья позволит определить приоритеты при разработке профилактических, корреляционных и реабилитационных медико-педагогических технологий и программ для гармоничного развития учащихся.

Все это задачи не только для органов управления образованием, но и исполнительных властей всех уровней, призванных координировать межведомственные отношения, выявлять более глубокие причинно-следственные связи, своевременно вскрывать факторы школьного риска для безотлагательного принятия управленческих решений в сфере укрепления здоровья детей.

---

<sup>25</sup> Доклад Министерства науки, образования и спорта Республики Хорватия, Загреб, 15 мая 2005 г.

## *Заключение*

64. В образовании приоритетным является не только процесс получения учебной информации, но и формирование физически и умственно зрелой личности. Необходимо обеспечить внедрение образовательных технологий и методик, соответствующих возрастным и индивидуальным особенностям учеников; не допускать учебных перегрузок школьников; осуществлять психолого-педагогическую, физиолого-гигиеническую оценку программ и учебников, систематически проводить гигиеническую экспертизу режимов образования; ориентировать министерства образования и здравоохранения на совместное проведение регулярного мониторинга состояния здоровья обучающихся в каждой стране Европы.

65. Система образования и повышения квалификации работников этой среды должна предусматривать подготовку специалистов, способных эффективно решать задачи сохранения и укрепления здоровья школьников. Современные учителя и родители недостаточно осведомлены о возможных негативных влияниях образовательной среды на здоровье учащихся. К тому же существующий принцип оплаты преподавательского труда в странах Восточной Европы заставляет учителя брать на себя непомерную учебную нагрузку, что негативно сказывается на личном здоровье самого педагога, а в ряде случаев и на его отношении к работе, к учащимся и, в конечном итоге, на низком качестве образования и здоровья школьников. Надо всемерно укреплять принцип: “Здоровый родитель, здоровый учитель — здоровый ученик”.

66. Совет Европы мог бы рекомендовать национальным правительствам организовывать совместно со специалистами из ВОЗ и ЮНИСЕФ регулярные семинары на базе педагогических и медицинских вузов для педагогов, психологов, преподавателей физкультуры, школьных врачей, медсестер, администраторов школ по вопросам охраны и укрепления здоровья учащихся.

67. Следует обеспечить межведомственную координацию, максимально согласованные действия органов образования, здравоохранения, культуры, социальной и экологической защиты, физкультуры и спорта в целях всестороннего развития детей; кардинально усилить межведомственное взаимодействие при разработке национальных, региональных и муниципальных здоровьесберегающих акций. Национальным парламентам следует совершенствовать законодательную базу в этом направлении.

68. Продолжить совершенствование образовательных программ и мероприятий по информации и сенсбилизации юношества к угрозам, перед которыми оно встает в связи с употреблением табака, алкоголя, наркотиков, актов насилия; во всех странах ввести в действие образовательные программы формирования ценностей здоровья и здорового образа жизни, основывающиеся на работе единых команд учителей, медиков,

психологов и других специалистов. Активнее подключать к этой работе Европейскую сеть школ укрепления здоровья.

69. Совет Европы должен способствовать эффективному сотрудничеству национальных и международных организаций и исследовательских центров для научной разработки программ содействия здоровью обучающихся, раннего выявления отклонений в развитии детей разного возраста.

70. Проблемы формирования здорового образа жизни и гармоничного развития подрастающего поколения должны рассматриваться в ряду национальных приоритетов. В каждой стране школа призвана стать источником просвещения в области культуры здоровья и здорового образа жизни, а в связи с этим — фундаментом, на который опираются основные силы нации.

71. Стратегия образования в условиях “подвижной” Европы (усиления миграционных перемещений огромных масс людей) требует серьёзных размышлений о возможности разработки европейской Конвенции школьного и дошкольного образования детей — мигрантов, а также усыновленных за границей детей или о дополнении уже существующих на этот счет европейских правовых механизмов.

72. Национальным парламентам нужно разработать законы или необходимые поправки в существующие акты, предусматривающие усиление ответственности образовательных учреждений и органов управления образованием, органов власти всех уровней за нанесение педагогического ущерба здоровью учащихся в дошкольных и школьных учреждениях.

73. В отношении молодежи вполне подходит мысль о том, что будущее — это та часть жизни, которую мы можем изменить. И вторая: многое из того, что нам необходимо, может подождать, но не ребенок. Все это требует от каждого гражданина европейского сообщества сделать гармоничное развитие детей и юношества не сокровенной мечтой, а живой реальностью.

### *Рекомендации ПАСЕ (проект)*

1. Парламентская Ассамблея Совета Европы убеждена в том, что задачей школы является обеспечение гармоничного развития учащихся, способных исполнять разнообразные роли в быстро меняющемся мире. Школа не должна лишь обеспечивать миссию передачи знаний и информации, она должна также способствовать поддержанию и улучшению здоровья учащихся, развивать потребность в здоровом образе жизни и в освоении общечеловеческих ценностей. По определению ВОЗ “здоровье — это состояние полного, интеллектуального и социального благополучия и оно не заключается только в отсутствии болезни или физических дефектов”.

2. Бурное развитие информационных технологий постоянно интен-

сифицирует учебный процесс. Как в этих условиях сделать образование безвредным для здоровья учащихся — все более актуализирующаяся задача, которую можно решить только комплексным сотрудничеством политиков, педагогов, медиков и других специалистов.

3. Парламентская Ассамблея считает, что здоровье, а также интеллектуальное развитие является важнейшей основой гармоничного развития детей и подростков. В то же время ПАСЕ констатирует, что в некоторых странах — членах Совета Европы состояние здоровья детей в школьных и дошкольных учреждениях вызывает озабоченность.

Учащихся страдают болезнями, которые в определённой степени связаны со школьной средой: искривление позвоночника, близорукость, невращения, истощение нервной энергии, патология щитовидной железы и др. Вызывает серьезное беспокойство проблема избыточного веса детей, связанного с несбалансированным питанием в школах ряда европейских стран.

4. Различные факторы оказывают вредное воздействие на здоровье детей, в том числе социальные и финансовые трудности людей или же экологические проблемы и неадекватная школьная и дошкольная инфраструктура.

5. Многие причины дисгармоничного развития детей связаны с недостатками школьной системы образования, порождающими школьные факторы риска, которые остаются недостаточно изученным и осознанным обществом явлением. Они оказывают продолжительное комплексное воздействие и привлекают внимание педагогов, врачей, родителей лишь тогда, когда патологические симптомы имеют уже ярко выраженный характер.

6. Во многих европейских школах успешно применяются здоровьеразвивающие методы обучения, которые учитывают вопросы здоровья детей. В частности, эти методики используются в рамках программы Европейской сети школ укрепления здоровья (ЕСШУЗ) ВОЗ. В этой связи ПАСЕ подчёркивает важность продолжения и укрепления сотрудничества между Советом Европы, Европейской комиссией и ВОЗ, которое существует с 1992 г.

7. ПАСЕ выражает глубокую озабоченность по поводу вредного воздействия на здоровье подростков употребляемого ими алкоголя, табака, наркотиков, а также большого числа актов насилия в школьной среде. В этой связи Парламентская Ассамблея особо упоминает свою Рекомендацию 1169 относительно воспитания здоровья и против злоупотребления наркотиками. Поскольку этот феномен является следствием и учебных проблем, то необходимо его рассмотреть через улучшение педагогической системы.

8. В целом в школах следует предпочитать про-активный подход, имея в виду что:

- i. отдается приоритет программам и методикам, которые не вредят

здоровью учащихся или их гармоничному развитию, полнее учитывают возрастные и индивидуальные особенности учащихся;

ii. обеспечивается эффективное участие психологов, педагогов, медиков в разработке учебных методик, школьной инфраструктуры;

iii. внедряется, через все учебные предметы, культура здоровья, в том числе принципы здорового образа жизни;

iv. обеспечивается высокое качество физического и спортивного воспитания;

v. предлагается экологически чистое питание во всех школьных столовых;

vi. проводится мониторинг состояния здоровья и развития каждого ребенка в течение всего периода обучения и обеспечивается сопоставимость данных мониторинга внутри страны и на европейском уровне.

9. ПАСЕ считает, что необходимо внедрить в программы подготовки учителей и персонала учебных заведений измерение обучению здоровью и регулярно sensibilizировать к этим вопросам родителей, психологов, врачей, социальных работников и улучшать сотрудничество между родителями и учителями.

10. Парламентская Ассамблея констатирует, что средства массовой информации (СМИ) превратились в важнейший фактор влияния на учащихся. Необходимо, чтобы СМИ, в первую очередь телевидение, были более чувствительными к вопросам формирования здоровья детей и подростков. Необходимо поощрять СМИ в деле формирования гармонично развитой личности.

11. ПАСЕ считает, что проблемы формирования здорового образа жизни и гармоничного развития подрастающего поколения должны рассматриваться в странах-членах Совета Европы в ряду национальных приоритетов. В соответствии с этим она рекомендует Комитету министров:

i. усилить общеевропейскую стратегию о здоровье и развитии детей и подростков ВОЗ, иницируя на пример кампанию по ее sensibilizации;

ii. в тесном сотрудничестве с ЮНИСЕФ, ВОЗ и другими заинтересованными организациями осуществить сбор исходных данных о школьных формах болезней, которые могут быть связаны со школьной средой; провести исследования взаимосвязи образования и состояния здоровья учащихся, результаты которых могут быть использованы странами — членами Совета Европы с целью разработки их национальных политик в этой области;

iii. изучать возможность, в тесном сотрудничестве с другими заинтересованными международными организациями, о разработке европейской хартии по борьбе с насилием в школьной среде или об усилении уже существующих механизмов;

iv. изучать возможность, в экспериментальном порядке, организовать раздельное обучение мальчиков и девочек в младших классах, с учётом

того факта, что в некоторых европейских странах такой эксперимент показал положительные результаты;

v. организовать обмен информацией и передовым опытом в деле защиты здоровья учащихся в школьной среде;

vi. изучать возможность для организации семинаров для переподготовки учителей в целях овладения ими здоровьесберегающими методиками обучения;

vii. обратить особое внимание вопросам сохранения здоровья детей мигрантов в школьной среде, с учётом их низкой социальной защищённости, языкового барьера, необходимости адаптации к новым социальным и климатогеографическим условиям;

viii. разработать общеевропейскую классификацию экологически чистых товаров для детей и качественных продуктов питания для школьников, в целях обеспечения критериев их здоровья. В этом контексте рассмотреть возможность создания специального знака качества Совета Европы для таких товаров и продуктов.

## Раздел I

# Открытия и исследования

**Базарный В.Ф.**

доктор медицинских наук, руководитель  
Научно-внедренческой лаборатории  
физиолого-здравоохранительных проблем образования  
(г. Сергиев Посад, Московская область)

### **О трагических последствиях смешанного (бесполого) воспитания и обучения в школах**

Известно, что при воспитании детей народы всегда исходили из разной пололичностной природы мальчиков и девочек. Стратегия воспитания детей была связана с полом ребенка. У мальчиков родители стремились рано сформировать комплекс мужских характеристик и мужского характера. Это смелость, воля, сила духа, способность быть лидером и брать на себя ответственность, готовность защищать более слабых и особенно девочек и женщин, готовность стать главой семьи, готовность встать на защиту Отечества, трудолюбие и т.д. Особенно большое внимание мужеству и мужской героике уделялось в народном эпосе (сказках, мифах, легендах).

У девочек родители стремились воспитать иные качества: нежность, женственность, целомудрие, трудолюбие, готовность стать невестой, матерью и т.д. И все это соответствовало природным (генетическим) задаткам тех и других. Мальчики и девочки играли отдельно друг от друга в свои игры — в “мужские” и в “женские”. И все это поощрялось, поддерживалось взрослыми из поколения в поколение.

Учитывая разные интересы, мотивы, фантазии, пристрастия, игры, воображение детей, мальчиков и девочек учили и воспитывали отдельно друг от друга. Так поддерживалось здоровье народа и здоровье деторождения.

Вскоре после прихода в России к власти большевиков (в подавляющей своей массе троцкистов, устремленных к мировой революции и к мировому господству) 31 мая в 1918 года выходит постановление “О введении обязательного совместного обучения”, подписанное комиссаром просвещения А. Луначарским (СУ; 1918, № 38 ст. 499). Каким же мотивом руководствовались большевики-троцкисты? Долой “сегрегацию” людей на мужчин и женщин, а детей — на мальчиков и девочек! За всеобщее равенство, в т.ч. биологическое. Хватит женщине быть детородной “курицей” и т.д.

Необходимо отметить тот факт, что вначале многие высказывались против комиссарского наскока на природу людей. Но кто против “равенства” — тот против советской власти. Мальчиков и девочек поместили в общие классы, смешали по календарному возрасту (зная, что девочки по генетическому и духовному возрасту на целую эпоху более зрелые, чем мальчики).

Постепенно “темный” народ смирился с нововведением как с должным актом, свидетельствующим о поступательном развитии цивилизации. Но уже в 30-е годы для многих, в том числе и для новой власти во главе с И.В. Сталиным стали видны негативные последствия “бесполого” обучения. Уже в те годы почувствовался дефицит сильных духом, мужественных и волевых юношей при призыве в армию. И это притом, что в те годы на самом высоком уровне было и физическое, и трудовое, и патриотическое воспитание. Молодежь сдавала нормы ГТО, воспитывалась под лозунгом “Быстрее! Выше! Сильнее!” и т.д.

Осознав все негативные последствия такого смешанного обучения, а также “придавая большое государственное значение введению отдельного обучения в школах, Совнарком Союза СССР обязал Совнаркомы союзных и автономных республик ввести отдельное обучение мальчиков и девочек” (Постановление №789 от 31 мая 1943 года). Какие же негативные последствия смешанного обучения были указаны в данном постановлении? Такое обучение “создает некоторые затруднения в учебно-воспитательной работе с учащимися”. Кроме того, при совместном обучении “не могут быть должным образом приняты во внимание особенности физического развития мальчиков и девочек, подготовки тех и других к труду, практической деятельности, военному делу и не обеспечивается требуемая дисциплина учащихся...”. Четко и ясно! После реализации данного постановления все заметили: дети стали лучше развиваться, особенно мальчики. У них постепенно стали исчезать черты, характерные для противоположного пола. Казалось бы, истина восторжествовала. Однако такой порядок обучения существовал лишь до тех пор, пока был жив И.В. Сталин. В 1954 году мальчиков и девочек вновь смешали в общие классы по календарному возрасту.

В постановлении, которое мы цитируем ниже, всего несколько строк. Но большой вред народу вряд ли нанесли все иные, вместе взятые, действия так называемого “народного” комиссариата.

### **О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городах**

Из постановления Совета министров СССР от 1 июля 1954 года:

Совет министров Союза ССР постановляет:

1. Учитывая пожелания родителей, учащихся и учителей школ, ввести в школах Москвы, Ленинграда и других городов с 1954/55 учебного года совместное обучение мальчиков и девочек...

2. Обязать Советы министров союзных и автономных республик, а так же краевые и областные исполкомы принять необходимые меры и оказать помощь органам народного образования в связи с введением совместного обучения.

Источник: Сборник приказов и распоряжений  
Министерства просвещения РСФСР.  
М., 1954, №34, с. 3.

Мы должны понять, что вокруг проблемы воспитания мальчиков и девочек ведется неосознаваемая большинством людей стратегическая тайная игра. Приведенное постановление — целенаправленное действие, призванное подавить и нейтрализовать то, на чем держится духовная свобода народа.

О чем идет речь? Оказалось (это подтвердили выполненные под нашим руководством многолетние исследования), что при смешении детей по календарному возрасту для генетически менее зрелых мальчиков девочки становятся духовно-эмоциональным примером поведения и образцом (“героем”) для подражания. Качества этого “образца” — прилежность, послушание, усидчивость, стремление услужить, понравиться, отсутствие протестных установок и т.д.

Такая модель поведения стала активно поощряться учителями-женщинами. Постепенно из школьной жизни и чувств мальчиков исчезли ценности противоположного пола — ценности мужского характера. Исчезла мужская героика, былинный мужской эпос, мужская символика. Мальчики оказались погруженными в сугубо женскую духовно-сигнальную среду с ее смыслами и ценностями.

Более того, духовно более зрелые девочки сами стали прививать менее зрелым мальчикам свои сугубо женские символы, пристрастия, игры, эмоции, мечты, фантазии, привычки, мотивы, смыслы жизни, страхи.

В этих условиях мужское начало фактически было изъято из школы в качестве цели и смыслов мужского поведения. А в итоге на протяжении нескольких поколений из учебных заведений, где проходит большая часть жизни детей, исчезла пололичностная самоидентификация молодых людей и особенно мальчиков.

В конечном счете, присущие только мальчикам природные задатки: страсть к риску, испытаниям на волю и силу духа, жажда быть смелым и мужественным стали заглушаться и нейтрализоваться.

Учитывая, что эмоции непременно имеют четкую и определенную гормональную активацию (а гормоны, как известно, вещества прямого генетического действия), то речь идет о подавлении и нейтрализации мужских задатков и на генетическом уровне. Именно этим обстоятельством мы и объясняем тот факт, что в тех странах, которые пошел по такому же типу смешанного “бесполого” обучения, на протяжении всего периода такого воспитания на популяционном уровне (а это уровень эво-

люционно значимых изменений) наблюдаются следующие четкие тенденции:

а) постепенное “разрыхление” и перерождение у мальчиков “Y” хромосомы в “X” хромосому;

б) постепенное уменьшение количества и угасания эффективности (в плане детородности) мужского семени. Так мальчики и юноши все больше и больше стали развиваться по женскому типу на всех уровнях организации жизни.

На этот счет имеются многочисленные сообщения в зарубежной, а в последние годы и в отечественной научной литературе. Мальчики все больше и больше стали развиваться по женскому типу. Женоподобные мужчины стали все больше и больше заполнять пространство социальной жизни.

Необходимо подчеркнуть, что и женская конституция при таком воспитании оказалась деформированной. Девочки, взявшие на себя роль лидерства (а это — ответственность, воля, сила духа, вечная борьба за удержание такого лидерства и т.д.), стали все больше развиваться по мужскому типу. У них появляются ранее присущие только мужскому полу привычки, в т.ч. и вредные. Это все больше проявление у девушек-женщин мужских, часто патологических эмоций (агрессия, злоба, грубая сила и т.д.). И все это сопровождалось системными гормональными перестройками.

На клиническом уровне — это вначале различные функциональные (а затем и патологические) нарушения в становлении вторичных половых признаков.

Это рост различных дегенеративных проявлений в яичниках, женских молочных железах. Это различные нарушения менструального цикла. Это рост доброкачественных и злокачественных новообразований, поражающих молочные железы, придатки.

Это рост бесплодия, а при беременности — различных патологий в процессе ее вынашивания (самопроизвольные выкидыши, кровотечения, различные системные заболевания матери и т.д.).

В процессе родоразрешений — это либо преждевременные, либо запоздалые роды.

Это слабость и “судорожность” (хаотичность) родоразрешающего ритма.

Это рост различной врожденной и генетической патологии новорожденных, их слабая жизнеспособность.

Это синдром внезапной (“беспричинной”) смерти младенцев и т.д. и т.п. И здесь речь идет не о единичных случаях. В частности, согласно исследованиями научного Центра здоровья детей РАМН (А.А. Баранов), среди каждой тысячи младенцев, родившихся в крупных городах России, у 800-900 выявляются та или иная врожденная патологии и аномалии развития. А ведь это уже общенациональное бедствие!

Все чаще даже у внешне женственных особ при выяснении причин

бесплодия, врачи вдруг стали находить вместо женской “Х” хромосомы мужскую “У”.

Наконец, это угасание не только репродукции женского молока, но и материнского чувства. Вот они, подлинные корни поразившей Россию эпидемии беспризорных детей при живых матерях! Здесь и неумолимое нарастание молодых людей с неопределенной сексуально-”поисковой” ориентацией. Это гермафродизация, вначале по духу, а затем — и по телесной конституции.

Согласно имеющимся публикациям, среди американцев, одними из первых внедривших “бесполоую” школу, а в итоге и культуру, еще в 50-60 годах XX столетия 37% людей ощущали в себе противоположные природе реального пола ощущения и переживания. Вот почему во многих странах “цивилизованного” запада сексуальное меньшинство уверенно набирает силу и вот-вот станет сексуальным большинством.

Многочисленные феномены быстрого и необратимого воплощения ребенка в тот или иной образ, в ту среду, в которой он оказался и, в частности, в зверя — Маугли, давно должны бы подсказать нам главное: нам изначально дана еще не осознанная наукой способность к перевоплощению в другие модели и даже формы жизни.

Ясно одно: оказался ребенок среди волков — через несколько лет он уже навсегда воплотится в образ и дух жизни волчьей стаи. Оказался среди овец — воплотится в “тварь дрожащую” — агнеца. Оказались мальчики среди более зрелых по генетическому и духовному возрасту девочек — мы и не заметим, как они начнут воплощаться в женскую природу: в начале по духу, а затем и телесно.

В свете данного биогенетического закона (творения людей “по образу и подобию” своего эмоционального окружения) у учителей и родителей давно должен бы встать естественный вопрос: а с какого образа сегодня в школе мальчики делают себя? Именно в школе, где проходит основная часть их взросления и где они оформляются эмоционально по закону подражания всему тому, что видят и слышат у более старших?

С какого образа мальчики делают себя, если все они растворены в классах среди более зрелых по генетическому и духовному возрасту девочек? Если более развитые и зрелые девочки для них становятся тем примером, по образу и подобию которого они строят свою эмоциональную жизнь? Если образ девочек изначально учителями-женщинами ставится в пример мальчикам в качестве эталона социального поведения? В конце концов, в кого воплотятся наши мальчики, если вся их современная жизнь — это непрерывная эстафета передачи из одних женских рук в другие?!

И не случайно, что, как показали исследования нашей научной лаборатории, год от года у мальчиков угасает воля, смелость, а они все больше и больше перенимают сугубо женские пристрастия и привычки. И если на начальных этапах школьного обучения у них “оженовляются” только чувства и воображение (ядро духовной сущности людей), то к оконча-

нию школы у 95 % юношей телесно-гормональная конституция имеет все признаки такого “оженовления” (Л.А. Алифанова, 2001)

Но: стоило развести мальчиков и девочек в параллельные классы, как мальчики наконец-то начали приобретать свойственные полу характеристики.

А теперь об ещё одной глобальной проблеме, которая затрагивает основы пологенетического воспитания. Дело в том, что ребенок в своем развитии обязательно проходит испытания на прочность сформированного на этапе детства надинстинктивного потенциала, который определяет меру его вочеловеченности. И это испытание решает раз и навсегда, стал ли и останется ли подросток человеком в своем истинном духе или нет. Это период гормонально-психического “цунами”, связанного с периодом полового созревания. Этот период можно сравнить с путешествием на утлой лодочке сквозь бурлящий чувственно-эмоциональный океан, прохождением между Сциллой и Харибдой.

Без предварительного многолетнего воспитания такое гормонально-психическое “цунами” у многих детей просто “смывает” еще очень нежный пласт “плодородия” человеческой духовной сущности.

Выполненные под нашим руководством исследования по возрастной психофизиологии чувств ребенка (а неграмотные народы все это хорошо знали и без наших исследований) убедили в главном: стратегия воспитания и подготовка к преодолению данного “цунами” у мальчиков и девочек совершенно разная. Мальчик может справиться с силой инстинкта и внутреннего хаоса только произвольной волей тела и особой силой духа, а также если у него воспитано особое, трепетно-уважительное отношение к противоположному полу. Девочка же с пробудившимся инстинктом может справиться на основе произвольной воли тела, а также с помощью укорененного нравственного целомудрия и стыда перед мальчиками. И только долгое и кропотливое воспитание с раннего детства всех этих качеств и является тем гарантом, что у детей, проходящих сквозь горнило гормонально-психического “цунами” не будет смыт духовно-нравственный слой человеческого плодородия, что он уцелеет в период гормонально-инстинктивного половодья.

А что происходит в условиях смешанного обучения? Как показали наши исследования, у девочек, обучающихся вместе с мальчиками, разрушается нравственное чувство стыда. А мальчики, как более младшие, развиваются “по образу и подобию” более старших девочек, развиваются по извращенно-психогенетическому варианту. В итоге при прохождении через пубертатный период тех и других захватывает инстинктивное “половодье”, для которого нет никаких духовно-волевых преград.

Ну а если эти сугубо внутренние факторы усилить внешней стимуляцией инстинктов, т.е. тем, чем занимается сегодня так называемая “культура”, в том числе средства массового растления? В итоге мы получаем: психические завихрения, сексуальный блуд, поиск вечных удовольствий и райских наслаждений, пиво, курево, наркотики и т.д. А в конечном сче-

те — это разрушение всего того, на чем держится история народа — здорового детородного потенциала.

Таким образом, игнорируя пололичностное воспитание, мы спровоцировали хронические дегенеративные процессы в своей телесной и духовной сущности, в т.ч. процессы самоликвидации.

Удивительно, но качественные отличия эмоциональных реакций у мальчиков и девочек (а в итоге у мужчин и женщин) на различные образы (предметы, объекты) хорошо знали уже в древнем мире. Вот как описывает тест на выявление мужского начала в юношах знаток древних греческих мифов А.Г. Петискус в книге “Боги и легенды Олимпа”, который предложил сам Одиссей.

“С Ахиллом поступили иначе. Этому герою, сыну Пелея и богини Фетиды, было оракулом предсказано, что он может или наслаждаться долгим счастьем и невозмутимым спокойствием жизни, или же умереть скоро, но зато прославившись удивительными подвигами и затмив славой всех современников. Мать его, по понятному материнскому чувству, предпочла, конечно, первое и скрыла сына в женском платье среди дочерей царя Ликомеда на острове Скирос. Здесь он полюбил Деидамию и от брака с нею имел сына Нептолема. (Тот также должен будет впоследствии явиться под Трою.) Сбравшиеся греческие герои рассчитывали отыскать и склонить на свою сторону и Ахилла. И то и другое взялся сделать хитроумный Одиссей.

Одиссей с товарищами, переодевшись торговцами, прибыл на остров Скирос и в доме царя Ликомеда стал предлагать дочерям его различные безделушки. Царские дочери с жадностью набросились на украшения и со вниманием рассматривали красивые вещицы. Один Ахилл, одетый как и они, не обращал на эти дорогие вещи никакого внимания. Тогда Одиссей стал показывать военное убранство и оружие. При виде хвостатых шлемов и сияющих лат, при звуках военных музыкальных инструментов лицо Ахилла вспыхнуло, он схватил оружие и безоговорочно примкнул к героям, чтобы искать себе славы”.

Для выяснения, как работает “тест Одиссея”, описанный А.Г. Петискусом, еще в конце 80-х — начале 90-х годов нами было проанализировано более 3000 рисунков. При этом оказалось, что у психически здоровых детей, развивающихся сообразно их природе, рисунки мальчиков и девочек отражают качественно отличающиеся эмоционально значимые образы (архетипы), которые никогда не смешиваются между собой. Ниже представим такие характерные только для мальчиков и только для девочек образы-символы. Для мальчиков эмоционально значимыми являются следующие образы-символы:

➔ *Символы свободы и путешествий в свободном пространстве. Это солнце, окно, ветер, месяц, луна, радуга, горы, мосты, горизонт, система дальней космической связи, космические полеты. Атрибутика путешествий: колеса, самолет, велосипед, машина, лодка, корабль, ракета и т.д.*

➔ *Символы силы, мощи и воли: трактор, подъемный кран, штанга, ракета, машины, поезд, кит, бык, орел.*

→ Символы врага: страшные драконы, змеи, волки, крокодилы, акулы, роботы, искусственные люди.

→ Символы стойкости: треугольник, квадрат, высокое дерево, камень, крепость, замок.

→ Символы борьбы: меч, копье, лук, стрелы, булава, шлем, щит, пистолет, автомат, танк, самолет.

→ Символы победы: флаг, горн, колокол, крики “ура”, салют, ордена.

Для девочек, как во снах, так и в рисунках характерны иные символы:

\* Символы воскресения жизни: яйцо, круг, птенцы, колыбель.

\* Символы духовного материнства: куклы, колыбели, невесты, коляски.

\* Символы женственности (нежности, изящества, легкости): воздушные шары, порхающие птицы, цыплята, разукрашенные принцессы-невесты.

\* Символы женской красоты: цветы, шляпа, очки, броши, яркие губы, глаза, губная помада, волосы.

\* Символы очага и домашнего уюта: дом, стол, посуда, занавески, сервиз, кровать, печка, ванная.

\* Символы достатка в доме: ягоды, фрукты, овощи, грибы, шкатулка и т.д.

Кроме этого, в середине 90-х годов под нашим руководством кандидатом медицинских наук Г.Л. Стюхиной было выполнено исследование, отвечающее на вопрос: а что, собственно говоря, происходит с пололичностным воображением при существующей смешанной “бесполой” модели дидактики и в условиях предложенной нами параллельно-раздельной модели образования (мальчики и девочки учатся отдельно, в параллельных классах). При этом были выявлены следующие четкие закономерности. При смешанной модели образования по мере нарастания школьного возраста, все больше и больше у детей угасает пололичностное воображение на фоне нарастания воображения, характерного для противоположного пола (!). И, наоборот, при параллельно-раздельной модели образования у всех детей отмечается укоренение присущего полу воображения.

Известно и то, что именно содержание воображения как раз и определяет содержание нашей духовно-эмоциональной жизни, в том числе и стратегию поведения людей.

Все отмеченное выше послужило нам основанием начать еще в 80-е годы активную работу по разделению мальчиков и девочек в параллельные классы. Особо подчеркнем: речь идет не о прежней модели раздельного обучения, при котором мальчики и девочки учились в разных школах. Нет! Мы предлагаем для этого раздельное обучение в параллельных классах в пределах той же школы, т.е. параллельно-раздельную модель обучения. Первыми детскими садами, в которых была внедрена такая модель, были детские сады г. Стрижевого (зав. дошкольным отделом З.А. Шарова), ДОУ “Росинка” (заведующая А.А. Иванова, методист Е.М. Ре-

менюк и др.). Первой такой школой стала школа №103 г. Железногорска (директор Е.Н. Дубровская), школа №343 Москвы (директор Ж.А. Корнеева) и др. Низкий поклон вам, матери-женщины.

После организации параллельных групп (классов) для мальчиков и девочек сразу были замечены значительные внутренние эмоциональные, а в итоге и духовно-психические перестройки в благоприятном направлении. Улучшения в эмоционально-волевой и духовно-психической сфере особенно были заметны у мальчиков. В частности, у них сразу же проявилось эмоциональное высвобождение (у некоторых оно даже “зашкаливало”). Но постепенно все вошло в свои “берега”. Зато только спустя год у мальчиков достоверно уменьшилось проявление страхов, тревожности, депрессии, психосоматических реакций, снизились гиперреактивные-судорожные реакции и т.д. При этом учителя констатируют улучшение у мальчиков речевых, графических функций, успеваемости. Психологи констатируют рост характеристик мужества, воли, способности к самостоятельному принятию решений, уважение к девочкам, готовность их защищать. В рисунках и снах стали преобладать символы и образы (архетипы), характерные для природы мужского духа.

У девочек возросло чувство духовно-нравственного стыда, уважения к мальчикам, для них стало характерным проявление нежности, женственности. В рисунках и снах стали преобладать символы, свойственные природе женского духа.

Удивляет всех и тот факт, что и мальчики девочки стали в 3-4 раза реже болеть!

Кроме того, мальчики стали лучше расти! В частности, к окончанию начальной школы мальчики из отдельных классов были на 4,1 см. выше сверстников, занимавшихся в смешанных с девочками классах, а к 10 классу эта разница составило 7, 8 см. Эти данные подтверждают открытие, сделанное известным специалистом в области квантовой генетики П. Гаряевым (2002), который доказал геномодифицирующую роль слова (в данном случае полоориентированного, эмоционально значимого).

И, наконец, правовой подход к решению вопроса о смешанном, или параллельно-раздельном обучении. Известно: официальной доктриной строительства отечественной системы образования, закрепленной в законе РФ “Об образовании”, является личностная ориентация учебного процесса. А личностная ориентированность предполагает в первую очередь пололичностную ориентацию, ориентацию на примерно равный уровень школьной зрелости детей в общих классах. Но кто хоть раз по настоящему задумался: как можно строить личностную ориентацию учебного процесса, если в классе смешаны два мира с разными пристрастиями, интересами, фантазиями, смыслами и т.д.?! При этом школьная программа сориентирована на более старших девочек.

Но то, что интересно для девочек, совершенно не интересно для мальчиков. И наоборот. Безусловно, здесь речь идет о нормальных мальчиках

и девочках. Смещение детей разных полов в классах, не учитывающее их интересов, привело к тому, что были разработаны учебники, не опирающиеся на эмоциональную сферу. Занятия стали проводиться на основе инструктивно-программирующего принуждения. С первого класса вступает в свои права насилие, подавление и закрепощение. И закрепощение стало уже разворачиваться на генетическом уровне.

Итак, ситуация понятна. С чего начать, чтобы её изменить? С приобретения рекомендованного Минобразованием кинофильма “Спасем детей — спасем Россию” и организации его просмотра учениками, учителями и родителями. С изучения многочисленных статей на эту тему вышедших в 90-е годы в “Учительской газете”. С проведения теста на оценку природосообразности. И наконец, с реальной деятельности — в детском саду, школе, семье.

### **Тест на оценку природосообразности смешанного обучения мальчиков и девочек**

Для ответа на сформулированную проблему руководитель образовательного учреждения издает приказ по созданию комиссии из психолога, представителя администрации школы, родителей, школьного врача (среднего мед. работника). Комиссия обходит все классы. При этом, войдя в класс, просит выйти всех мальчиков. После этого психолог задает девочкам следующий вопрос: “Когда вы чувствуете себя свободнее, увереннее, эмоционально комфортнее: сейчас, когда вы одни, или когда вы были вместе с мальчиками?!”

После этого комиссия просит девочек удалиться и приглашает ребят. Мальчикам задается тот же вопрос.

Результат опроса фиксируется и оформляется в виде протокола. Полученные данные служат основой для решения главного требования закона РФ “Об образовании”, вменяющий личностно-ориентированный подход в обучении. А личностная ориентация начинается, прежде всего, с пололичностной ориентации в организации и проведении урока.

Если кто-либо из вышестоящих инстанций будет рьяно защищать существующий статус-кво, руководитель образовательного учреждения может обратиться в Минобразования за методикой подбора и оценкой совмещения (индивидуальной совместимости) мальчиков и девочек при комплектации классов. Каждый директор школы должен знать: ни министр образования, ни руководители управления системой образования не несут никакой юридической ответственности за продолжающиеся уже полвека реформы, а, по сути, эксперименты над детьми. За все, что происходит с детьми в школе, юридически отвечает только директор школы.

Всем нам пора исполнить базовое положение закона “Об образовании” — о личностно-ориентированном строительстве учебного процесса. Следовательно, никакой бесполой дидактики, одинаковой для девочек и мальчиков не должно быть — личностная ориентация начинается с ориентации на разные пололичностные миры.

**Биньковская Н. В.**

главный специалист Научно-внедренческой лаборатории  
физиолого-здравоохранительных проблем образования  
(г. Сергиев Посад, Московская область)

## **Качество развития и состояние здоровья мальчиков и девочек при смешанной и параллельно-раздельной моделях обучения**

Самой кричащей проблемой современности является кризис межполовых отношений и распад института семьи. Следствием этого является рост внебрачных детей, беспризорности, асоциального поведения молодых людей и т.д. Сегодня много говорится об “общечеловеческих” ценностях “в рамках” мифического прогресса современной цивилизации. Но о каком “прогрессе” может идти речь, если деградирует и распадается та “колыбель” жизни, на основе которой воспроизводится сам человек и его духовная сущность — семья, основанная на любви? О каком прогрессе может идти речь, если в России в 1913 году на 95 млн. человек было зарегистрировано несколько тысяч разводов. А вот к 90-м годам XX столетия число разводов в России возросло в 240 раз (А.Г. Гончаров, 2004).

Сегодня в таких странах, как ФРГ, Австрия, Швейцария, распадается более 1/3 браков, а в Швеции и Дании — 45%. А в США (циитадели западных общечеловеческих ценностей) распад браков достиг сегодня уже 70%.

По данным профессора В.В. Лунева, с 1960 по 1990 годы преступность выросла:

- в ФРГ — в 3 раза,
- во Франции — в 5 раз,
- в Англии — в 6 раз,
- в Швеции — в 7 раз,
- в США — в 7 раз.

Если все это общечеловеческие ценности и прогресс цивилизации, то что же тогда такое регресс и деградация?!

При объяснении всех этих нарастающих дегенеративных проявлений доктор медицинских наук В.Ф. Базарный первостепенное внимание уделяет разрушению воспитательно-воссоздающих механизмов общества. Механизмов, направленных на духовное развитие и “вочеловечивание” сменяющих друг друга поколений. Автор утверждает, при существующей модели культуры и образования исчезла пололичностная самоидентификация ребенка. Исчезли мужские и женские модели в качестве цели и образов поведения. И в развитии такой ситуации, считает автор, особую роль сыграл факт научно необоснованного смешения мальчиков и девочек в общие классы.

В результате представители “сильного пола” стали развиваться по об-

разу и подобию “слабого”. При такой модели воспитания в народе (при смене поколений) стал исчезать истинно мужской характер с присущими ему волей, мужеством, готовностью брать на себя ответственность за семью, детей и т.д. Женеподобные молодые люди и мужчина — это “раковая опухоль”, которая разъедает всю ткань жизнеустройства семьи и общества, а также порождает дегенеративные патопсихопатические комплексы (от наркомании и алкоголизма до серийных маньяков-убийц).

Для устранения этих последствий смешанного обучения еще в 80-е годы автор стал настойчиво пропагандировать введение параллельно-раздельного обучения. Речь идет об обучении мальчиков и девочек в параллельных классах, но в общих школах. Сегодня в России накоплен определенный положительный опыт по этой методике.

Настоящим исследованием мы решили проверить качество пололичностного развития детей при смешанной и параллельной моделях обучения.

Школьникам предлагалось изложить взгляд на идеального мужчину и идеальную женщину: “Настоящий мужчина должен...”, “Настоящая женщина должна...”. Дети должны были назвать качества личности, соответствующие идеальному образу того или иного пола.

Анализ полученных данных выявил следующее: мальчики с достаточной пололичностной идентичностью более консервативны при назывании основных ценностей личности, и, как правило, в их суждениях об идеальном мужчине преобладают категории “Гражданская”: брать ответственность на себя, защищать Отечество; “Нравственная”: честь, воспитанность, “Групповая”: воля, лидерство, трудолюбие, ответственность, интеллект; “Семейная”: защищать и уважать мать, сестру, младших по возрасту. У мальчиков со зрелой идентичностью наименьшая идентификация “Гендерная”: быть главой в семье, зарабатывать больше жены, не быть “подкаблучником”; не так сильно выражена категория “Умения”: уметь зарабатывать деньги, уметь водить машину, уметь постоять за себя.

Известно, что в семейных отношениях у мужчин с незрелой пололичностной идентификацией возникают затруднения в проявлении мужской роли (глава семьи, надежда и опора), отношения носят конкурентный, болезненный характер. Позиция главы будет выглядеть как желание “владеть ситуацией”, подчинять и контролировать свое главенствующее положение. Формируется потребность в удержании доминирующие позиции не через способность брать на себя ответственность, а через требование “перестройки” партнера.

“Настоящий мужчина не должен быть подкаблучником, не должен ждать, когда за него примут решение, не должен держаться за мамину юбку”. (Юля, 10 класс.)

При недостаточно сформированной полоролевой модели поведения, отношения с другими “надрывные”, окрашены драматично, сопровождаются неспособностью сдержать обиду и уныние при несоответствии ожиданий. Актуальная потребность в любви замещается на патологическую:

прилипчивость, угодливость, сменяющуюся враждебностью и отчужденностью.

“Настоящая женщина не должна быть шлюхой, не должна изменять мужу, должна уметь готовить, сидеть дома и растить детей”. (Кирилл, 8 класс.)

“Настоящий мужчина не должен быть пьяницей и грубияном, не должен бегать по друзьям и по рыбалкам”. (Олеся, 8 класс.)

Нарушения идентичности личности может проявляться и как сверхидентификация с объектом, обладающим успешным поведением, вплоть до потери собственного “Я”. Такое состояние формирует представление о необходимости обладать данным объектом или же качествами личности, свойственными данному объекту.

Надежность и верность у личности с нарушенной идентичностью могут быть проявлены с трудом.

Недостаточность идентичности, как правило, связана с негативными эмоциональными переживаниями, с большой потребностью изменить себя под ситуацию. В то же время лица со зрелой идентичностью характеризуются наиболее высокими показателями постоянства “Я” в различных ситуациях. У них выше самоактуализация, что делает личность устойчивой к стрессовым ситуациям и позволяет не терять лицо в острых конфликтных ситуациях, не проявлять чрезмерную раздражительность и не требовать от окружающих нести ответственность за совершенные ошибки.

Групповая категория в случае недостаточной идентичности, такая как лидерство, трудолюбие, может быть заменена на позицию “умение”:

“Настоящий мужчина должен уметь зарабатывать деньги, чтобы не нуждаться”. (Николай, 10 класс.)

Исследования, результаты которого здесь представлены, направлены на проверку предположения об одном из возможных механизмов влияния стиля, а именно диффузии, на структуру характера личности. Задав целью развить культурно-исторический подход применительно к генезу нарушений самосознания, важно прояснить роль школьного образования в формировании становления “Я” ребенка как полноценной личности. Значимые базовые идентификации, как стержневые основания в социокультурном понимании, сведены в таблицу, как базовые конфигурации, входящие в ценностную структуру мужского пола. Как показывает проведенный анализ, нестабильность представлений о мужественности и несовпадение притязаний ожиданиям в процентном соотношении в группе со смешанным обучением существенно выше, чем в группе с параллельно-раздельным обучением.

В сводной таблице мы видим представления об идеальном мужчине у мальчиков и девочек.

Такое качество личности, как мужество, идеальным для мужчины у мальчиков при параллельно-раздельном обучении называется в 100%

		мальчики		девочки	
		Раздельное обучение%	Совместное обучение%	Раздельное обучение%	Совместное обучение%
1	Мужество, воля, честь	100	57,9	96,8	16,6
2	Ум	64,7	31,6	53,1	38,8
3	Умение брать ответственность Лидерство	35,3	0	9,4	16,6
4	Нравственность, мораль	47	26,3	37,5	50
5	Направленность на создание материальных благ	17,7	52,6	6,25	33,3
6	Трудолюбие	17,6	5,3	37,5	16,6
7	Красота, эстетика	35,3	36,8	50	50

случаев, при смешанном обучении — только в 57,9%. При этом девочки из смешанного коллектива ожидают мужественности от мужчины лишь в 16,6% случаев (в параллельно-раздельных классах в 96,8%).

Умение брать ответственность упоминается мальчиками из параллельно-раздельных классов в 35,5% случаев. В смешанном коллективе такое качество личности не было отмечено вовсе. Ожидание данного качества от идеального мужчины у девочек, обучающихся совместно с мальчиками, было выявлено в 16,6% , а у девочек в параллельно-раздельном обучении в 9,4% случаях.

Доброта и соответствие этическим нормам общественной морали у мальчиков в параллельно-раздельном обучении встречается в 47% случаев (в смешанном коллективе в 26,3%). Девочки в смешанном коллективе ожидают данные качества от идеального мужчины в 50% случаев.

Трудолюбие, как качество личности идеального мужчины, у мальчиков в параллельно-раздельном обучении встречается в 17,6% случаев (у мальчиков в смешанных классах в 5,3%).

Зато направленность на создание материальных благ в условиях совместного обучения проявляется значительно выше. Так, мальчики в смешанном коллективе ожидают от идеального мужчины такого качества, как умение зарабатывать деньги (против трудолюбия) в 52,6% случаев. В параллельно-раздельном коллективе мальчики указывают данную характеристику лишь в 17,7%.

Таким образом, исследование показало: у мальчиков, обучающихся в параллельно-раздельном коллективе, есть существенное преимущество в сохранности базовых идентификаций, входящих в ценностную структуру мужского и женского пола.

**Горячева Н.Г.**

ведущий сотрудник Научно-внедренческой лаборатории  
физиолого-здравоохранительных проблем образования  
(г. Сергиев Посад, Московская область)

## **Ответственность родителей и педагогов за здоровое развитие детей**

В последние десятилетия обострилось противоречие между насущной потребностью детей в здоровом развитии в период школьного обучения, — с одной стороны, и неспособностью (или бессилием) подавляющего большинства родителей и педагогов обеспечить необходимые условия для удовлетворения этой первостепенной детской потребности, — с другой стороны. Поэтому сотрудниками Лаборатории физиолого-здравоохранительных проблем образования под руководством профессора, д.м.н. В.Ф. Базарного (г. Сергиев Посад) был проведён ряд исследований, посвящённых изучению данной проблемы. С этой целью было организовано социально-психологическое исследование по изучению мнения родителей и педагогов об их собственной роли и степени ответственности в процессе здорового развития детей. Для изучения общественного мнения был использован метод группового анкетирования родителей на общешкольных родительских собраниях и педагогов на школьных педсоветах, посвящённых проблеме здорового развития. В опросе приняли участие 361 человек: 300 человек родителей, у которых имеются дети от 7 до 11 лет, обучающихся в школах г. Москвы и Подмосковья, и 61 человек учителей начальной школы этих же школ. Выборка носила случайный характер. Освещению результатов этого исследования посвящена данная статья.

### **Социальный портрет опрашиваемых родителей и педагогов**

В опросе приняли активное участие главным образом женщины. Среди родителей, участвующих в опросе, количество женщин-матерей намного превышало количество мужчин-отцов и составило 82,3 %, а среди педагогов — учителей начальных классов — все женщины. В обследуемых школах нам не встретилось ни одного мужчины-педагога. Эти данные говорят о крайне низкой степени заинтересованности отцов не только проблемами здорового развития детей, но и вообще какими бы то ни было проблемами образования.

Возраст опрашиваемых женщин — от 20 до 48 лет, возраст мужчин — от 31 до 51 года. Среди принимавших участие в опросе людей с высшим образованием — 120 человек. Что составило 30 % от общего числа респондентов. Остальные участники — со средним и средне-специальным образованием. Распределение участников по социальному статусу выявило, что к категории служащих принадлежали 38% респондентов, к рабочим специальностям имело отношение 30%, к частному предпринима-

тельству — 12%, и 20% составило количество женщин, занимающихся ведением домашнего хозяйства.

Большинство участников опроса имеют полные семьи, в которых воспитываются по 1—2 ребёнка.

В свободное время любимым развлечением многих семей являются прогулки на свежем воздухе (58%), на втором месте — просмотр телевизионных передач (20%), затем чтение книг (12%), остальные родители вообще не имеют свободного времени для совместного отдыха с детьми (10%). Это свидетельствует о том, что родители и дети разобщены и мало времени проводят в разговорном общении друг с другом. Досуг семей скучен и однообразен. Поездки в музеи, театры, совместные подвижные, театрализованные и настольно-дидактические игры, обсуждение прочитанного и увиденного, туристические походы, путешествия — редкое явление в семьях участников опроса. Только 13% родителей ответили, что настольные игры и рыбалка — любимые семейные развлечения.

В основном свободное время большинство родителей проводят за просмотром телепередач. Лишь в 15% семей предпочитают не смотреть телевизор, а слушать музыку. Совместное семейное чтение или пение давно забыты родителями, совместное обсуждение увиденного, услышанного или прочитанного тоже забыто. Никто из опрашиваемых родителей не написал об этом. Вывод однозначен: родители мало времени посвящают духовному развитию своих детей, поэтому очень мало знают об их возрастных социально-психологических потребностях.

В основном воспитанием детей в семьях занимаются матери (62%), оба родителя (15%), бабушки и дедушки (14%) и только отцы (9%), — отсюда можно сделать заключение, что процесс воспитания находится в подавляющем большинстве исследуемых семей в женских руках. Процесс начального обучения, как известно, тоже. В семье и школе мы видим существенное преобладание женского начала над мужским.

Таков социальный портрет родителей и педагогов, принимавших участие в социально-психологическом исследовании.

Все опрашиваемые — и учителя, и родители выразили обеспокоенность состоянием здоровья детей. Все они сходятся во мнении, что за последнее время здоровье детей катастрофически ухудшается. Только весь вопрос исследования заключается в том, в какой мере родители и педагоги осознают свою роль и степень ответственности в процессе здорового развития детей и в чём, по их мнению, заключается главная причина трагедии? Одним словом, предстояло выслушать мнения родителей и педагогов по поводу того — кто, как они считают, виноват, и что делать?

### **Осознание родителями и педагогами своей роли и меры ответственности в процессе здорового развития детей**

Известно, что на процесс осознания какого-либо явления влияют три условия:

1) — наличие заинтересованности, т.е. личностной значимости происходящего события, которое вызывает у человека соответствующие переживания;

2) — осмысление этого события, в ходе которого информация о нём в процессе умственной работы становится приобретённым знанием о предмете переживания;

3) и только затем появляется у человека собственное отношение к этому событию, т. е. появляется личная позиция, осознанное отношение к происходящему и понимание собственной роли, которые пробуждают волю к сдерживанию собственной активности или, напротив, к её мобилизации по разрешению проблем в собственном жизненном процессе.

Исходя из этого положения, нам предстояло определить:

1. Степень переживания родителями и педагогами по поводу катастрофического ухудшения здоровья детей в процессе школьного обучения;

2. Степень информированности родителей и педагогов о здоровьесберегающих технологиях развития детей и умения и желания самостоятельно перерабатывать полученную информацию в прочные знания о предмете переживания;

3. Степень осознанного участия родителей и педагогов в процессе здорового развития детей и меру осознанности собственной ответственности в данном процессе.

Опрос показал, что все участники имеют информацию о тяжёлом состоянии здоровья детей и о демографической катастрофе в России (100%). Почти все опрашиваемые проявили негативное отношение к тому, что смертность в России превышает рождаемость (92,5%). Но глубокие переживания по этому поводу испытывают лишь немногие (30%). Большинство же не испытывают переживаний по поводу тяжёлой демографической ситуации в стране (62,5%), хотя и высказали негативное отношение к депопуляции народа в России. Эти данные говорят о том, что высказанное большинством (62,5%) респондентов отношение к депопуляции в стране формально, то есть не имеет для них никакой личностной значимости, поэтому не вызывает соответствующего событию переживания. А мы знаем, что в таких случаях (при отсутствии соответствующего переживания) мыслительный процесс по переработке информации в осмысление происходящего просто-напросто не включается. Происходящая катастрофа в стране со здоровьем детей исчезает из поля сознания индивида. Для него лично эта трагедия не существует. Следовательно, 62,5% участника нашего опроса не имеют осознанного отношения к проблеме здорового развития детей. По этой причине не может быть и речи об осознанной ответственности данной категории опрашиваемых за здоровое развитие детей. 7,5% опрошенных вообще высказали мнение о том, что депопуляция — нежелательное явление, но опасности не представляет. Напомним, что в данном случае речь шла о детях России.

Что же касается конкретно собственных детей, то свою глубокую обеспокоенность о состоянии их здоровья высказали все 100% родителей и педагогов. Отсюда следует вывод, что у большинства (70%) участников опроса есть заинтересованность в проблеме, связанной со здоровьем детей, но только собственных. Лишь для 30% опрошенных родителей и педагогов нет деления детей — на чужих и своих, для них демографическая ситуация в России воспринимается как личная трагедия. Боль чужих детей они воспринимают как боль своих собственных.

Уровень переживания за демографическую ситуацию в стране у педагогов выше, чем у родителей. Все учителя, кроме нескольких, воспринимают демографическую катастрофу в стране как личную трагедию. Это говорит об огромной личностной значимости для педагогов этой общественной проблемы. Следовательно, их мнение по поводу того, что смертность в России превышает рождаемость, искренне, они действительно переживают за положение дел в стране. Отсюда можно сделать вывод, что большая часть респондентов (70%) будут до тех пор отгораживаться от общественной проблемы со здоровьем детей, пока она не приобретёт для них смысла личностной значимости. Пока до их сознания не дойдёт простая мысль, что в родной стране чужих детей не бывает! И пока этот смысл взрослые люди не приобретут, у них будет отсутствовать желание перерабатывать получаемую информацию о трагедии и доводить её до уровня собственных знаний о ней с целью составления собственного мнения и личного поиска по преодолению кризиса.

Вывод исследования: всем, кто заинтересован в упрочении здоровья нации, надо так давать информацию родителям и педагогам, чтобы они могли прочувствовать всю опасность и трагичность создавшегося положения для них лично; показывать, что рано или поздно эти явления не обойдут и их, и их потомство стороной. Показывать на примерах и фактах, что теряют лично они, их дети и внуки, если сегодня они не примут активного участия в разрешении проблемы со здоровьем детей как своих, так и чужих.

К сожалению, СМИ не дают полной и ясной информации об истинных причинах трагедии. При подаче серьёзной информации не воздействуют глубоко на переживания людей, воспринимающих эту информацию. Мало внимания уделяют СМИ освещению путей выхода из кризиса. Не знакомят с разработанными в стране здоровьесберегающими технологиями обучения и воспитания. Доказательством чему служат ответы наших респондентов.

### **Степень и качество информированности родителей и педагогов**

Следующим этапом нашего исследования стало выявление степени и качества информации, которую получают родители и педагоги о происходящих изменениях со здоровьем детей в процессе школьного обучения и о путях выхода из кризиса. Необходимо было выяснить, известно ли

педагогам и родителям что-нибудь о здоровьесберегающих технологиях, и если известно, то что. Поэтому нам было очень интересно узнать, каким средствам массовой информации учителя и родители отдают предпочтение, т.е. из каких источников (журналов, газет, теле- и радиопередач) они черпают информацию.

Опрос показал, что большинство читают такие газеты как “Аргументы и факты” (68%) и “Московский комсомолец” (44%), далее следуют спортивные и развлекательные газеты и журналы, такие как “Отдохни”, “Собеседник”, “Лиза”. Только 15% из опрошенных пользуются педагогическими изданиями, читают журнал “Счастливые родители”, но, судя по названию, он не побуждает своих читателей к обсуждению явлений, имеющих трагические последствия для русского народа. Медицинские журналы и газеты выписывает только те родители, которые являются медицинскими работниками. Только несколько семей читают журнал “Русский дом”. С теле- и радиопередачами дела обстоят не лучше: большинство родителей предпочитают телеигру “Кто хочет стать миллионером?” (55%). Интересуются информационными программами (40%) респондентов, далее идут передачи “Большая стирка”, сериал “Моя прекрасная няня” (35%). Наблюдения показывают, что названные источники массовой информации редко когда освещают вопросы, связанные с обсуждением причин нездоровья нации. Редко профессионально и качественно освещают педагогические проблемы. Специальными журналами и газетами родители и педагоги, как видно из опроса, в большинстве своём пользуются крайне редко. В ходе исследования также выяснилось, что родители и педагоги совсем не получают из СМИ информацию о существующих здоровьесберегающих технологиях обучения и воспитания, в частности, технологиях доктора В.Ф. Базарного. Хотя заинтересованность в получении такого рода информации наблюдается у большинства родителей (69%) и педагогов (78%).

Отсюда можно сделать вывод, что спрос большинства родителей и педагогов на эту информацию остаётся без удовлетворения, т.е. попросту говоря, замалчивается СМИ. Современная информация о значимых для народа исторических моментах преподносится так, чтобы не затрагивать глубинных структур психики человека, не волновать её, не вызывать эмоций. Зато незначимые события освещают с большим эмоциональным накалом. Следовательно, у подавляющего большинства родителей и педагогов нет полноценного источника информации, поэтому родители и педагоги не в состоянии осмыслить, пережить и прочувствовать ситуацию, т.е. не в состоянии приобрести достоверные знания. Не в состоянии глубоко осознать причины утраты здоровья детьми. Не в состоянии понять, при каких условиях подорванное здоровье можно восстановить, а при каких ухудшить.

Следовательно, большинство родителей и педагогов в первую очередь виновато в том, что плохо информировано. Большинство из них (62,5%)

не хотят, а значит, не могут осознать всю степень опасности, которая нависла над Россией. Не хотят глубоких потрясений, осознавая, что происходит. Не хотят напрягаться, вырабатывая своё мнение. Не понимают, что этот труд необходим, чтобы не быть обманутыми и чтобы обеспечить своим детям возможность быть здоровыми. Но как показывает опрос, большинство (62,5%) респондентов предпочитают не утруждать себя тяжёлым интеллектуальным трудом. Намного проще воспользоваться чужим, жить по чужим меркам, без собственного мнения, легко отдавая себя в руки ловких манипулянтов, т.е. в духовное рабство.

Вывод из этой части исследования однозначен: степень и качество информированности большинства родителей и педагогов о происходящих со здоровьем детей процессах поверхностно и недостаточно для формирования собственного мнения о них. Это происходит по двум причинам:

- из-за того, что родители и педагоги позволяют манипулировать своим сознанием;
- СМИ используют специальные психологические приёмы при подаче информации.

Исследование также выявило заинтересованность респондентов в информации о здоровьесберегающих технологиях доктора В.Ф. Базарного, о которых им мало что известно.

### **Непонимание взрослыми природы здорового развития детей**

Следующий этап нашего исследования был самым ответственным, самым главным. Его цель заключалась в том, чтобы:

- 1) выяснить уровень знаний родителей и педагогов о природе здоровья и здорового развития ребёнка;
- 2) изучить представления родителей и педагогов об условиях, которые они должны обеспечивать детям, чтобы те росли здоровыми.

Для этого мы попросили родителей и педагогов перечислить несколько признаков, которые, по их мнению, должен включать в себя процесс здорового развития и по которым можно отличить процесс здорового развития от нездорового.

Прежде всего, проведённое в этом направлении исследование выявило ужасающую по своей сути картину: подавляющая часть отвечавших (87,5%) путают слова “признаки” и “условия”. Признак — то, что отличает данное явление или предмет от других явлений или предметов. Условие — это обстоятельство, от которого что-либо зависит. Например, чтобы ребёнка воспитать активным (это признак здорового развития) необходимо создать соответствующие условия. К несчастью, понятия “признаки” и “условия” путают даже те, кто имеет высшее образование. Конечно, мы не надеялись, что родители и педагоги смогут перечислить все признаки здорового развития такие, как:

- активность, свобода, раскрепощённость детей, их творческая, трудовая, духовная, культурно-умственная и физическая деятельность, осознанная

целенаправленность руководителей самого процесса и их ответственность, высокий мир человеческих чувств, который окружает ребёнка с момента зачатия, и, наконец, последний признак, — здоровье родителей ребёнка. Соответственно к условиям здорового развития мы отнесли — духовные и материальные средства и необходимое оборудование процесса здорового развития, отвечающее возрастным возможностям организма и психики детей.

Мы предполагали, что родители и педагоги напишут хотя бы по 2-3 признака из перечисленных выше. Но наши надежды, к несчастью, не оправдались. Только дважды нам попался всего один признак из перечисленных, это — любовь к детям, и всё. В перечисленных признаках на первое место родители и педагоги поставили питание (60%). На второе — взаимоотношения в семье (53%). Причём, хотелось бы подчеркнуть, что слова “любовь между родителями” нам встретилось только трижды. На третьем месте — внимание к детям (40%). Заметьте, не любовь к детям, а только лишь “внимательное отношение”! Далее выделяют такие признаки, как “занятия спортом, здоровый образ жизни, досуг, политика, экономика, изучение библии, профилактика, закаливание, прививки, не допускать перегрузок, духовное образование, условия в семье, материальный достаток, внимание правительства к детям, условия жизни” и т.д. О том, что ребёнку нужна свобода (самостоятельность), активная деятельность для того, чтобы быть здоровым, никому из взрослых не пришло и в голову! Из приведённых отрывков ответов ясно видно, что вопросы застали респондентов врасплох. А это говорит нам о том, что, являясь воспитателями детей, они серьёзно не задумывались о самом процессе воспитания и о своей ответственности перед детьми и обществом.

В условия для здорового развития родители поместили почти то же самое, что и в признаки, добавив ещё — “воспитание собственным примером, совместный отдых, своевременное лечение, здоровый климат в семье, обучение (непонятно чему?), развлечения, санатории, условия в школе, больше заниматься детьми, внимание как к личности, витамины, здоровый образ жизни” и т.д.

Ответы педагогов мало отличались от ответов родителей. Небольшое отличие заключалось лишь в том, что педагоги чаще упоминали слово режим, “детям необходим режим”.

О том, что родители и педагоги должны хорошо знать законы развития детской психики и физиологии, о том, что необходимо менять условия обучения и воспитания в школе, никто не написал, хотя (87%) родителей и педагогов хотели, чтобы ситуация со здоровьем детей в процессе обучения и воспитания изменилась бы в лучшую сторону. Кто же её будет менять? На кого надеются педагоги и родители? Кто больше всех заинтересован в развитии здоровых детей? Родители или педагоги? Вопросы, на которые современные родители и педагоги не могут найти взаимоприемлемые ответы.

Чтобы выяснить какие представления существуют у родителей и педа-

гогов о факторах, отрицательно влияющих на состояние здоровья детей, мы предложили проранжировать все известные на момент исследования факторы, пагубно влияющие на здоровье детей, от самого вредного до наименее вредного. Вот данные этого исследования:

Факторы	Родители	Педагоги
1. Экология	1-2 место	2 место
2. Неполюценное питание	2-3 место	4 место
3. Вредные привычки	4-5 место	8 место
4. Влияние ТВ, компьютера	8-9 место	10-11 место
5. Условия школьн. обучения	6-7 место	9-10 место
6. Безответств. отн-ние пед-в безответств. отн-ние род-й	9-10 место	1-3 место
7. Соц. неравенство	3-9 место	1-8 место
8. Патология беременности родители – врачи	7-8 место 1 место	6-7 место
9. Низкий уровень медицин- ского обслуживания	4 место	5 место
10. Недостаток лекарств, витаминов, йода	2-8 место	7 место
11. Стресс от социально- экономических реформ	11 место	8 место

Из приведённой таблицы видно, что однозначного понимания факторов, отрицательно влияющих на здоровье детей, у родителей и педагогов нет. Резкие отличия видны при ответах на вопросы под № 6, № 8, №3. При анализе ответов мы убедились, что специфика профессии накладывает свой отпечаток на осознание явлений. Так врачи единодушно на первое место из всех перечисленных факторов поставили патологию протекания беременности и осложнённые роды, надо полагать, они лучше всех остальных разбираются в причинах протекания патологии беременности. Педагоги единодушны во мнении, что безответственность родителей, в первую очередь, влияет на состояние здоровья детей. Видимо, они имеют множество фактов, которые дают им право так утверждать. И учителя, и родители почти сошлись во мнении, что современные условия обучения не самые главные причины нездоровья детей. Педагоги оценивают эти условия чуть лучше, чем родители. И по общему мнению родителей и педагогов, стресс от экономических реформ почти не влияет на здоровье наших детей.

Из последующих ответов родителей на вопрос: считают ли они, что в процессе обучения и воспитания их ребёнок теряет здоровье, можно увидеть противоречие между этими ответами и данными из таблицы. Так большинство родителей (77%) считают, что их дети теряют здоровье в процессе обучения и воспитания.

20% родителей испытали затруднения при ответе, и только 3% родителей считают, что ребёнок не теряет здоровье. Но из таблицы видно, что родители не выделяют этот фактор как один из главных, разрушающих здоровье. Это говорит о том, что родители не могут установить связи между следствием — утратой в процессе обучения здоровья большим количеством детей, и причиной — школьной системой образования. Большинство родителей (77%) не ставят его в разряд главных, а определяют ему лишь 6-7 место среди прочих факторов, разрушающих здоровье. Следовательно, не осознают, что школьные условия обучения — главный фактор губительного воздействия на здоровье детей.

Последующий анализ ответов родителей и педагогов позволил сделать вывод, что большая часть родителей и педагогов (89%) не могут установить причинно-следственных связей между явлениями и событиями, путают понятия, плохо владеют русским языком для выражения собственных мыслей. Что свидетельствует о недостаточно высоком уровне логического мышления даже у людей с высшим образованием. В связи с этим, родители и педагоги в большинстве своём не в состоянии на сегодняшний день осознать природу здоровья ребёнка и его здорового развития. Поэтому не способны действовать активно, чтобы защитить своё потомство, устранить главные причины, разрушающие его здоровье. Хотя та лёгкость, с которой респонденты отвечали на вопрос о признаках и условиях здорового развития, свидетельствует о самоуверенности родителей в своих познаниях. Только 11% опрошенных родителей и педагогов показали, что затрудняются отвечать на поставленные вопросы.

### **Определение отношения родителей и педагогов к своему участию в процессе здорового развития детей**

Чтобы до конца следовать логике построения исследования, необходимо было выявить отношение родителей и педагогов к своему участию в процессе здорового развития детей.

Предыдущий анализ ответов показал, что родители и педагоги не разбираются в сути процесса здорового развития и природы здоровья ребёнка. Следовательно, процесс здоровьеразрушающего развития детей родители и педагоги тоже не в состоянии понять, так как два эти процесса диалектически связаны и противоположны по смыслу друг другу. В конце исследования нам предстояло понять, как родители и педагоги распределяют меру ответственности за здоровье детей между всеми.

Перед родителями и педагогами были поставлены вопросы, выявляющие степень ответственности за здоровье детей всех, кто должен за них отвечать: педагоги, родители, врачи и государство (властные структуры). Так, большинство родителей (85%) считает, что отвечать за здоровье детей в первую очередь обязаны они, во вторую — врачи (2—3 место), государство (3—4 место), в последнюю очередь — педагоги. Учителя в этом вопросе солидарны с родителями и так же, как они, считают, что педагоги обязаны в последнюю очередь отвечать за здоровье детей.

И это несмотря на то, что подавляющее большинство родителей (77%) считает, что их дети теряют здоровье в процессе обучения и воспитания. А как мы уже видели, данные таблицы противоречат другим ответам родителей. Дети, по мнению большинства родителей, теряют здоровье в процессе школьного обучения, но условия школьного обучения и воспитания, опять-таки, по их мнению, не являются при этом главными факторами, расхищающими здоровье детей! Вот парадокс, над которым стоит задуматься всем, кто не равнодушен к проблеме здоровья детей! Этот факт говорит нам о безответственности учителей, с одной стороны, и о беспечности родителей, с другой стороны.

Учителя, если сравнивать ответы педагогов и родителей, более требовательны к родителям, т.к. единодушно признают безответственность родителей как главный фактор, разрушающий здоровье детей. А вот отношение родителей к учителям более благосклонно. Безответственность учителей как фактор негативного влияния на здоровье детей они поставили на 9—10 место.

Отсюда следует вывод, что учителя, требуя ответственности от родителей, не предъявляют её к себе. В этом заключается причина основного противоречия между педагогами и родителями, которая ведёт их к разобщённости.

В начале исследования нам казалось, что родители и педагоги перекидывают ответственность друг на друга. Как говорится у семи нянек дитя без глазу! Но в ходе проведённого исследования выяснилось, что родители ответственно относятся к состоянию здоровья своих детей, но при этом проявляют полную беспечность. Она проявляется в том, что ни один родитель на вопрос: что делать родителям и педагогам, не написал о том, что надо менять условия школьного образования, перестраивать существующую систему школьного образования на принципиально иных, природосообразных основах. Ни один родитель не написал о том, что педагоги должны в равной мере с родителями нести ответственность за утрату здоровья детей в процессе их школьного обучения. Причины этого явления в том, что родители не понимают законов развития здорового ребёнка, что уже было доказано. И, как следствие из этого, не могут осознать, что существующая система образования устроена противоестественным здоровому развитию образом, что она постоянно нарушает законы здорового развития ребёнка.

Поэтому VI блок вопросов нашей научно-разработанной анкеты предполагал выяснить мнение родителей и педагогов о существующей системе управления школьным образованием. Так, на вопрос: перед кем в первую очередь должны отчитываться педагоги, большинство родителей (73%) ответили, что перед ними, родителями, перед комитетами образования — 18%, перед администрацией школы — 9%. Большинство учителей устраивает существующий порядок: игнорировать мнения родителей в школьном процессе. Учителя считают, что не должны отчитываться пе-

ред родителями. По мнению большинства (80%), они должны отчитываться только перед администрацией школы, перед родителями — 20%, перед комитетами образования — 0%. Это говорит о том, что существующая система управления школьным образованием не устраивает большую часть родителей (73%). Следовательно, отсюда вывод: родители более, нежели педагоги готовы к переменам в системе управления образованием. Педагогов, напротив, в большинстве устраивает система управления.

С помощью последнего вопроса анкеты мы хотели выяснить отношение родителей и педагогов к критериям, которые должны лежать в основе труда учителя. Так большинство родителей (70%) считают, что в основе труда учителя должны лежать показатели ЗУН (знаний, умений, навыков), показатели здоровья — (21%), показатели уровня воспитанности — (9%). Опять выявлено противоречие: несмотря на то, что большинство родителей (77%) считают, что в процессе обучения и воспитания их дети теряют здоровье, они не склонны требовать, чтобы учителя отвечали за сохранность здоровья своих детей. Это ещё раз подтверждает положение о том, что родители проявляют беспечность в этом вопросе. Учителя со своей стороны не хотят брать на себя ответственность за состояние здоровья детей, только 1,8% учителей ответили, что в основе его труда должны быть показатели уровня сохранности здоровья детей в процессе обучения. Это говорит о незаинтересованности большинства учителей брать на себя дополнительную ответственность. Причина этого явления заключается в том, что большая часть опрошенных учителей не осознаёт до конца своей истинной роли в процессе развития здорового ребёнка. А роль эта заключается, по мнению сотрудников нашей лаборатории и её руководителя, д.м.н. В.Ф. Базарного в том, чтобы учитель давал полноценные знания, сохраняя при этом здоровье ребёнка. Непонимание учителями своей истинной роли в процессе здорового развития детей напрямую связано с несовершенством системы управления образованием, которая не создаёт поощрительных стимулов для учителей, чтобы они сохраняли здоровье детей. Осознание своей роли в процессе воспитания здорового ребёнка у большинства опрошенных педагогов отсутствует.

Итогом проделанной работы стал вывод о том, что мнение родителей и педагогов по поводу своего участия в процессе здорового развития ими не сформировано, так как у них нет понимания смысла процесса здоровьеразвивающего развития детей. Родители и педагоги не в состоянии определить своё отношение к роли, которую они играют в процессе здорового развития, по следующим причинам:

— получаемая информация не имеет для большинства родителей и педагогов личностной значимости;

— у большинства отсутствует стремление к добыванию знаний о природе здорового развития, т.к. имеется ложное представление о владении

этими знаниями, несамостоятельность суждений, готовность к тому, чтобы быть управляемыми;

— отсутствует взаимопонимание между родителями и педагогами из-за несовершенства управления существующей системой управления образованием;

— безответственность педагогов и беспечность родителей мешают им осознать свою роль.

Следовательно, родители и педагоги не в состоянии на сегодняшний день обеспечить детям условия для здорового развития. Их роль в процессе здорового развития большинством опрошенных родителей и педагогов до конца не осознаётся, следовательно, она пассивна.

Поэтому главные причины исследуемой проблемы обусловлены низкой степенью осознанности родителями и педагогами своей роли в процессе здорового развития детей, а также беспечностью большинства родителей и безответственностью большей части педагогов. И до тех пор, пока родители и педагоги в полной мере не осознают своей роли в процессе здорового развития, до тех пор наши дети будут терять своё здоровье.

Что делать, каждый решит сам для себя, прочитав эту статью.

### Литература

1. Айзман Р.И. Диагноз: школьный шок. // “Медицинская газета”, № 68, 1991.
2. Базарный В.Ф. О механизме “расчеловечивания” человека в традиционной школьной среде. // “Педагогический вестник”, № 8, 1996.
3. Базарный В.Ф. Главная опасность для цивилизации. // Журнал “Народное образование”, № 9-10, 1998.
4. Базарный В.Ф. Нервно-психическое утомление учащихся в традиционной школьной среде. Сергиев Посад, 1995.
5. Базарный В.Ф. Методология и методика раскрепощения нейрофизиологической основы психического и физического развития учащихся в структурах учебного процесса. Сергиев Посад, 1995.
6. Базарный В.Ф. Повышение эффективности становления психомоторных функций в процессе развития и обучения детей с помощью произвольных ритмов телесных усилий. Сергиев Посад, 1996.
7. Базарный В.Ф. Раскрепощение духовно-психических потенциалов ребёнка средствами художественно-образных экологически-”чистых” прописей. Сергиев Посад, 1996.
9. Гундаров И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. Москва, 2001.
10. Девочки и мальчики: стратегия развития. // “Учительская газета”, № 50, 1997; № 23-24, 1999.
11. “Права ребёнка” (междисциплинарный научно-практический журнал), № 1, 2001,
12. “Спасём детей — спасём Россию!” // “Знание — власть!”, спецномер газеты, февраль, 2001.

**Еремеева В.Д.**  
заведующая кафедрой педагогики детства СПбАППО,  
кандидат биологических наук,  
г. Санкт-Петербург

## **Нейропсихологический аспект гендерного подхода к обучению**

В учебниках по педагогике и методических пособиях обычно указывается на различия в познавательной деятельности учеников разного возраста, но ничего не говорится о различиях между детьми разного пола. А эти различия очень значительны. Мальчики и девочки обладают разными типами психики, разными типами познания, что, в свою очередь, определяется разной структурной и функциональной организацией мужского и женского мозга.

Рассмотрим эту проблему с точки зрения функциональной специализации двух полушарий мозга. Левое и правое полушария собирают информацию соответственно от правой (левое) и левой (правое) сторон тела, так как нервные пути перекрещиваются. И организуют деятельность тоже противоположной стороны тела. Два полушария мозга симметричны и асимметричны одновременно, так как принципы восприятия и переработки информации, ее запоминания и воспроизведения, организации двигательной деятельности и эмоционального оформления у них разные. Эти основные принципы организации мозга одинаковы у мужчин и женщин.

Левое полушарие можно назвать рационально-логическим, алгоритмическим, аналитическим, классификационным. Оно как бы разбивает информацию на блоки, отбрасывает конкретные несущественные детали, выстраивает причинно-следственные или логические цепочки, действует по алгоритму. В школе алгоритм — это правило, шаблон для решения типовых задач. Только в левом полушарии у человека имеются центры речи, а значит, только оно владеет грамматикой и синтаксисом, законами согласования слов в предложении, грамотным построением сложных речевых высказываний устной и письменной речи. Все это обусловлено особым строением левого полушария.

Правое полушарие — образное, пространственное, целостное, синтетическое, интуитивное. Оно воспринимает мир целостно, ничего не отбрасывая и не теряя. Его мышление панорамно. Мысль как бы бежит одновременно по разным направлениям, даже там, где успех в решении задачи маловероятен, алгоритм не задан (отсюда возможность нестандартных решений).

Если левополушарное мышление может быть оречевлено и доведено до сознания самого субъекта (в нашем случае — ученика) и до того, кому

предназначен ответ (учителя), то правополушарное мышление не объясняет, как оно пришло к данному выводу. Левополушарное мышление возможно только при достаточности информации в каждом звене выстраиваемой цепи мышления. Если информации (знаний) не хватает, то левое полушарие бессильно: цепочка мышления рвется и дальнейшая мыслительная деятельность невозможна. Правое полушарие не строит цепочек, поэтому даже если в наших знаниях есть дырки, бреши, прорехи, оно все равно способно достроить мысленно до целого и принять решение. В школе учитель всегда в нужный момент дает ученику нужную информацию для дальнейшего разворачивания цепи знаний, то есть школа развивает в основном левополушарное мышление. А вот в жизни никто нам вовремя нужной информации не предоставит и решать приходится, опираясь именно на правополушарное мышление.

Вот здесь — в особенностях функционирования двух полушарий мозга — и кроются важнейшие различия между мальчиками и девочками. У мужчин специализация полушарий, как и все прогрессивные признаки, выражена ярче, а у женщин картина менее четкая. Но это у взрослых. Чем младше ребенок, тем он более правополушарен. Это связано с тем, что прежде чем дробить картину мира на блоки, прежде чем отбрасывать конкретные детали и высвечивать, как прожектором, часть информации о мире, нужно создать целостную картину мира, тот фундамент, на котором и будет построено здание наших знаний.

Но мальчики по биологическому возрасту младше девочек. Это у юношей-старшеклассников левое полушарие станет рационально-логическим и более специализированным, чем у девушек-одноклассниц. В начальной и средней школе мальчикам требуется обучение, основанное в первую очередь на целостном, синтетическом подходе, с опорой на образность, конкретность, жизненность. Они должны понять принцип, смысл, а не выстраивать этот смысл постепенно из лишенных смысла деталей. Девочки-сверстницы тоже в значительной степени правополушарны, но у них лучше развита речь и алгоритмическое левополушарное мышление. Именно поэтому они лучше ориентируются в правилах, типовых заданиях, лучше выстраивают устный и письменный ответ, способны разъять целое на части (слово на приставку, корень, суффикс и окончание), присвоить словам или блокам знаний названия-ярлыки (сказуемое и подлежащее, род, число, падеж).

У мальчиков-школьников есть еще ряд трудностей в познавательной деятельности, обусловленных особой организацией их мозга. Наши два полушария связаны между собой несколькими пучками нервных волокон и способны обмениваться информацией. Но у детей самый мощный из этих пучков непропорционально мал. Кроме того, у мужчин и мальчиков число таких нервных волокон на 20% меньше, чем у женщин и девочек. Следовательно, мальчикам значительно труднее сопоставить информацию, полученную и обработанную разными полушариями. Это создает

трудности для мальчиков в начальной и отчасти в средней школе, но зато дает возможность несколько сдержать процессы дублирования в работе двух полушарий и позволяет сформировать выраженную их функциональную специализацию у юношей и взрослых мужчин. У женщин специализация выражена слабее. Отсюда — “странная женская логика”, “оречевленные” эмоции и меньшая способность женщин к пространственному мышлению.

В детском же возрасте девочки имеют преимущество при обучении с опорой на левополушарное мышление (не логическое, а алгоритмическое). А нашей школе свойственно так называемое “левополушарное тренирование”.

Педагогика изначально наука мужская по своему содержанию и потому, что создавали ее преимущественно педагоги-мужчины. А по форме она женская. Подавляющая часть учителей, особенно в начальном школьном звене, это женщины. Именно они реализуют те программы и методики, которые разработали педагоги-ученые и методисты. А кто составляет программы и пишет учебники? Чаще всего те, кто любит и умеет письменно выражать свои мысли, то есть левополушарники. Тексты, написанные левополушарниками, имеют свои особенности. Они излишне громоздки, грамматически усложнены, неоправданно перегружены научными терминами, оторваны от реальности и чересчур абстрактны, даже когда они адресованы ученикам 1—2 класса.

Итак, ребенок-правополушарник, приходя в школу, попадает в образовательную среду, организованную учительницей, склонной к алгоритмическому мышлению и тотальному оречевлению всего процесса обучения, и учебным материалом, созданным левополушарными педагогами.

Особенно трудно при этом приходится мальчикам.

Те дети, которые в силу индивидуальных и половых особенностей функциональной организации их мозга способны встроиться в данную образовательную среду, становятся отличниками (чаще отличницами), и мы радуемся их успехам. Но перекося в развитии мозга и психики в сторону алгоритмического мышления небезобиден. Троечники, особенно мальчики, выйдя из стен школы, нередко реализуют себя в дальнейшем очень успешно. И если им удастся поступить в вуз и преодолеть первый курс, то часто заканчивают его уже в ранге лучших студентов. Этот парадокс объясняется тем, что полученные в школе знания (пусть и не очень богатые) они могут использовать в жизни, в любой нестандартной ситуации, так как эти знания встроены в целостную систему мирознания, связаны между собой смысловым контекстом. Это функциональные знания.

Сложнее с отличницами. Усвоив алгоритмы, правила, последовательность мыслительных действий, они успешны в некоторых аналитических построениях, требующих упорядочивания уже имеющейся информации и опоры на память. В нестандартных условиях, при творческой поисковой деятельности, в постоянно меняющихся жизненных обстоятельствах

они могут оказаться несостоятельными. Школа помогла им развить левополушарное мышление (но чаще всего не логическое, а алгоритмическое), но оставила без внимания или даже затормозила развитие целостного правополушарного мышления. Более подвержены такой деформации девочки, которые по своей природе более адаптивны и склонны подстраиваться под обстоятельства, в том числе и под наши педагогические методики.

Какого же ученика хотят видеть педагоги? Мы попросили учителей одной из школ перечислить качества, которыми, по их мнению, должен обладать идеальный ученик. Так как в школе под словом “ученики” обычно понимаются дети обоего пола, то вопрос касался и мальчиков, и девочек. Первое место среди перечисленных учителями качеств занимало желание учиться. Затем шли интерес к учебе, внимательность, трудолюбие, ум, воспитанность и усидчивость. Тогда мы сформулировали тот же вопрос с акцентом на пол ученика и на конечный результат обучения: “Какие качества Вы хотели бы видеть у юношей и девушек, заканчивающих школу?” Ответы оказались совершенно иными. Мальчики в первую очередь должны уметь принимать самостоятельные решения, быть уверенными в собственных силах, целеустремленными, умеющими нести ответственность за свои решения, иметь собственное мнение, быть надежными и мужественными. Никто из учителей не вспомнил ни про внимательность, ни про усидчивость.

Девочек на выходе из школы, по словам учителей, хотелось бы видеть коммуникабельными, умеющими ладить с людьми, женственными, мягкими, добрыми, скромными, нежными, гордыми, с чувством собственного достоинства, а также уверенными в собственных силах и умеющими принимать самостоятельные решения.

Значит, учитель хочет учить того, кто сам желает учиться, трудолюбивых, умных, усидчивых и воспитанных, а получить на выходе из школы умеющих принимать самостоятельные решения, уверенных в своих силах, да еще мужественных юношей и женственных девушек. А кто же их этому будет учить? Из покладистых и усидчивых не вырастают самостоятельные и уверенные. Из бесполох “учеников” не вырастают настоящие мужчины и настоящие женщины — такие, какими бы мы хотели видеть своих мужей и жен, коллег и знакомых и тех людей, с которыми сводит нас жизнь.

Слова “ученик”, “учащийся”, “школьник”, “ребенок” — мужского рода. И они звучат значительно чаще, чем “ученица”, “учащаяся”, “школьница”. На первой странице учебника в обращении к детям чаще всего написано “Дорогой друг...” Не удивительно, что при анализе сочинений третьеклассников мы обнаружили, что 27% девочек написали сочинение от мужского лица. Когда мы проанализировали пять учебников по литературе для 5 класса, то оказалось, что современные произведения, включая довоенные, в которых главным героем является мужчина, со-

ставляют 93% всех представленных в учебнике, а героиня-женщина встречается лишь в 7%. И авторов-мужчин в учебниках оказалось 94%.

Даже на школьной тетради написано: тетрадь ученика (цы). Девочки постоянно чувствуют себя за скобками. С одной стороны, средняя девочка учится лучше, чем средний мальчик. Казалось бы, именно у девочек в школе должна формироваться некоторая приоритетность женского пола. Но оказывается, эта самая “цы” в скобках не так безобидна. Мы спросили учеников 5 класса, кем лучше быть, мужчиной или женщиной. Мальчики отвечали однозначно — мужчиной. Среди девочек, обучавшихся в обычных смешанных классах, лишь 50% ответили, что лучше быть женщиной, тогда как девочки, обучавшиеся в однополном девичьем классе, в большинстве своем назвали женский пол. Лишь 3% из них считают, что лучше быть мужчиной. Причин здесь, по-видимому, много, но одна из них в том, что они меньше чувствуют свою вторичность. Учителя, обращаясь к ним на уроке, говорят “девочки”, а не “ребята”.

Для того чтобы наше общество нормально развивалось, нам нужны самостоятельные, умеющие принимать решения, надежные мужчины и женщины, обладающие всеми преимуществами, которые природа дала каждому из полов, уважающими себя и ценящими свою половую принадлежность. А для этого необходимо научиться учить не просто школьников, а мальчиков и девочек.

## **Наши выпускницы растят своих малышей в колыбелях**

Лицей №103 “Гармония” города Железногорска Красноярского края в течение 13 лет осуществляет проект “За здоровьем — в школу”. Педагоги и родители, вооруженные методическими рекомендациями и научными результатами, ведут свою поисковую работу, стараясь не навредить детям, улучшить их здоровье, сделать процесс обучения не здоровьеразрушающим, что характерно для традиционной системы, а здоровьеразвивающим.

Раздельное обучение мальчиков и девочек, работа в классах за конторками, использование офтальмотренажеров, раннее выявление отклонений в здоровье, создание комфортной, бесстрессовой обстановки в школе, привитие навыков культуры учащимся и чувства ответственности учителям — все это позволяет ввести ребенка в школьный мир достойно и щадяще.

Педколлектив тщательно изучает опыт в вопросах сохранения интеллектуального, психического и физического здоровья детей у своих коллег из Японии, США, Англии, Франции. Материалы мы получаем ежемесячно по каналам ЮНЕСКО, а также в ходе непосредственного общения с делегациями этих стран — они регулярно посещают наш ЗАТО (закрытый административно-территориальный округ).

Кроме того, Лицей связан более чем с двадцатью школами страны. Идет активный обмен информацией. Проблемой здоровья педагогика занимается давно. Накоплен опыт в вопросах санитарно-гигиенических норм для школ. Утвержден и внедряется СанПин. Создаются различные базы данных, собирается статистика, проводятся медосмотры и т.д. Но делается это все зачастую формально. И эффект от всего этого нулевой. Сегодня можно констатировать, что до сих пор отсутствует механизм внедрения принципа здорового образа жизни в массовую практику школ, отсутствует система ответственности за здоровье детей у учителей.

Лицей “Гармония” для реализации принципа природосообразности практически без всяких материальных затрат сделал следующее:

1. Введено раздельное обучение мальчиков и девочек.
2. Введено 3 урока физкультуры (в качестве защиты от мощного натиска других предметов).
3. Сокращены уроки на 5 минут — для выделения из общего их времени 30 минут на “динамический час”.
4. Используются зрительные тренажеры и конторки.

5. Введено обучение в начальной школе письму и счету в режиме двигательной активности.

6. Внедрены подпрограммы: “Одежда школьника”, “Регулируемая мебель”, “Школьное питание”, “Чистая вода”, “Школа, свободная от курения”, “Экологичный класс”, “Здоровое поколение лицеистов”, “Безопасная школа”, “Архитектоника школы”, “Дети работников ядерного производства”, “Мониторинг здоровья учащихся” и т.д.

7. Поощряются педагоги, которые результативно и творчески занимаются вопросами здоровья детей.

8. В Лицее создана широкая сеть дополнительного образования: “Искусство как суть здоровья” (изотерапия, танцетерапия, звукотерапия; действуют 12 хоров).

Например, подпрограмма “Здоровое поколение лицеистов” предполагала решение проблемы по сохранению зрения. Программа была рассчитана на 4 года и успешно реализована. В результате среди школ города у нашего Лицея процент близоруких детей самый низкий уже в течение нескольких лет. В городе 20,6% детей, выпускаясь из школы, имеют пониженное зрение. В Лицее таких детей втрое меньше.

Созданная педагогическим коллективом система мониторинга включает в себя несколько блоков:

- психолого-педагогическое сопровождение и мониторинг учащихся,
- медико-физиологическое сопровождение и мониторинг учащихся,
- научная работа.

Работа с будущими первоклассниками и их родителями начинается за год до начала школьного обучения через работу дошкольного клуба “Тропинка в школу”. На основе этой работы созревает решение родителей по обучению ребенка либо в традиционном классе, либо в отдельном.

В начале школьного обучения педагогами, работающими в 1-х классах, психологической службой Лицея намечается и проводится ряд мероприятий, направленных на снижение дезадаптации к школьному обучению в классах отдельного обучения. Именно в этих классах нами замечены некоторые особенности.

Первое. Мальчики из классов отдельного обучения адаптируются дольше (на 1,5—2 мес.), чем дети из смешанных классов, но при этом у них более высокий темп усвоения программного материала, они меньше болеют в 1-м классе (в среднем на 15—20%), чем их сверстники из смешанных классов. У девочек из отдельных классов адаптация проходит быстрее и мягче, чем у девочек из смешанных классов, уровень заболеваемости на том же уровне, что и у мальчиков. Нами замечена также тенденция снижения количества обращений к врачам среди детей с хроническими заболеваниями и инвалидностью. На протяжении всего периода адаптации социально-психологической службой Лицея ведется активная консультативная и коррекционно-развивающая работа с детьми группы

риска. В первых классах отдельного обучения введен час психологических игр, оборудован кабинет игровой терапии.

Второе. Учащиеся 4-х классов обследуются с помощью тестов на готовность к переходу в среднее звено (разработка КГПУ), результаты анализируются, и по итогам проводится ряд консультаций с педагогами и родителями учащихся начальной школы. В результате многолетнего мониторинга готовности к переходу в среднее звено нами выявлены следующие особенности учащихся. При одинаковости показателей среднего уровня готовности показатели высокого уровня готовности выше в классах отдельного типа обучения.

**Сводная таблица на готовность к переходу в среднее звено (%)**

Класс	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень
мальчики			
5 м (класс мальчиков)	88 %	4,5%	13,5%
5-е классы смешан.	80,4%	12,4%	8%
девочки			
5 д (класс девочек)	79%	3%	19%
5-е классы смешан.	78%	14,8%	7,4%

Анализ качества успеваемости младших школьников 8—10 лет из классов с различной формой обучения выявил, что:

- между мальчиками 8—9 лет нет достоверных различий;
- среди мальчиков 10 лет из классов отдельного обучения показатели успеваемости выше по математике ( $p < 0,02$ ).

Исследуя тестовую предметность детей 8—10 лет из классов с различной формой обучения выяснили, что:

- у мальчиков 8 лет не выявлено достоверных различий;
- у мальчиков 9 лет из классов смешанного обучения преимущество — по русскому языку ( $p < 0,001$ );
- мальчики 10 лет из классов отдельного обучения имели преимущество — по математике ( $p < 0,001$ ). У мальчиков 10 лет из классов смешанного обучения преимущество — по русскому языку ( $p < 0,02$ ).

Психологическое сопровождение 5-х классов организовывается через серию консультаций педагогов по результатам тестирования, проведенного в 4-х классе. Это групповые консультации родителей “Психологиче-

ские особенности учащихся 5-х классов”, тестирование учеников (тревожность, адаптивность, темперамент, ведущий канал восприятия, полусферная асимметрия). В течение первой четверти проводятся тренинги на сплочение классов.

Исследование по методике “Шкала тревожности”, разработанной по принципу “шкалы социально-ситуационной тревоги” Кондаша (1973), выявило особенности адаптации пятиклассников из классов отдельного и смешанного типа обучения. У девочек из классов как смешанного, так и отдельного типа несколько повышена школьная тревожность (при норме 21 она составляет 24—25), но в следующем учебном году в классах девочек этот показатель составляет 17—18, а в классах смешанного типа остается на прежнем уровне. Таким образом, класс девочек отдельного типа обучения — это более мягкий путь адаптации. У мальчиков из классов отдельного типа обучения при достаточно сравнимых показателях по школьной и межличностной тревожности более высок показатель по самооценочной тревожности, которая свидетельствует о формировании классного коллектива в новых условиях. К шестому классу эти показатели выравниваются.

В 11-м классе проводится обязательное тестирование тестом интеллекта Айзенка. Интеллект, эмоционально-волевые качества, характер являются необходимой базой нестандартной личности, она слабо поддается коррекции, но именно она в будущем определяет профессиональные качества его таланта. Несомненно, что неординарная личность обладает и особым типом, стилем мышления, для которого характерна высокая скорость обработки получаемой информации, нестандартность принимаемых решений и высокоразвитые способности к анализу и синтезу. Поэтому для выявления неординарных личностей среди учеников 11-х классов мы провели тест Г. Айзенка “Коэффициент интеллекта” (IQ), который определяет скорость протекания умственных процессов. Скорость умственных процессов есть фундаментальный базис интеллектуальных различий между людьми. У мальчиков из классов отдельного обучения IQ выше, чем у мальчиков из смешанных классов — 101,9 против 87,9 (за счет решения словесно-логических задач при одинаковом количестве решения математических и пространственных), у девочек таковых тенденций не выявлено.

Сравнивая успеваемость учащихся 5—11-х классов отдельного и смешанного обучения, было отмечено, что мальчики из классов отдельного обучения опережали своих сверстников из смешанных классов:

- 5-й класс — литература ( $p < 0,05$ ), музыка ( $p < 0,02$ );
- 6-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ );
- 7-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ ), а по физике и физкультуре — на уровне тенденции;

- 8-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ ), а по физкультуре, английскому и информатике на уровне тенденции;
- 9-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ ), а по геометрии, истории, правоведению и ОБЖ — на уровне тенденции;
- 10-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ ), а по экономике, на уровне тенденции;
- 11-й класс — по всем предметам с различной степенью достоверности (от  $p < 0,05$  до  $p < 0,001$ ), а по физике, биологии и физкультуре — на уровне тенденции.

Сравнивая и анализируя “группы здоровья” (классы мальчиков и классы девочек со смешанным классом), мы можем увидеть, что в 5—10-х классах достоверной разницы не выявлено, а в 11-м классе лучше показатели среди мальчиков из классов раздельного обучения ( $1,5+0,1$  против  $2,0+0,1$ ) ( $p < 0,05$ ).

Проблема “человек-машина” в учебном процессе ведет к перегрузкам сенсорных функций и уменьшению двигательной активности и ранней заболеваемости. В Лицее 5 компьютерных классов, ведется раздельное обучение мальчиков и девочек, а у мальчиков с первого класса введена информатика, поэтому зрительной системе уделяется особое внимание.

Приведу пример с детьми одного класса. Учащиеся мальчики 10 “Л” класса раздельного обучения изучают информатику с 1-го класса. В 1-м классе обучение велось без компьютеров — по учебникам и специальной программе в тетради, но со 2-го класса был введен компьютер. В классе 26 детей, из них 2 человека имели патологию (близорукость средней степени и дальнозоркость), поэтому они были исключены из проверки остроты зрения по таблице О.М. Новикова выше 1.0 у.е. Средняя острота зрения у 24 человек, не имеющих глазной патологии, была равна 1.33 у.е. в 1-м классе. В классе были внедрены здоровьесберегающие технологии В.Ф. Базарного (офтальмотренаж, конторки, двигательный режим, спортивные секции, активный отдых и другие мероприятия), проводился контроль за зрением детей. В результате в 9-м классе из 24 человек у одного появилась миопия слабой степени, что составило 4,2%, у остальных средняя острота зрения равна 1.8 у.е., причем у 14 человек (58,3%) она симметричная и равна 2.0 у.е. на оба глаза. Эти дети не курят, все признаны годными к службе в армии, 24 человека учатся успешно, на “4” и “5”, только двое имеют за полугодие по одной тройке. Сейчас они параллельно учатся еще и в Лицее информационных технологий. Таким образом, своевременно введенная коррекция режима благотворно влияет на здоровье, в частности на развитие зрения.

В Лицее работает программа “Здоровье”, а комплексный подход к здоровью детей помогает добиться не только его сохранения, но и разви-

тия, что видно на примере зрения (табл.1). Средняя острота зрения уже в 1-м классе выше принятой 1.0 у.е., поэтому очень важна ее проверка по таблице О.М. Новикова для выделения групп риска.

Таблица 1

**Средняя острота зрения среди школьников 1—11-х классов,  
не имеющих глазной патологии (2001—2002гг.)**

Классы	Число детей	Острота зрения
1	79	1,40
2	107	1,56
3	105	1,57
4	70	1,63
5	89	1,68
6	106	1,71
7	127	1,70
8	104	1,78
9	100	1,81
10	80	1,87
11	87	1,92

Зрительный труд доминирует в современных условиях, и зрительная система становится фактором, определяющим здоровье и трудовой потенциал общества.

Одной из распространенных форм “школьной патологии” является миопия (близорукость). Зрительная система, являясь определяющей как в жизнеобеспечении, так и в профессионально-технической ориентации, нуждается в детальном изучении, так как среди выпускников школ удельный вес аномалий рефракции глаз достигает 70—75% в северных регионах (В.Ф. Базарный, 1982). Поэтому вопросам профилактики сохранения зрения у детей в Лицее № 103 уделяется первостепенное внимание (см. табл. 2).

Таблица 2

**Частота глазной патологии среди школьников 1—11 классов  
Лицея № 103 “Гармония”, 2001—2002гг. (абс.ч. / %)**

Классы Кол-во	Число	Миопия			Гипер- метропия	Косо- глазие	Врожден- ная патол.
		Выс. с т.	Ср. ст.	Сл. ст.			
(1—4) 17	396			12/ 3	21/ 5,3	2/ 0,5	
(5—9) 25	695		12/ 1,7	91/13,1	30/ 4,3	6/ 0,9	2/ 0,3
(10—11) 9	232	2/0,9	10/4,3	38/16,4	14/ 6		2/ 0,9

Из таблицы 2 видно, что глазная патология в начальном звене Лицея составляет 8,8% (35), а миопия слабой степени — 3% (12).

Среди учащихся среднего звена (табл. 2) на долю глазной патологии приходится уже 20,2% (141). Увеличение патологии происходит за счет миопии 14,8% (103), и впервые появляется миопия средней степени 1,7% (12).

У школьников старшего звена увеличение глазной патологии 28,4% (66) происходит также за счет миопии 21,6% (50) и появляются уже случаи высокой степени близорукости 0,9% (2).

Проводимая в Лицее программа “Здоровье” помогает сохранять зрение у школьников в 3 раза эффективней (21% против 70%).

Учитывая все вышеприведенное и тот фактор, что 90% наших выпускники признаются годными к службе в рядах Российской армии, программа “Здоровье” работает.

Научная работа необходима нам как процесс осмысления и обобщения полученного опыта и выражается в проведении научно-практических конференций на тему гендерного обучения и сохранения здоровья, участии в конференциях других регионов, издании методических сборников, проведении научных исследований на базе Лицея КГПУ и ИПКРО.

Коллектив Лицея в своей работе использует широкий спектр педагогических технологий, способствующих снижению школьных стрессов.

Всем известно, что современная школа имеет четкую направленность на развитие интеллекта, логики. Родителям тоже надо, чтобы ребенок был прежде всего умным. Появляется перекос в нагрузке на полушария головного мозга, некоторая, изначально заданная левополушарная асимметрия в развитии личности ребенка. В нашем Лицее дела обстоят несколько по-другому: работает эстетическое отделение музыкальной школы, и все классы раздельного обучения его посещают. Как и в Японии, у нас в неделю 5—6 часов искусства (хор, хореография, живопись, музыка, бальные танцы). Это позволяет усилить и двигательную нагрузку на учащихся, которая вместе с хореографией составляет 4—5 часов в неделю.

Большое количество времени наш дети проводят в стенах школы, и здесь важно, чтобы школьное здание не утомляло ученика. Так появился проект “Архитектоника школы”, который включает в себя формирование музеев изучаемых дисциплин (музей минералов в кабинете географии, музей вычислительной техники в кабинете информатики, музей вышивки в кабинете домоводства и т.д.), а также улучшение дизайна кабинетов и этажей. Для начальной школы создаются игротеки. Велико участие самих детей в изменении пространства Лицея — это росписи стен, стульев, декорации к школьным праздникам. Совершенно по-разному выглядят кабинеты, где учатся мальчики и где учатся девочки (разные игры, по-разному организованное классное пространство). Природосообразность среды, эргономика — это тоже важный фактор сохранения здоровья учащихся.

Педагогические технологии, используемые со знанием особенностей

полов, — важные слагаемые оздоровления учебной среды. В начальных классах для девочек используется программа Н.Ф. Виноградовой, а в классах мальчиков применяется система обучения Л.В. Занкова. Внедрение этих программ дает высокие показатели успеваемости учащихся.

Использование конторок, офтальмотренажеров (В.Ф. Базарного), режим питья (в классах начальной школы стоят бойлеры с очищенной водой), строгое соблюдение санитарных норм — все это слагаемые здоровья детей.

Мы координируем воспитательную и образовательную работу в классах раздельного обучения, делая акцент как на развитие взаимодействия между детьми, так и на сохранение и развитие гендерных особенностей этих классов. В классах созданы программы совместных мероприятий по параллелям (совместные досуговые и учебные дополнительные мероприятия, а в некоторых случаях один классный руководитель работает и в классе девочек, и в классе мальчиков). Параллельно мы развиваем гендерные интересы каждого класса (создание единого плана внеклассных мероприятий для классов мальчиков и для классов девочек с привлечением специалистов дополнительного образования).

В Лицее работает 32 направления дополнительного образования. Это тоже фактор сохранения здоровья, профилактики вредных привычек. Много делается и для сохранения репродуктивного здоровья учащихся. Нами разработаны лекции для мальчиков и девочек, в которых участвуют педагоги, психологи, врачи. В 2003 году Лицей участвовал в международном музейно-выставочном бьеннале в Красноярске с проектом “Колыбель будущего”. Через лекции, концертную деятельность мы стремимся пропагандировать традиционные методы выхаживания маленьких детей. Наши выпускницы растят своих малышей в колыбелях, поют им народные колыбельные песни, знают и умеют рассказывать народные сказки.

В этом учебном году в три первых класса нашего Лицея пришел лишь один ученик с I группой здоровья. Сколько надо приложить сил педагогическому коллективу для того, чтобы изначально нездоровые дети усвоили сложнейшую лицейскую программу, сохранили и развили здоровье, нашли свою дорогу в жизни!.. Быть может, как раз раздельное обучение и явится тем “спасательным кругом”, который поможет оптимизировать учебный процесс в общеобразовательных школах, сохранить здоровье детей.

## **Проблема психического здоровья детей и гендерный подход в ее решении**

Психическое здоровье — понятие, не имеющее однозначного определения — является не только медицинской и общебиологической проблемой, но и в большей степени — социальной. Этот факт объясняется двойственной сущностью человека — биологической и духовной.

С биологической позиции человек — это живой организм с комплексом инстинктов, неуправляемых сомато-вегетативных и унитарных поведенческих актов, направленных на поддержание общей жизнедеятельности, передающихся по наследству в виде генетических программ, часто строго структурированных. В жизнеобеспечение организма входит и множество рефлексов — или ответных поведенческих и организменных комплексов, выработанных средой в процессе жизни индивидуума и необходимых для более дифференцированного приспособления к окружающему бытию.

Так живет разнообразный животный мир, у большого числа разнообразных представителей которого можно наблюдать аналоги психики в виде набора генетических и условно-рефлекторных модулей, делающих их поведение очень сложным и производящим впечатление “разумного”. Нас восхищает хитрое и ловкое поведение хищника во время охоты, защита и воспитание потомства, ухаживание за особью другого пола и т. п. Однако это всего лишь повторение одних и тех же дифференцированных и мудрых форм, выработанных в процессе эволюции для сохранения вида животного.

Вторая сторона сущности человека — его психическая функциональность, которая резко отличается от унитарной психики животного и позволяет человеку не только активно адаптироваться к окружающей среде, но и управлять ею, создавать новую, более качественную среду, определяет его творческое начало.

Таким образом, психика человека включает в себя как набор биологических актов инстинктивной и рефлекторной природы, так и симбиоз разума, логики и чувств, данный ему для приспособления к среде и для приспособления среды к себе. Этот феномен — психика человека — отделяет его от остального биологического мира и делает “царем природы”. Только человеку возможно изменить и преобразить окружающий мир, но при условии, что его психика здорова.

С точки зрения психиатрии психическое здоровье — это оптимальное, гармоничное комфортное самочувствие. Психически здоровый человек спокоен, доброжелателен, у него устойчивое, ровное, в должной степени адекватное оптимистичное настроение. Такой человек готов к активной

деятельности для себя и для других, он чувствует себя удобно в окружающем мире. Он не мешает себе и другим. Он контролирует ситуацию, управляет ею, нивелирует стрессы или исправляет неблагоприятные факторы, ищет компромиссы и берет на себя ответственность. Психическое здоровье необходимо человеку для творческого преобразования окружающей действительности, самоусовершенствования и, в конце концов, для осознания и ощущения себя счастливым.

При нарушении психического здоровья человек становится в определенной степени беспомощным перед жизненными проблемами, он “раб обстоятельств”. Чувствуя себя неполноценным, слабым, виноватым, он наживает стрессовые комплексы и не может самостоятельно изжить их или, напротив, необоснованно переоценивая себя, ощущает себя обиженным окружающими, затаивает мстительные планы, создает вокруг себя конфликтную ситуацию. И те и другие переживания, внедряясь в личностную структуру человека на уровне подсознания, неуправляемо вмешиваются в его повседневные ответные реакции, делая их несвободными и дисгармоничными, и определяют его поведение.

Человеческая психика — это продукт многомиллионной эволюции, у нее огромный опыт прежних успехов, неудач и оптимальных способов их преодоления. Человек достаточно устойчив и к ударам судьбы и к внешней, особенно психологической, агрессии. Однако этот механизм (психика), будучи эволюционно молодым, оказывается и очень хрупким. Его легко сломать или исказить, внести, что называется, “вирус в психический компьютер человека” и этот совершенный инструмент отказывается человеку служить, дает сбой, выдает нелепые результаты, что и наблюдается при психической патологии.

Психику человека делает относительно устойчивой к средовой стрессовой активности период гармоничного и здорового детства, которое определяется по биологическим признакам от 0 до 14 лет. Это особенно трудный и счастливый период, за который человек должен сложиться как личность. Медленно, и в то же время стремительно ребенок вбирает в себя весь предыдущий опыт человечества. У высокоорганизованных животных этот этап в ряде случаев длится до 4—5 лет, в тесной связи с условно-рефлекторной психикой животного. Чем она больше по объему и сложнее, тем дольше период ее созревания до состояния взрослой особи животного. У человека этот период — детство — самый длинный — 14 лет, а по современным данным (в разных странах) до 21 года (данные ВОЗ последних лет).

Весь этот трудный путь, от младенчества до зрелости, ребенок, формируясь как личность, должен учиться, накапливать, анализировать и реализовывать получаемые знания. Условно-рефлекторная часть психики человека в этот период ее становления играет меньшую роль по сравнению с конкретным опытом, который и делает человека индивидуальностью. Большая ответственность в этом процессе лежит на нас — взрослых.

Запустим ли мы в действие приданный человеку совершенный механизм — здоровую психику, гарантирующую гармоничную личность, а стало быть, и счастливого человека. Или поломаем ее, нарушим и получим в результате трудного ребенка — непослушного или вялого, асоциального или жертву этой асоциальности, равнодушного к бедам других и к своим, не признающего авторитета взрослых, что и лежит в основе проблемы отцов и детей.

Психическое здоровье детей является актуальной и очень тревожной социальной проблемой. По данным эпидемиологического скрининга (ВОЗ 90-х гг.) отмечен рост психической заболеваемости в детском населении многих стран — от 9—10% в 1985 году до 17—18% к 2000 году. К настоящему времени этот тот факт констатирован и в РФ и многих развитых странах — США, Англии и др. Кроме того, было выявлено и особое состояние психического здоровья — состояния риска или предболезни, занимающего промежуточное место между нормой и патологией. Оно составляет почти 40% в структуре здоровья и примерно одинаково в разных странах. Эти состояния представляют собой плацдарм как для повышенного риска возникновения психической патологии, так и для приложения оздоровительных мероприятий — профилактики и психогигиены в рамках охраны психического здоровья.

Серьезность вышеизложенных фактов требует общественного осознания проблемы и стремления искать пути предотвращения нарастания психической болезненности с позиций нравственного долга человека перед подрастающими поколениями.

Факторы риска нарушений психического здоровья в детском возрасте относятся к традиционным — это генетические, церебрально-органические, а также пол, возраст и соматическое здоровье ребенка. Однако на первый план выходят психосоциальные факторы, которые составляют 92% в общих причинах возникновения психической патологии.

Психосоциальные факторы состоят из микросоциальных — семья, и макросоциальных — общество и биосфера, или среда обитания, в структуру которых входят как непреложная часть этнические или этно-культуральные, национальные традиции. В зависимости от возраста ребенка в его жизни главную роль играют то те, то другие факторы. В то же время оба эти направления факторов (микро и макро, в т.ч. этнические) играют общую формирующую роль личности человека и его здоровья.

Истоки любых болезней, в том числе и психических, лежат в раннем детстве. Именно здесь ведущее место занимают микросоциальные факторы, или системы — мать-дитя, отец-дитя и их взаимодействие в триаде (отец-мать-ребенок) в семье. Но сюда же активно вмешивается и внешний социум с представлениями о формах раннего взаимодействия с ребенком, как со стороны педагогики, так и медицины. И как нигде, вопросы деонтологии или этического долга взрослого перед будущим гражданином и человеком встают как важная здоровьесберегающая, социальная задача.

Известно, что по Международной декларации по правам ребенка, принятой в 1959 году и Международной конвенции о правах ребенка 1989, подписанной и нашей страной, ребенок с первого дня жизни — это уже человек в периоде формирования, а стало быть, он — ребенок — имеет права на определенную неприкосновенность личности и здоровья и право на получение достойного и полноценного воспитания в условиях доброжелательности и сочувствия, а также право на достойную (материально обеспеченную) жизнь, образование и развитие, которые ему обязательно предоставить общество и семья, как и деонтологический (этический, нравственный) подход к его нуждам. Однако и на сегодняшний день указанная проблема далека от решения.

Из трудов отечественных и зарубежных основоположников педагогики как науки, богословов, психологов, нейрофизиологов, педиатров и психиатров известно, что воспитание и психическое развитие ребенка — это глубоко индивидуальный, многогранный, малоизвестный, таинственный, божественный процесс, обращенный в будущее и требующий от взрослого большой осторожности, терпения, умения и любви. Основной заповедью в этом процессе как в медицине, так и в педагогике в целом, по мнению отечественных основоположников педагогики как науки (школы Запорожца и Сухомлинского), является принцип “не вреди” и в то же время “не мешай” проявляться и развиваться индивидуальной и неповторимой личности ребенка. Не случайно практически во всех известных религиях мира, народных традициях и фольклоре, декларируются однотипные приемы обращения с детьми. В раннем возрасте это близость к матери, нежность, мягкость, заботливость, радостное соучастие с жизнью малыша, доброжелательность и интимность во всех взаимодействиях с ребенком. Даже материнский костюм предусматривают мягкость, нежность, осторожность, отсутствие агрессивности, шума, резкости. В более старшем возрасте становится значительнее роль семьи в целом, особенно отца, в виде требовательности к деятельности ребенка, воспитания самостоятельности и одновременной ответственности, чувства долга и уважения к себе и своей семье, особенно у мальчиков. Подобные правила выработаны в течение многовековой практики с целью сохранения подрастающего поколения здоровым и социальной ориентированным. Тем более эти принципы важны при современном катастрофическом положении с демографией в нашей стране.

Таким образом, из вышесказанного следует, что педагогический процесс требует компетентности, профессионализма и традиционности (в том числе учета этнокультурных особенностей) со стороны всех участников этого действия — родителей, воспитателей и медицинских работников. Введение же любого нового приема в педагогическую практику требует научного осмысления их последствий и убедительной обоснованности их безопасности для ребенка как в настоящем, так и будущем.

Социально значимым видится проблема и право на педагогический эксперимент.

Вопрос о роли и праве на эксперимент в педагогике актуален, особенно в настоящее время, когда общество переживает очередной этап революционных преобразований в виде разрушения прежних, апробированных в течение многих лет, результатов и многочисленных новых инициатив во всех областях жизни — экономических, социальном устройстве общества, в интимных взаимоотношениях полов, в новом содержании и значении известных понятий.

Естественно, что указанные процессы разрушения и скоростное внедрение нового, взамен дискредитируемого, не могли не затронуть и педагогических аспектов развития и воспитания ребенка. Следует отметить, что т.н. новое нередко представляет собой простое отрицание прежних, проверенных опытом установок и предложение других, неизвестных по возможным результатам.

Отрицание традиционных знаний в педагогике (и в медицине, к сожалению, также) представляется чем-то особенно позитивным, новым. При этом прежнее объявляется заведомо устаревшим, неверным. В то же время в педагогической науке существует, введенный школой Запорожца так называемый “этический кодекс”, аналогичный таковому в медицине (Клятва Гиппократова), который предусматривает неприкосновенность традиций классической педагогики и недопустимость использования в эксперименте и в повседневной работе любых устрашающих, психически и физически истощающих, или причиняющих ребенку страдание действий, даже незначительных.

Известно, что нарушения воспитания вызывают деформацию личности вплоть до патологии характера или психопатии. В американской педагогической практике имеется большой, но отрицательный опыт внедрения разнообразных новшеств в педагогический процесс. Это очевидно в статистике психического здоровья детей США, которое на настоящий момент представлено в виде 15% выраженных форм и до 60% пограничных психических расстройств в детском населении этой страны. Кроме того, широкое распространение получили гротескная феминизация мужчин и эмансипация женщин, сексуальное образование с дошкольного возраста, детский так называемый “безопасный секс” и, как следствие этого гомосексуализм, однополые браки, педофилия и т.п. Угрожающий размах приняло физическое насилие в семье, особенно в отношении детей и др. Деформация психики постигла население США не только в виде перечисленных грубых форм, но и в более тонких проявлениях. Это формирование индивидуализма и закрытости общества в целом, одиночество, нарциссизм (по данным культуролога Хофстеда). Не случайно в США в последнее время приобретает все более широкий размах кампания за целомудрие, единобрачие, ограничение случайных половых связей, особенно в детском возрасте. Ограничение прослеживается и в раннем сексуальном образовании и даже начинают появляться школы с однополым составом учеников — только для девочек или только для мальчиков.

В нашей стране, культуре которой свойственен коллективизм, открытость и самопожертвование, особенно противопоставлены перечисленные западнические рецепты.

В этом аспекте социально значимым представляется развиваемое в последнее время в нашей стране направление раздельного по полу (гендерного) обучения детей, особенно в младшем школьном возрасте. По сути, это “хорошо забытое старое” или опыт традиционного воспитания, обучения и образования детей, история которого насчитывает тысячелетия.

Гендерные аспекты детства привлекают внимание специалистов разных областей — психологов, нейропсихологов, электрофизиологов, педагогов, врачей. В научной литературе констатируются различия между мальчиками и девочками в темпах и качестве интеллектуального развития, эмоциональной реактивности, мотивации деятельности и оценки достижений, поведения. Специальные исследования направлены на выявление природы этих различий, которые, по мнению тех или иных авторов, являются отражением либо универсально-биологических, либо биосоциальных закономерностей.

В настоящее время активно разрабатывается направление, связывающее особенности развития познавательной и личностной сфер мальчиков и девочек с функциональной специализацией полушарий мозга. Имеется мнение, что индивидуальные особенности функциональной межполушарной асимметрии мозга базируются на генетических, врожденных, биологических факторах, заложенных до рождения ребенка.

По данным нейрофизиологов и нейропсихологов мозг мальчиков и девочек устроен и работает по-разному. Последнее положение лежит в основе различия познавательных стратегий и путей формирования познавательных функций, темпов и способов переработки и усвоения информации, организации внимания; формах активации эмоций и формирования положительной и отрицательной оценки своих действий и их результатов; качества и типов адаптивных реакций организма и др.

Известно, что на ранних этапах развития (примерно до 7 лет) девочки в своем интеллектуальном развитии опережают мальчиков, у них лучше развит т.н. вербальный интеллект и в более раннем возрасте формируется речь. У мальчиков в этом же возрастном периоде более развиты зрительно-пространственные и математические способности, они уже в дошкольном возрасте лучше справляются с заданиями, требующими понимания пространственных соотношений.

У мальчиков преобладающим является одно из полушарий мозга с четкой асимметрией их деятельности. При этом в правополушарном варианте преобладает интуитивный, объемный, пространственный, синтетический тип восприятия информации, в левополушарном — логический, аналитический. И в том и другом случае на первое место выдвигается творческий поиск нового.

У девочек меньше выражена межполушарная асимметрия, оба полу-

шария относительно взаимозаменяемы, кроме речевых функций, однако в правополушарном типе деятельности преобладает эмоциональная реактивность и эмоциональная образность мышления, при левополушарном — вербализация явлений, а при выборе решения использование шаблонных, консервативных стереотипов, педантизм.

Поведение родителей и другого (этнического) окружения ребенка, закладывает эмоциональную установку и комплекс представлений о стереотипах (в ряде случаев архетипах) половых ролей, о “мужском” и “женском” в поведении человека, особенно в рамках культуральных традиций

В работах по гендерной педагогике отмечается, что “культурные составляющие пола” могут меняться, но они требуют соотнесения их с биологическим полом. В противном случае они теряют свой природосообразный смысл и могут лежать в основе дисгармонии развития ребенка.

На повестке дня сегодня оказывается принципиально новый подход к воспитанию мальчиков и девочек — “гендерное измерение”, в процессе которого формируется более адекватная жизненная позиция, имеющая в основе социополовую ориентацию, в т.ч. личностное самоопределение, выбор идеалов и жизненных целей, будущий профессиональный выбор, определение своего статуса в коллективе сверстников и др. Вопреки бытующему представлению о гендерном воспитании и образовании, которое якобы может ущемить правовые основы равноправия личности и привести к дискриминации ее в зависимости от пола оно, напротив, направлено на формирование противоположного мнения о личностной свободе в рамках общечеловеческих ценностей.

Целью гендерного подхода в образовании является деконструкция традиционных культурных ограничений и одновременное целесообразное сохранение позитивных этнокультуральных начал развития потенциала личности в зависимости от пола, с одной стороны, и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков, с другой, что требует не только изменения, но и разработки новых способов научения ребенка, учебных процессов, отличных по качеству и темпу от предыдущего опыта по совместному обучению.

Смешанное образование в системе педагогики развитых стран имеет полувековую историю. Зародившись в западных учебных заведениях, оно было внедрено и в нашей стране. Развитие этого направления привело в созданию многочисленных программ совместного обучения мальчиков и девочек в виде ранней и активной математизации, формализации, компьютеризации и других форм с акцентом на технические знания в образовании детей первых классов школы и даже дошкольников. В основе этих методик и технологий лежат современные повышенные требования к интеллекту подрастающего поколения и, следовательно, необходимость стимуляции его развития. Однако, несмотря на определенные успехи совместного обучения и образования детей, в процессе его реализации выявилось множество трудностей. Остановимся на части их них.

Во первых, большинство программ совместного обучения рассчитаны на некую среднюю личность — дети, ребенок, ученик. По существу, пол ребенка школа учитывает только на уроках труда и физической культуры, вся же остальная жизнь протекает в бесполом режиме, ни одна сфера жизнедеятельности: ни быт, ни познание, ни труд, ни досуг, ни общественная деятельность не строится с учетом пола. Обучение мальчиков и девочек одного возраста в одном классе накладывает негативный отпечаток и на культуру их общения. Например, преимущественно женский состав педагогических коллективов лишает мальчиков делового взаимодействия с мужчинами, деформирует их социальный опыт, в школе мальчики приобретают опыт подчинения взрослой женщине, что приводит к формированию специфических типов мужского поведения (феминизированного, излишне послушного, робкого ребенка или, напротив, активно протестующего “хулигана”), что выражается и в взаимодействиях с девочками и в повседневной жизни. Организованная женщинами-учительницами жизнедеятельность мальчиков в школе, резко ограничивает их двигательную активность. Кроме того, в современной системе образования преобладает установка удержания в течение длительного времени всех учащихся в сидячем, скованном положении (т.е. в состоянии вынужденной гипокинезии), которое, по данным специальных исследований В.Ф. Базарного, в десятки раз превышает физиологические потребности. Последнее особенно тяжело переносится мальчиками. Вынужденная гипокинезия обуславливает состояние перманентного стресса, а затем и дисстресса, обусловленного эмоциональным перенапряжением в условиях нефизиологической двигательной депривации. Данное патогенное явление сопровождается в ряде случаев вытеснением этого перенапряжения на психосоматический или психоневрологический уровень реагирования, с чем, по-видимому, связано увеличение количества нервно-психических дисфункций среди школьников.

В то же время, особенности девочек в совместном классе оказываются также неучтенными. Выявленные в психологических исследованиях особенности поведения девочек — чувство взаимосвязанности, предпочтение сотрудничества соревнованию как стиля учебной деятельности, быстрая адаптация к требованиям, направленность на практические аспекты знания, их вербализация и одновременное стремление к их применению в жизни, по существу не учитываются в обучении.

До 5—6 класса девочки, как правило, доминируют физически и нередко и в умственной работоспособности. В повседневной школьной жизни они более успешны, покладисты и исполнительны, что позволяет им занимать ведущие социальные роли, а мальчики в большинстве с первых классов отстают от девочек и в учебе и дисциплине, а к 5—6 классу многие из них превращаются в хронических нарушителей школьных правил и малоуспешных учеников, образно называемых “головной болью” школы.

Период оформления половозрастной идентичности (совпадающий с периодом средней школы — 5—8 класс) характеризуется изменением в первую очередь межличностных отношений. У девочек, в связи с опережающим физическим развитием, определяется тенденция к превосходству над мальчиками в их социальных позициях. У мальчиков в этот же период проявляется тенденция к избеганию общения с противоположным полом, сочетающаяся с короткими, преимущественно агрессивно окрашенными, контактами. При этом обособление девочек носит явно дискриминационный по отношению к мальчикам характер. Но в то же время девочки активно стремятся к общению с мальчиками по типу авторитарного взаимодействия.

К 9—10 классам (15—16 лет) социальные роли и поведение мальчиков и девочек резко меняется. Девочки из “законопослушных” превращаются в проблемных субъектов школы, средне и плохо успевающих, иногда агрессивных, с тенденцией к мужскому типу поведения, а юноши либо делают резкий скачок в учебной деятельности и начинают углубленно и основательно учиться, либо бросают образовательное учреждение.

Важно отметить, что учителя, сами являясь продуктом гендерной социализации, отдают неосознанные предпочтения либо мальчикам, либо девочкам. Гендерные специфические отношения проявляются и в повседневном общении с учащимися и, в первую очередь, в импровизированных педагогических действиях и приемах. Учителя в процессах обучения, особенно, в средней школе и подростковом возрасте детей, интуитивно обращаются с девочками не так, как с мальчиками. Например, в младших классах мальчики нередко игнорируются педагогами-женщинами, поскольку, стратегия образования в этом возрасте рассчитана преимущественно на девочек. Практически весь учебный процесс этого возрастного периода детей отчетливо феминизирован, как в образцах поведения (естественное для ребенка подражание в поведении учителю — учительнице-женщине), так и в способах подачи материала — подробные повторения, пересказы, переписывание, детализирование, запоминание, что характерно для женского типа усвоения нового. В связи с этим мальчики невольно включены в речевой способ решения практических и школьных задач, который противоречат их нейрофизиологической природе.

С началом предметных занятий — физикой, природоведением, химией, математикой — положение меняется. Мальчикам задаются более сложные вопросы, требующие работы мышления, а не только памяти, анализируются их ответы, с ними вступают в некий учебный диалог. Как показали психологические исследования, мальчики мыслят и принимают решение быстрее, им надоедает слушать иногда повторное объяснение учебного материала, требуемое для усвоения новой информации для девочек. Поэтому девочки тех же средних и старших классов оказываются в ситуации некоторой депривированности, у них ограничено время на понимание и выполнение заданий, они меньше участвуют в обсуждениях

результатов т.е. в вербальной форме совместной работы, которая им особенно необходима для успешной учебы.

В целом, в системе образования существует парадоксальное явление: образование в нашей стране является мужским по своему содержанию, так как учебные планы, учебные предметы имеют определенную технократическую, естественнонаучную тенденцию и построены с расчетом на включение подготовленного ученика в технологические процессы. Вследствие этого являются предпочтительными и мужские стили познания, а также маскулинные качества личности. Но формы организации обучения, способы передачи знания выстроены таким образом, что являются по своим психофизиологическим параметрам преимущественно женскими, особенно в начальной школе. В связи с этим с наибольшими трудностями в начальной школе сталкиваются мальчики, так как их психофизиологические особенности часто мешают быть “примерными” учениками. В средней и старшей школе картина меняется, так как на первый план выходят другие подходы в обучении, преимущественно мужские, и на втором плане оказываются девочки.

По данным проводимых экспериментов по гендерному подходу в обучении детей в начальных классах отмечается ряд положительных тенденций в познавательном и личностном развитии мальчиков и девочек экспериментальных отдельных классов. Проведенная работа доказала приоритетность данной новой формы воспитания и обучения в психопрофилактических мероприятиях на уровне первичной психопрофилактики и в проблеме охраны психического здоровья.

Подводя итог высказанному, следует отметить, что опыт прежних поколений (это касается, в первую очередь, вопросов воспитания и образования детей во всех возрастах), включающий бережное отношение к детству, охрану экологии детства или разумную психологическую гигиену детско-родительских и детско-социальных отношений — залог охраны психического здоровья подрастающего поколения и благополучия страны в целом.

Куинджи Н.Н., д.м.н., Лапонова Е.Д., к.м.н.  
НИИ гигиены и охраны здоровья  
детей и подростков НЦЗД РАМН,  
(Москва)

## **Здоровьесберегающие возможности гендерных педагогических технологий на примере раздельного обучения девочек**

Многообещающие декларации современного школьного образования (“вариативность типов, видов образовательных учреждений и содержания образовательных программ”; “личностная ориентация школьного образования”; “приоритет сохранения здоровья обучающихся” и др.) находят воплощение в гендерных педагогических технологиях. По мнению социологов и психологов, гендер относится к социальным и социально-психологическим атрибутам пола, которые формируют у школьников “мужской” и “женский” стереотипы поведения и характера системой гендерной коррекции школьных программ обучения, базовых литературных образцов, распределения учебных предметов, использования разного языка изложения и поведения учителей (Чекалина А.А., 1991; Хасан Б.И., Бреслав Г.М., 1996; Воронина О.А., 1998; Ткаченко И.В., 1999; Еремеева В.Д., Хризман Т.П., 2000 и др.). Признавая дискуссионность раздельного обучения мальчиков (М) и девочек (Д) в целом, мы сужаем эту проблему пока до раздельного обучения Д.

С гигиенических позиций главная стратегия раздельного обучения Д заключается в его направленности на сохранение общего и репродуктивного здоровья не только современных школьниц, но и их потомства, поскольку демографический, трудовой и обороноспособный потенциал общества определяется состоянием здоровья девочек – будущих матерей. Данная работа посвящена обоснованию здоровьесберегающих возможностей раздельного обучения Д с использованием гендерной коррекции программ их обучения в начальной школе.

Исследования проводились в одной из московских школ. Объектом исследования были учащиеся 1, 2, 3-х классов (303 ребенка: 215 Д и 88 М). Из 13 наблюдаемых классных коллективов было 7 девичьих и 6 смешанных классов. В работе использовались традиционные для гигиены детей и подростков методы исследования: корректурная работа для определения недельной, годовой и трехлетней динамик умственной работоспособности школьников на уроках, регистрация артериального давления и частоты пульса как показателей реакции детского организма на учебную нагрузку, учебная успеваемость, тесты на школьную зрелость, эмоциональное состояние, невротизацию и психолого-педагогические характе-

ристики школьников, индекс пропусков (показатель острой заболеваемости). Оценка состояния здоровья давалась по данным его выкопировки из учетной медицинской карты (ф. № 026у), а также по результатам комплексного медицинского осмотра школьников, проведенного бригадой специалистов нашего института.

Проведенный в начале учебного года сравнительный анализ учебного потенциала у первоклассников разного пола выявил следующие стартовые преимущества у Д-школьниц:

— функциональную готовность к школьному обучению имели две трети первоклассниц-Д и всего половина их ровесников-М;

— уровень сформированности смысловой памяти демонстрировало достоверно большее число Д (74,6 против 55,5% у М,  $p < 0,05$ );

— согласно психолого-педагогическим характеристикам Д-первоклассницы отличались от ровесников-М меньшей подверженностью к смене настроения ( $p_{M>D} < 0,05$ ); меньшей робостью в процессе учебной деятельности; большей сосредоточенностью в учебе.

Из приведенных данных следует, что к моменту поступления в школу у большинства современных Д уже сформированы школьно-необходимые функции и качества, в то время как каждый второй М поступает в школу с отставанием в развитии требуемых для обучения качеств. Это всегда создает проблемы при начальном обучении М и Д в смешанных классах, поскольку обучение М в начальной школе требует большего внимания учителя, чем обучение Д. Скорее всего, по этой причине (меньшего внимания к обучению Д) в смешанных 1-х классах прослежено к концу учебного года снижение у Д частоты комфортных эмоциональных состояний с 74,6% до 61,6% ( $p < 0,05$ ) при тенденции к нарастанию дискомфортных эмоциональных состояний (с 19,1% до 22,6%). В девичьем же классе установлена противоположная динамика: нарастание комфортных (с 61,5% до 70,0%) и достоверное уменьшение частоты дискомфортных эмоциональных состояний (с 28,5% до 17,0%,  $p < 0,05$ ).

Положительное эмоциональное отношение Д к их отдельному обучению благоприятно сказалось на результатах выявления степени их невротизации в процессе обучения. Среди школьниц из девичьих классов частота повышенной и высокой степени невротизма уменьшились с 77,3% в 1-х классах до 64,5% — в 3-х ( $p < 0,05$ ), в то время как среди Д из смешанных классов частота таких проявлений была выше, а её снижение к концу 3-го класса не было достоверным (80,6% против 90,9% в 1-х классах).

У школьниц сравниваемых коллективов выявлена в конце уроков одинаковая частота случаев явного и выраженного утомления. В то же время в середине школьных занятий среди Д из девичьих классов обнаружена меньшая распространенность такого утомления (36,4—39,1%), чем среди Д из смешанных классов (39,6—52,4%). Это отражает большую устойчивость в течение дня центральной нервной системы Д к развитию утомления на уроках при обучении их в однородном по полу классном коллективе.

Существенно уменьшились среди Д девичьих классов острая заболеваемость: индекс пропусков по болезни снизился у них в 5 раз (с 4,1 в 1-х классах до 0,8 — в 3-х). У Д из смешанных классов снижение данного индекса было менее значительным (до 2,3 против 3,4 — в 1-х классах).

Но, пожалуй, самым убедительным аргументом в пользу здоровьесберегающих возможностей отдельного обучения Д служат результаты их комплексного медицинского обследования на этапе завершения начального образования.

Оценка влияния на здоровье начального обучения Д в однородном и смешанном классных коллективах проведена по данным сравнительного анализа распространенности среди тех и других функциональных расстройств здоровья относительно их распространенности в репрезентативно большой группе Д того же возраста (174 человека), обследованных в те же сроки и той же бригадой врачей НИИ ГиОЗДиП в рамках популяционных наблюдений. Последние принимались за эталон сравнения. При проведении сравнительного анализа главное внимание уделялось распространенности функциональных отклонений внутри физиологических систем, наиболее подверженных социальным воздействиям (табл.).

**Распространенность (в %) некоторых функциональных отклонений  
в группах наблюдения и среди школьниц 1—3-х классов Москвы  
по данным репрезентативных исследований  
НИИ ГиОЗДиП 1998—2000 гг.**

Распространенность функциональных отклонений по системам	Девочки 1—3-х классов московских школ (эталон для сравнения)	Ученицы девичьих классов	Ученицы смешанных классов
Система кровообращения	255,6	193,5	315,8
Система пищеварения	388,1	177,4	263,2
Нервная система	385,7	387,1	473,7

Из таблицы следует, что распространенность функциональных отклонений среди учениц девичьих классов оказалась меньше, чем в популяционных наблюдениях (эталоне для сравнения) по системам кровообращения и пищеварения. У Д из смешанных классов распространенность функциональных отклонений по всем оцениваемым физиологическим системами превышала распространенность функциональных нарушений здоровья у Д из девичьих классов и была больше показателей эталона по нервной системе и системе кровообращения.

Если учесть, что на момент поступления в школу Д сравниваемых кол-

лективов по исходному уровню здоровья статистически не различались, то характеристика их здоровья на “финише” начальной школы отражает благоприятное влияние гендерной технологии их обучения на всём этапе их начального школьного образования.

Обучение Д в однородном по полу коллективе обеспечивало им более высокую учебную успеваемость как по величине её среднего балла (4,2 против 4,0 у Д из смешанных классов), так и по числу отличных и хороших отметок (85,4% против 72,6% у Д из смешанных классов,  $p < 0,05$ ).

И, наконец, отдельное обучение Д способствовало большей самореализации у них таких личностных качеств, как уверенность в себе и эмоциональная устойчивость. Среди них снижалось к окончанию начальной школы число робких и эмоционально неуравновешенных соответственно с 56,8 до 40,3% и с 42,9 до 35,0% (на уровне тенденции). У Д из смешанных классов, напротив, нарастала к 3-му классу численность робких (с 28,6 до 86,7%,  $p < 0,05$ ) и проявлялась тенденция к нарастанию численности эмоционально лабильных (с 15,4 до 55,6%).

Таким образом, отдельное обучение Д с применением элементов гендерной педагогики имеет учебно-воспитательные и здоровьесберегающие преимущества перед традиционно принятым совместным обучением детей разного пола. Оно имеет право на существование в качестве одного из его альтернативных вариантов.

**Рыков С. А.**

доктор педагогических наук,  
заведующий кафедрой гендерного образования  
Современной гуманитарной академии (Москва).

## **Гендерный подход к учебно-воспитательной деятельности в школе**

Период обучения в школе, кроме приобретения знаний, связан прежде всего с процессом социализации — усвоением норм, правил и традиций общения в обществе. Одной из важнейших составляющих этого процесса являются навыки гендерного (от англ. gender — пол, род) взаимодействия — гармоничного межполового общения мальчиков и девочек. Это общение позволяет в период половой идентификации приобретать личностные качества гендерно-ролевой направленности: у мальчиков — ответственность за свое половое поведение, благородство по отношению к женщине как равноправному с ним человеку, у девочек — скромность и целомудрие, которые особенно ценятся в женщине у взрослых мужчин в период выбора брачного партнера.

Но о какой гармонии общения полов в школе может идти речь, если не будут учитываться особенности мальчиков и девочек, юношей и девушек при их воспитании как представителей “своего” пола — мальчиков как мужественных и смелых защитников, девочек как символа добродетели, взвешенности поведения и мудрости?

Гендер служит одним из базовых измерений социальной структуры общества, наряду с классовыми, возрастными и национальными характеристиками личности. По представлению Дж. Скотт, “пол — это приоритетный способ выражения прежде всего властных отношений между людьми”. По мнению С.В. Ушакина, “школьное образование переносит в умы обучаемых определенный гендерный код, посредством которого половая идентичность и гендерная роль индивида конструируется в рамках школьной системы классификации — категориях полового лидерства и подчиненности по половому признаку”<sup>1</sup>.

Гендерный подход к учебно-воспитательной деятельности в школе отвечает требованиям современной науки, обеспечивающим необходимость гармонизации процессов межполового социального взаимодействия как на уровне объективной необходимости формирования в обществе высокой гендерной культуры, так и улучшения взаимоотношения полов в сфере семейно-брачных отношений. Гендерный подход в воспитании школьников ориентирован на формирование и утверждение прак-

---

<sup>1</sup> См.: Ушакин С.В. Пол как идеологический продукт // Человек. — 1997. — № 2. — С.64.

тики равных, не зависящих от половой принадлежности, возможностей самореализации ученика во всех сферах его жизнедеятельности и учета половых особенностей мышления при организации учебных занятий.

Под **гендерной культурой педагога** понимается совокупность социально значимых знаний, навыков и умений полоролевого взаимодействия в образовательной и неформальной детско-родительской среде, отражающих степень сформированности необходимых нравственно-этических качеств, а также выработанных педагогической практикой способов, моделей, правил и норм действий, направленных на совместное решение мужчинами и женщинами учебно-воспитательных задач.

Смысл понятия “гендер” в педагогике заключается прежде всего в идее социального моделирования межполовых взаимоотношений в различных социальных группах и в обществе в целом, конструирования пола через призму социальных отношений (в отличие от сексуального пола, который задается генетически). Гендер при этом рассматривается как социальный конструкт, результат социализации личности определенного пола в конкретной социокультурной среде, как “культурная маска пола”, совокупность социальных репрезентаций полов, а не их природная данность.

Учет половых особенностей учащихся в образовательном процессе является базовым для гендерного подхода. Гендерные исследования базируются на методах социологии, психологии, педагогики и других гуманитарных и социальных дисциплин.

Вместе с тем гендерная проблематика исследований и гендерный подход постепенно приобретают статус относительно самостоятельной теоретической дисциплины и сферы практической педагогики, со своим объектом предметом исследования. **Гендерная педагогика** исследует закономерности изменения ценностных ориентаций человека в сфере полоролевого взаимодействия под влиянием различных факторов социальной среды и целенаправленного педагогического влияния (ориентация гендерного сознания). Исходя из этого объектом гендерной педагогики является процесс овладения поведенческими моделями полоролевого взаимодействия в обществе, а предметом — исследование закономерностей полоролевого поведения под влиянием различных факторов социальной среды.<sup>2</sup>

Применение гендерного подхода в воспитании школьников позволяет наиболее полно исследовать, с одной стороны, способы формирования и реализации гендерных стереотипов у мальчиков и девочек, их установок и норм на общение с противоположным полом, а с другой — выявить механизмы гендерной социализации личности, и в первую очередь

---

<sup>2</sup> См.: Рыков С.Л. Гендерные исследования в педагогике // Педагогика.— 2001. — № 7. — С.17-22; Штылева Л.В. Почему учителю XXI века необходимо знать про “гендер” и обладать гендерным измерением в работе с детьми? // Внедрение гендерных курсов в систему среднего образования: Метод. пособие. — Иваново, 2000.

незаданные генетически природой, а определяемые родительским и школьным воспитанием, культурой, идеологией среды, в которой они формируются.

С позиции гендерного подхода важно учитывать не только различие и особенности мужского и женского в обучаемом (это предмет гендерной психологии), а более широкий его половой социализации: выявление условий и факторов, формирующих различие и специфику половых моделей, обеспечивающих становление половых различий на микроуровне статусных самоидентификаций и социальных притязаний.

Первые исследования полоролевой стереотипизации проводились именно психологами с целью вычленения типичных различий, относящихся к представлениям мужчин и женщин друг о друге и о себе. Для гендерных исследований это чрезвычайно важный и в определенном смысле базовый материал. Но ракурс гендерного подхода намного шире, поскольку необходимо ответить на вопросы: чем определяются гендерные стереотипы (мужчина — добытчик, женщина — хозяйка), как они воздействуют на гендерное разделение в общении и поведении в школе, как моделируют гендерную реальность самопрезентации? Анализируется не поведение и особенности проявлений личностных качеств юношей и девушек, а то, чего ждёт от них общество и среда общения, что допускает, разрешает и запрещает человеку общество в соответствии с его половой принадлежностью в системе власти и субординации.

Гендер охватывает не только социальные грани половых различий и их природу в их социальном или индивидуальном выражении, но и анализирует гендерное содержание традиций, морали, религии, политических институтов, экономики, языка, искусства — любой формы человеческой деятельности и различные способы общественных организаций. Анализ совокупности факторов социального воздействия на человека может дать объяснение того, как формируется половая идентичность человека, что она значит для него и как это выражается.

Гендерный подход предполагает гармонизацию полоролевого взаимодействия на основе эгалитаризма (от франц. *egalite* — равенство) как принципа равных прав и равных возможностей личности независимо от половой принадлежности.

В гендерном измерении школьной педагогической практики имеются, как правило, три разновидности. Так, **гендерно-чувствительный подход** концентрирует внимание на индивидуальных различиях мальчиков и девочек при признании статусного равенства между ними.

**Гендерно-нейтральный подход** настаивает на признании равенства полов притом, но при этом гендерные различия признаются незначительными и не влияющими на содержание и направленность учебных занятий.

Имеет место и **гендерно-стереотипизированный подход**, где признаются различия между обучаемыми, но отрицается равенство между полами.

Сторонники такого подхода считают, что в системе половых отношений девушка всегда должна находиться в подчиненном положении и нуждаться в защите и поддержке со стороны юноши.

Важной для понимания гармонии межполового взаимодействия и применения гендерного подхода как такового в учебно-воспитательном процессе представляется теория асинхронной эволюции полов В.А. Геодакяна и положения современной психофизиологии. Данная теория является ярким доказательством того, что, организуя педагогическое взаимодействие без учета половых особенностей воспитанников, педагоги заведомо обрекают своих подопечных на одностороннее развитие, поскольку отсутствуют знания о психофизиологических возможностях ребенка.

Так, функциональная асимметрия мозга определяет особенности восприятия, запоминания, стратегию мышления, эмоциональную сферу человека. По теории асинхронной эволюции полов, функциональная асимметрия мозга изначально дифференцируется по половому признаку: у лиц мужского пола функциональная активность полушарий носит более полярный характер, и о преобладании одного из них можно судить уже к 6 — 7 годам; девочки же до 13 лет сохраняют определенную пластичность мозга, эквивалентность его половин, и только к 13 годам начинает проявляться в основном левополушарная направленность.

Школа одной из главных своих задач считает как раз развитие и тренировку логического мышления, поэтому все усилия педагогов направлены на стимуляцию левополушарных возможностей. Таким образом, “с одной стороны мы имеем благоприятные условия для развития девочек внутри школы и негативное влияние на мальчиков, отчуждающее их от школьного учебного процесса в целом, с другой стороны, обостряются проблемы при обучении правополушарных мальчиков и левополушарных девочек”.<sup>3</sup>

Левое полушарие (у нормальных праворуких) служит для смыслового восприятия и воспроизведения речи, письма, тонкого двигательного контроля пальцев обеих рук, самосознания, арифметического счета, логического, аналитического и абстрактного мышления, музыкальной композиции, пространства цветов, положительных эмоций. Выключение левого полушария приводит к депрессии. Правое полушарие предназначено для пространственно-зрительных функций, интуиции, музыки, интонационных особенностей речи, грубых движений всей руки, эмоционально-целостного восприятия, синтетического, ситуационного мышления, отрицательных эмоций. Оно обрабатывает информацию одномерно (холистически), почти не понимает глаголов, абстрактных терми-

---

<sup>3</sup> Геодакян В.А. Асинхронная асимметрия (половая и латеральная дифференциация) — следствие асинхронной эволюции // Журнал высшей нервной деятельности. — 1989. — № 2. — С. 125.

нов (таких, как здоровье, злоба, радость, религия), не способно на ложные высказывания, различает юмор.

Педагогическое взаимодействие учителя и учащихся с учетом гендерного подхода предполагает процесс создания внешних условий для перехода получаемой извне информации во внутренний план личности на основе учета мотивов и интересов учащихся в зависимости от мужского или женского склада, способа мышления. Такие условия складываются в рамках ситуаций, требующих проявления формируемого качества мальчика или девочки через подкрепление психических состояний, формирующих позитивное отношение к изучаемому предмету или образцу поведения, способу деятельности. Этот процесс предполагает опору на реальный уровень развития воспитанника через общение с педагогом и предусматривает определение ближайших и дальних перспектив развития. Что касается гендерного подхода, то ему свойственны “социальные ситуации общения” или же организация модели социальных отношений, когда девочки и мальчики ведут себя в соответствии с ролями, которые предписаны им обществом.<sup>4</sup>

В этих социальных ситуациях общения школьники будут проявлять себя в соответствии с половой принадлежностью. Возникает вопрос: а нужен ли в общеобразовательной сфере учет гендерных различий не только в обучении, но и воспитании? Может быть, достаточно применять дифференцированный подход в обучении на основе учета половых особенностей учащихся?

Конечно, в стремлении к гармонии межполового взаимодействия есть много притягательного. Однако мы должны не только гармонизировать взаимодействие учителя и учащихся, но и личность каждого из них. Человек не может существовать вне норм и традиций общества. Исследования показывают, что отношения в классных коллективах, созданных из детей одного типа функциональной асимметрии полушарий, складываются непросто. Педагогу трудно передавать знания определенного типа, не на кого опереться в классе, нет разнообразия откликов (гендерного дисплея), многосторонности восприятия материала. Если генетически у ребенка облегчен определенный тип мышления, то это не значит, что развивать нужно только его. Ребенка необходимо научить пользоваться и тем типом мышления, который является для него менее успешным.

“Грамотный педагог, — отмечает А.Л. Сиротюк, — создает на уроке условия для выполнения заданий разными способами, подхватывает идеи, выдвинутые разными детьми — мальчиками и девочками, левополушарными и правополушарными. Деятельность учителя по развитию мыслительных процессов школьников должна учитывать не только врожденные

---

<sup>4</sup> Уест К., Зиммерман Д. Создание гендера // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы / Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. — СПб.: Изд-во “Дм. Буланин”, 2000. — С. 198.

особенности функциональной организации мозга, но и половые различия в латерализации полушарий”.<sup>5</sup>

Таким образом, в рамках общеобразовательной школы возможна и необходима реализация учебно-воспитательного процесса на основе дифференциации по половому признаку. На наш взгляд, реализация такого процесса должна начинаться с грамотного построения половых взаимоотношений между педагогом и воспитанниками, потому что в основе взаимоотношений лежит внутреннее состояние ребенка, будь то мальчик или девочка, и именно взаимоотношения связаны с действенными проявлениями чувств, мыслей каждого ученика.

Работа любого школьного коллектива зависит от эмоционального климата. Поэтому, на наш взгляд, первое, чему должно уделяться внимание, — это взаимоотношения между людьми в данном коллективе. Эти взаимоотношения, как известно, изначально дифференцируются по половому признаку, поскольку их участниками являются представители мужского или женского пола с определенными особенностями мышления, восприятия и эмоций. Следовательно, взаимоотношения в учебном коллективе предполагают отношения на основе разных типов мозговой организации и асимметрии полушарий, поэтому мы считаем целесообразным рассмотрение взаимоотношений между педагогом и воспитанниками с учетом гендерных различий не только возможным, но и необходимым.

---

<sup>5</sup> Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей. — М.: ТЦ “Сфера”, 2000. — С.48; см. также: Сиротюк А.Л. Нейропсихологическое и психофизическое сопровождение обучения. — М.: “Сфера”, 2003.

**Чубарова С.А., Козловская Г.В.,  
Еремеева В.Д., Юрищева Т.И.**  
Научный центр  
психического здоровья РАМН,  
Комитет образования г. Тулы, МОУ СОШ № 3

☐ 300041, г. Тула, ул. Сойфера, 8,  
☎ тел.(0872) 27-47-27,  
20-56-30

## **Новые здоровьесберегающие технологии в образовании и воспитании детей**

Состояние психофизического здоровья подрастающего поколения в связи с проблемами его прогрессирующего ухудшения (14,15), особенно в нашей стране, ставит неотложные задачи по поиску новых методов его охраны. В этом свете вызывает большой интерес гендерный подход (специализированный по признаку пола) в учебной и воспитательной практике как способ возможной профилактики феномена нарастающей умственной и физической дисфункциональности, [т.н. болезни цивилизации, В.Ф. Базарный (1)], наблюдаемой в детском населении разных возрастов.

В последнее время гендерные аспекты детства привлекают внимание специалистов разных областей-психологов, нейропсихологов, педагогов, врачей. В научной литературе констатируются различия между мальчиками и девочками в темпах и качестве интеллектуального развития, эмоциональной реактивности, мотивации деятельности и оценки достижений, поведении. Специальные исследования направлены на выявление природы этих различий, которые, по мнению тех или иных авторов, являются отражением либо универсально — биологических, либо биосоциальных закономерностей.

В настоящее время активно разрабатывается направление, связывающее особенности развития познавательной и личностной сфер мальчиков и девочек с функциональной специализацией полушарий мозга. Имеется мнение, что индивидуальные особенности функциональной межполушарной асимметрии базируются на генетических, врождённых, биологических факторах, заложенных ещё до рождения ребёнка.

По данным нейрофизиологов и нейропсихологов (7,8), мозг мальчиков и девочек устроен и работает по-разному. Последнее положение лежит в основе различия познавательных стратегий и путей формирования

познавательных функций, темпов, способов переработки и усвоения информации, организации внимания; формах активации эмоций и формировании положительной и отрицательной оценки своих действий и их результатов; качества и типов адаптивных реакций организма и др.

На ранних этапах развития (примерно до 7 лет) девочки в своем интеллектуальном развитии опережают мальчиков, у них лучше развит т.н. вербальный интеллект и в более раннем возрасте формируется речь. У мальчиков в этом же возрастном периоде более развиты зрительно-пространственные и математические способности, они уже в дошкольном возрасте лучше справляются с заданиями, требующими понимания пространственных соотношений — Геодакян В.А. (4,5,6), Еремеева В.Д., Хризман Т.П. (7,8,9,10), Каган В.Е. (11), Колесов Д. В. (16), Кон И.С. (17), Пушкарева Н.Г. (24), Спрингер С., Дейч Г. (25), Colthtart M., Hult E. (31), Criston Brown J. (32), Ms Glone J. (33).

Как полагают основатели нового направления в нейропсихологии, нейрофизиологии — нейропедагогики Еремеева В.Д., Хризман Т.П. (7), отличия деятельности мозга у девочек и мальчиков выявляются ещё до рождения по записям биотоков мозга, причем с такой степенью достоверности, что по электрофизиологическим показателям можно определить пол ребенка. У мальчиков преобладающим является одно из полушарий мозга с четкой асимметрией их деятельности. Причем в правополушарном варианте преобладает интуитивный, объемный, пространственный, синтетический тип восприятия информации в левополушарном — логический, аналитический. У девочек меньше выражена межполушарная асимметрия, оба полушария относительно взаимозаменяемы, кроме речевых функций, однако в правополушарном типе деятельности преобладает эмоциональная реактивность и эмоциональная образность мышления; при левополушарном — вербализация явлений, последовательность, пошаговая обработка информации, а при выборе решения — использование шаблонных, консервативных стереотипов, возможен педантизм.

В тоже время, несмотря на весьма значительные данные биологической интерпретации познавательных особенностей мальчиков и девочек, они не объясняют всей сложности и своеобразия их психики, в соотношении с дифференциацией полов в онтогенезе Геодакян В.А. (4,5,6), Клецкина И.С. (13), Костикова И.В. (18), Орлова Л.Ю. (21), Попова Л.В. (22,23), Штылева Л.В. (30). Во многих других работах можно встретить информацию о том, что ребёнок появляется на свет с полностью созревшими подкорковыми структурами, корковые же поля (особенно лобные и центрально-теменные, т. н. третичная кора) формируются прижизненно, не одновременно и при определённых социальных условиях, оказывающих стимулирующее и формообразующее воздействие на мозг. По утверждению Л. С. Выготского (3) для нормального развития психики ребёнка необходима нормальная организация его жизни и деятельности; расхожде-

ние этих двух планов развития — биологического и социального — лежит в основе дефектного развития психики.

Основоположники развития новой дисциплины в физиологии, педагогике и психологии — педологии раннего возраста и их сподвижники так же отмечали, что генетически заложенные особенности мозговой деятельности и личностных особенностей могут проявиться лишь под влиянием социума Еремеева В.Д. (8,9), Леонтьев А.Н. (19), Орлова Л.Ю. (21), Пушкарева Н.А. (24), Строганова Т.А. (26), Царева Н.П. (28), Щелованов Н.П., Фигурин Н.Л., Денисова М.П. (29), Erlenmeyer-Kivling L. (34) и др.

Таким образом, в настоящее время все более актуальным становится положение о том, что средовые влияния являются необходимым условием реализации врожденных программ в такой же мере, в какой врожденные программы являются необходимой точкой приложения средовых влияний, Каган В.Е. (11). Положительным является факт постепенной утраты однозначного признания неизбежности противопоставления биологического и социального в развитии человека.

В числе социально-психологических факторов, влияющих на психофизиологическое развитие детей, на формирование и реализацию их познавательных способностей и личностных свойств, на осознание себя с позиции пола и полоролевого поведения, ведущими являются культурные и этические традиции социума, формирующие систему личностных ценностей, мотивацию действий, характер. Поведение родителей и другого окружения ребёнка, закладывают эмоциональную установку и комплекс представлений о стереотипах (в ряде случаев архетипах) половых ролей, о “мужском” и “женском” в поведении человека. В работе, посвященной методологии гендерных исследований в педагогике, отмечается, что “культурные составляющие пола” могут меняться, но они требуют соотнесения их с биологическим полом, Пушкарева Н. (24). В противном случае они теряют свой природосообразный смысл и могут лежать в основе дисгармонии развития ребёнка.

Гендерный подход в образовании и воспитании сегодня — это учёт многовариативного влияния фактора пола в синергизме биологического и социального. На повестке дня сегодня оказывается принципиально новый подход к образованию и воспитанию мальчиков и девочек — “гендерное измерение”, в процессе которого формируется более адекватная жизненная позиция, имеющая в своей основе социополовую ориентацию, в том числе личностное самоопределение, выбор идеалов и жизненных целей, будущей профессиональный выбор, определение своего статуса в коллективе сверстников и др. Гендерное воспитание и образование вопреки бытующему представлению о том, что оно может ущемить правовые ценности равноправия личности и привести к дискриминации её в зависимости от пола, напротив, в своей основе направлено на формирование идеи о том, что пол не является основанием для дискриминации, а также способствует наилучшей реализации личност-

ных склонностей и способностей, как в связи с половой принадлежностью, так и вне её.

Целью гендерного подхода в образовании является деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей мальчиков и девочек, что требует не просто изменения, но разработки новых способов научения, отличных по качеству способам организации учебного процесса и темпам от традиционных.

Попыткой реализации целей гендерного образования является экспериментальный опыт раздельного обучения мальчиков и девочек в разных классах в одной из школ г. Тулы. При этом сохраняется их совместное пребывание на дополнительных уроках (культура общения, бальные танцы и др.), во внеурочное время, а также участие в мероприятиях, общих для двух классов и общешкольных.

В основу проводимого эксперимента положена гипотеза о том, что учет в процессе воспитания и обучения психофизиологических особенностей мальчиков и девочек может способствовать проявлению их индивидуального своеобразия, связанного с гендерной идентификацией, и поможет создать оптимальные условия для активного и успешного познавательного развития и повышения уровня психологического здоровья в целом.

Цель эксперимента по раздельному обучению — создание новых условий процесса обучения, отвечающих гендерным психофизиологическим особенностям детей, психологически более комфортных, способствующих гармоничному личностному развитию учащихся.

В эксперименте участвуют школьники начальных и средних классов в возрасте от 7 до 11 лет; всего 780 детей (в т.ч. 265 мальчиков и 255 девочек в раздельных классах) и 250 детей в смешанных контрольных классах той же и другой средней школ Тулы. Длительность эксперимента — 8 лет. Результаты работы в экспериментальных классах сравнивались с результатами в контрольных классах той же школы и по ряду показателей — с результатами в другой школе гимназии г. Тулы.

Прежде чем изложить содержание и некоторые результаты проводящегося эксперимента, целесообразно остановиться на общей характеристике ряда школьных проблем, общих для всех смешанных форм образования и его истории.

Смешанное образование, зародившееся в западных учебных заведениях в середине 50-х годов, приблизительно в это же время было внедрено в нашей стране. Развитие этого направления привело к созданию многочисленных программ совместного обучения мальчиков и девочек в виде ранней математизации, формализации, компьютеризации и других форм с акцентом на технические знания в образовании детей первых классов школы и даже дошкольников. В основе этих методик и технологий лежат современные повышенные требования к интеллекту подрастающего по-

колениа и, следовательно, необходимость стимуляции его развития. Однако, несмотря на определенные успехи совместного обучения и воспитания детей, в процессе его реализации выявилось множество трудностей. Остановимся на части из них.

Во-первых, большинство методик и технологий совместного обучения рассчитано на некую среднюю личность — дети, ребенок, ученик. Пол ребёнка школа учитывает только на уроках труда и физической культуры (и то не всегда), вся остальная жизнь протекает в бесполом режиме: ни быт, ни познание, ни труд, ни досуг, ни общественная деятельность не строятся с учетом пола.

Обучение мальчиков и девочек одного хронологического, но разного психологического возраста (в силу разных сроков созревания) накладывает негативный отпечаток и на культуру их общения.

Вопреки бытующему мнению, что совместное обучение создает условия для нормального развития личности учащихся, помогает им выстраивать оптимальные межличностные отношения, мы на основании собственных исследований наблюдаем отсутствие или чрезвычайно малое количество межличностных выборов между мальчиками и девочками с первого по десятый классы при совместной форме обучения. При этом в классе, где обучение было отдельным в начальной школе, а также в других классах с отдельным обучением, межличностные выборы между мальчиками и девочками присутствуют выражено.

Отсутствие гармоничных межполовых взаимоотношений в классах совместного обучения отмечается многими авторами: Базарным В.Ф. (1), Каганом В.Е. (11), Орловой Л.Ю. (21). Эта тенденция сохраняется и в более старшем возрасте, являясь отчасти причиной дисгармоничных семейных отношений, нарушений гендерной идентичности, искажений ролевого взаимодействия мужчин и женщин.

Кроме того, преимущественно женский состав педагогических коллективов лишает мальчиков делового взаимодействия с мужчинами, деформирует их социальный опыт. В школе мальчики приобретают опыт подчинения взрослой женщине, что приводит к формированию специфических типов мужского поведения: феминизированного, излишне послушного и робкого или, напротив, активно протестующего “хулигана”, что выражается и во взаимодействиях с девочками.

Организованная женщинами-учительницами общая жизнедеятельность мальчиков в школе резко ограничивает их двигательную активность. В современной системе образования преобладает тенденция удержания в течение длительного времени всех учащихся в сидячем, скованном положении (т.е. в состоянии вынужденной гипокинезии), которое, по данным специальных исследований Базарного В.Ф. (1), в десятки раз превышает их физиологические потребности. Последнее особенно тяжело переносится мальчиками. Вынужденная гипокинезия обуславливает состояние перманентного стресса, а затем и дистресса, созданного эмоциональным перена-

пряжением в условиях нефизиологичной двигательной депривации. В ряде случаев это явление сопровождается вытеснением эмоционального перенапряжения на психосоматический и психоневрологический уровень реагирования, с чем, по-видимому, может быть связано увеличение количества нервно-психических дисфункций среди школьников.

Особенности девочек в совместном классе оказываются также неучтёнными. Выявленные в психологических исследованиях особенности поведения девочек — чувство взаимосвязанности, предпочтение сотрудничества соревнованию как стилю учебной деятельности, быстрая адаптация к требованиям, направленность на практические аспекты знаний, их вербализация и одновременное стремление к применению их в жизни — по существу не учитываются в обучении. В среднем и особенно старшем школьном возрасте девочки часто становятся невидимыми членами класса, опасаясь показывать свои знания.

До 5—6 класса девочки, как правило, доминируют физически, интеллектуально, социально. Они более покладисты, успешны, исполнительны, ориентированы на общение, что позволяет им занимать ведущие социальные роли. Мальчики же с первых классов обычно отстают от девочек и в учебе, и в дисциплине, а к 5—6 классам стереотипно становятся нарушителями школьных правил, т.н. головной болью школы.

Период оформления половозрастной идентичности, совпадающий с периодом средней школы (5–8 класс), характеризуется изменением прежде всего межличностных отношений. Ведущей деятельностью становится общение. При этом у девочек в связи с опережающим физическим и речевым развитием определяется тенденция к превосходству над мальчиками в их социальных позициях. У мальчиков в этот же период проявляется тенденция к избеганию общения с противоположным полом, сочетающаяся с короткими, преимущественно агрессивными окрашенными контактами вплоть до полного размежевания, Хасан Б.И., Дорохов А.В. (27). Обособление девочек носит явно дискриминационный по отношению к мальчикам характер, но при этом девочки продолжают активно стремиться к общению с мальчиками, но это общение строится на авторитарных началах. Это обстоятельство — одна из причин снижения мотивации учения во втором школьном возрасте, следствием чего является феномен отчуждения от школы, часто наблюдаемый в средних классах, особенно у мальчиков.

К возрасту 9—10 классов (15—16 лет) социальные роли и поведение мальчиков и девочек резко меняется. Девочки из “законопослушных” часто превращаются в проблемных субъектов школы, средне и плохо успевающих, иногда агрессивных, проявляющих тенденцию к мужскому типу поведения, а юноши либо делают резкий скачок в учебной деятельности и начинают учиться углубленно и осознанно, либо вообще уходят из школы.

Важно отметить, что учителя, сами являясь продуктом гендерной социализации, отдают неосознанное предпочтение либо мальчикам, либо

девочкам. Гендерные специфические отношения, проявляются как в повседневном общении с учащимися, так и в импровизированных педагогических действиях и приёмах.

В младших классах специфические познавательные потребности мальчиков нередко игнорируются педагогами-женщинами, поскольку стратегия образования в этом возрасте рассчитана преимущественно на девочек. Весь учебный процесс этого возрастного периода детей отчетливо феминизирован как в образцах поведения (успешные девочки, учительница-женщина), так и в способах подачи материала — подробные повторения, пересказы, переписывание, детализирование, запоминание, характерное для женского типа усвоения нового материала, а также для левополушарных стратегий мышления. Мальчики же оказываются невольно включены в речевой способ решения практических и школьных задач, который противоречит их нейрофизиологической природе, Еремеева В.Д., Хризман Т. П. (7), Еремеева В.Д. (8), Костикова И.В. (18), Царева Н.П. (28).

С началом предметных занятий — физикой, биологией, химией, алгеброй, геометрией — положение меняется. Мальчикам задаются более сложные вопросы, требующие работы мышления, а не только памяти, анализируются их ответы, учителя вступают с ними в учебный диалог. Как показали нейропсихологические исследования, мальчики мыслят и принимают решения быстрее, им надоедает слушать повторное объяснение материала, которое зачастую бывает необходимым для девочек. Поэтому девочки в средних и старших классах оказываются в ситуации некоторой депривированности, у них ограничено время на понимание и выполнение заданий, они меньше участвуют в обсуждении результатов, в дискуссиях, т.е. в вербальных формах совместной работы, которые им особенно необходимы для успешной учебы, Еремеева В.Д., Хризман Т.П. (7), Еремеева В.Д. (10).

В целом в системе образования существует парадоксальное явление: образование в нашей стране является мужским по своему содержанию, так как учебные планы, учебные предметы имеют определенную технократическую, естественно-научную тенденцию и построены с расчетом включения подготовленного ученика в технологические процессы. Вследствие этого являются предпочтительными и мужские стили познания, а также маскулинные качества личности. Но формы организации обучения, способы передачи знаний выстроены таким образом, что являются преимущественно женскими по своим психофизиологическим параметрам, особенно в начальной школе.

В связи с этим с наибольшими трудностями в начальной школе сталкиваются мальчики, так как их психофизиологические особенности часто мешают им быть “примерными” учениками. В средней школе картина меняется, так как на первый план выходят другие подходы в обучении, преимущественно мужские, и на втором плане оказываются девочки.

При этом социальный опыт и мальчиков, и девочек в школах оказывается обедненным в силу того, что и те и другие лишены делового сотрудничества с мужчинами.

Структура эксперимента по отдельному обучению выглядит следующим образом: три первых класса начальной школы были сформированы в 1999 году, один из них составили мальчики, второй — девочки, третий, смешанный, стал контрольным. Затем ежегодно по мере набора новых начальных классов количество детей, участвующих в эксперименте, увеличивалось. Кроме этого, в эксперимент были включены 3 класса со смешанным типом обучения другой школы г. Тулы того же района проживания детей.

Классные комнаты мальчиков и девочек располагаются в соседних помещениях. Основной формой преподавания осталась классно-урочная. Инновационными стали приемы и методы обучения мальчиков и девочек с учетом гендерных особенностей развития, социализации и формирования личности. В соответствии с задачей максимально возможного учета в обучении психофизиологических особенностей мальчиков и девочек были выработаны и апробируются специфические приемы и методы работы на уроках.

В классах мальчиков желателен высокий темп подачи материала с широким спектром разнообразной нестандартно поданной информации. Необходимо разнообразие и постоянное обновление предлагаемых для решения задач с большим количеством логических заданий и минимальным повторением пройденного материала. Работа на уроке строится в режиме поисковой активности с акцентом на самостоятельность принимаемых решений.

Формулирование правил, выявление закономерностей и осмысление теоретического материала должно проходить после практической работы, т.е. через опыт. В работе с мальчиками целесообразной является дозированная эмоциональность в подаче учебного материала, “включение” положительной эмоциональной окраски материала после его логического осмысления. Кроме того, использовались групповые формы работы с обязательной сменой лидера. Оценка полученных результатов может быть положительной или отрицательной, но обязательно конкретной и конструктивной. Стимулом к развитию для мальчиков служит конкретная оценка значимой для них деятельности.

В классах девочек используется размеренный темп урока и предъявления нового материала с достаточным количеством повторений для лучшего его усвоения. При этом объем и разнообразие нового материала необходимо дозировать, используя и типовые задания, облегчающие манипулирование ранее полученными знаниями. Активное использование речевых навыков с объяснением, повторением, запоминанием и формулированием правил с последующим обучением применению их на практике оказалось высокопродуктивным. Положительная эмоциональная ок-

рашенность подачи нового материала была необходима как в классах девочек, так и в классах мальчиков, но в другой последовательности: от эмоционального восприятия материала к его логическому осмыслению. Обязательным на уроках в классах девочек было использование большого количества наглядного материала, продуктивным — обучение с опорой на зрительную память. Групповые формы работы также были эффективными, но акцент должен быть сделан на взаимопомощь. Любая выполненная работа девочек требовала эмоциональной оценки с обозначением перспективы.

Преподавание ведется отдельно на основных учебных предметах: математике, чтении, русском языке, иностранном языке, логике и других. Новой является структура уроков за счет особенностей преподавания в классах девочек и мальчиков.

Создаются максимально благоприятные условия для всех видов совместной деятельности. Сохраняется часть совместных уроков: культура общения, музыка, балетные танцы и др.

Воспитательная программа в классах отдельного обучения предусматривает большое количество мероприятий, проводящихся совместно: туристические поездки, походы, экскурсии, ежедневные прогулки, “учебные советы”, праздники, участие в общешкольных мероприятиях.

В течение всего периода проводимого эксперимента и до его начала осуществлялось и осуществляется психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса. До начала обучения у детей выявлялся уровень их познавательной активности и познавательного развития, состояние внимания, работоспособность, память, мотивация к обучению, общий кругозор, особенности эмоционально-волевого реагирования, уровень психического развития и здоровья. В течение учебно-воспитательного процесса осуществляется мониторинг динамики познавательного развития, структура взаимоотношений как внутри отдельных классов, так и между ними, эмоциональное благополучие, уровень тревожности, структура мотивации учебной деятельности, некоторые личностные особенности.

Кроме того, ведётся учёт и анализ академической успеваемости с проведением независимого тестирования по основным учебным предметам.

Состояние психического здоровья детей исследовалось совместно с психоневрологом. Отдельные психические функции исследовались стандартизированными психологическими методиками (тесты Векслера, Айзенка, Розенцвейга, Люшера, проба Креппелина и др.). С каждым испытуемым проводилась индивидуальная беседа по выявлению субъективной самооценки, отношения к соученикам, учителю, школе. Выявлялись объективное настроение, личностные особенности, жалобы, уровень школьной адаптации, наличие дизадаптации и др. Совместно с учителями экспериментальных классов оценивались успехи и неудачи ребёнка, его возможности и перспективы, работоспособность, интересы и пред-

**Процентное содержание состояния отдельных психических функций,  
психического здоровья и школьных успехов обследованных учащихся**

Тестируемые психические функции Пол %	Экспериментальные классы девочки, мальчики	Смешанные классы экспериментальной школы	Смешанные классы другой школы
Познавательное развитие, кругозор высокий и средний по возрасту	96100	56	40
Память, внимание мышление (не нарушены)	9085	70	63
Эмоциональное благополучие, низкий уровень тревоги	9087	56	48
Мотивация к учебе высокая и средняя	9096	52	43
Самооценка высокая и средняя	8096	60	55
Коммуникации не нарушены	9290	60	52
Половая идентификация (норма)	9590	80	80
Ощущение психологического комфорта в школе, положительная оценка учителя	8392	74	60
Оптимальная работоспособность	8092	50	43
Стрессовая толерантность высокая и средняя	8288	76	62
Академическая успеваемость высокая и средняя	95100	84	70
Психическое здоровье (не нарушено)	9290	87	83
Состояние риска психической болезненности	3032	38	45

почтения, особенности общения и способы решения конфликтных ситуаций.

Необходимо отметить, что большая роль в гендерном образовании отводится учителю, перед которым ставится непростая задача преодоления формализма в обучении и воспитании, поворота к интересам и потребно-

стям конкретного ребёнка, к умению видеть, слышать и понимать его своеобразие, индивидуальные и возрастные особенности вне зависимости от пола. С этой целью в школе создаются всевозможные условия для повышения информированности учителя по вопросам гендерного обучения и сохранения здоровья учащихся в образовательном процессе, сообщаются результаты школьного мониторинга для внесения своевременных коррективов в работу.

Немаловажным фактором в проводимом эксперименте является участие родителей в воспитательном и образовательном процессах. Родители участвуют в педсоветах по вопросам раздельного обучения, для них проводятся семинары по соответствующей тематике и тренинги детско-родительских отношений с акцентом на гендерные подходы в воспитании, помогающие формированию гендерных ролей в семье.

По прошествии 5 лет эксперимента получены определённые результаты в личностном и познавательном развитии учащихся, прослеженные в гендерных и контрольных — смешанных классах начальной и средней экспериментальной школы, а также в контрольных смешанных классах другой школы г. Тулы.

Как показывают результаты, представленные в таблице, познавательное развитие, память, внимание, мышление на момент окончания учебного года оказывается выше в экспериментальных классах по сравнению с контрольными.

Уровень эмоциональной напряженности и тревожности в экспериментальных классах определен как относительно благополучный у 90% и 82% детей, в то время как в смешанных классах этот показатель был значительно ниже — только у 56% и 45% соответственно. Причем повышение эмоциональной напряженности и тревожности отмечено преимущественно у совместных классов.

Исследование структуры мотивации (в данном случае к школьной деятельности и обучению) показало, что в условиях раздельного обучения у 90% и 96% учащихся преобладают мотивация содержанием и процессом обучения, в то время как в совместных контрольных классах этот показатель — 52%.

Раздельное обучение с периода начальных классов положительно сказывается и на оценке учителями личностных качеств учащихся, особенно мальчиков. Они оцениваются как более готовые к деятельности, более уверенные в себе, доверчивые и открытые для контакта с учителем, более спокойные и старательные, настойчивые и ловкие, чем мальчики, обучающиеся вместе с девочками. Среди них, по мнению учителей, больше детей проявляют себя как лидеры. Этот факт, по-видимому, связан с большей комфортностью раздельного обучения в целом. Так, мальчики ощущают себя более понятыми учителем, чем при обучении в смешанном классе, у них отсутствует склонность сравнивать себя и свои достижения с девочками. Это в свою очередь уменьшает отрицательную самооценку,

часто преобладающую у мальчиков в совместном классе на начальном этапе обучения.

Данный вывод подтверждают результаты исследования самооценки учащихся. Высокая и средняя самооценка отмечается у 96% учащихся отдельных классов и только у 60% при смешанном обучении (причем и у мальчиков, и у девочек).

Исследование уровня и качества взаимоотношений в экспериментальных и контрольных классах показало, что количество учащихся, имеющих высокий личностный статус в своем классе, возрастает при отдельном обучении по сравнению со смешанным.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что отдельное обучение не повлияло негативным образом на качество взаимоотношений мальчиков и девочек между собой и друг с другом; скорее наоборот, более комфортные условия обучения, большая уверенность в своих силах, успешность в обучении создают предпосылки для повышения качества общения.

Индивидуальное обследование учащихся экспериментальных и смешанных контрольных классов на предмет половозрастной идентификации, работоспособности, устойчивости к стрессовым условиям, а также состояния психического здоровья показало значительное преимущество в гендерных классах по исследуемым кластерам.

Проведенная работа позволила сформулировать ряд основополагающих принципов для создания основы новой гендерной модели образовательно-воспитательной системы:

**Демократичность.** При гендерном подходе в обучении мальчики и девочки имеют равные права на получение знаний и участие в общественной жизни школы; они не противопоставляются друг другу, а взаимодействуют на основе партнерских отношений.

**Природосообразность.** Признание личностного равноправия мальчиков и девочек не означает отрицания биологических и физиологических особенностей и различий в их жизнедеятельности. Признание этих различий требует различных форм, методов и средств обучения для наиболее полной реализации способностей учащихся как представителей своего пола в учебной и во вне учебной деятельности.

**Соответствие требованиям времени.** При гендерном подходе к обучению особенно актуальным является единство действий учителя и родителей ребенка. Данное положение требует взаимодействия с семьями учащихся для согласования целей, задач воспитания и обучения на основе единства действий, требований и уважения ребёнка как представителя своего пола, как личности, соблюдения его прав, как человека (Международная конвенция Прав ребенка).

### Литература

1. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста/ Под ред. Л.С. Цветковой. — Москва — Воронеж: Лантерна — Вита, 2001.
2. *Ананьев В.А.* Введение в психологию здоровья.- СПб.,1998.

3. *Базарный В.Ф.* Методология оздоровления детей и подростков. — М., 1996.
4. *Беззубова Е.Б.* Типология школьной дезадаптации // Материалы Второго научного конгресса “Молодое поколение 21 века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья” / Под ред. А.А. Северного, Ю.С. Шевченко . Минск: Ритм — Социальный проект, 2003.
5. *Безруких М.М.* Школа и психическое здоровье детей // Материалы второго научного конгресса “Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья детей и подростков/ Под ред. А.А. Северного, Ю.С. Шевченко. — Минск: Ритм — Социальный проект, 2003
6. *Божович М.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
7. *Божович М.И.* Проблема развития мотивационной сферы // Изучение мотивации поведения детей и подростков. — М., 1972.
8. *Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А.* Функциональная асимметрия мозга человека. — М., 1981.
9. *Бурменская Г.В., Карбанова, Лидерс А.Г.* Возрастно-психологическое консультирование. — М.: МГУ, 1990.
10. *Вачков И.С.* Время и усилия // Школьный психолог. — М., 2000 № 12.
11. *Венда В.Ф.* Проблемы психологического анализа и моделирования динамики познавательного процесса // Психологические исследования познавательных процессов и личности. — М.: Наука, 1983.
12. Возрастные особенности учащихся и их учет в организации учебно-воспитательного процесса / Под ред. Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина. — М.: Педагогика, 1975.
13. *Вострокнутов Н.В.* Школьная дезадаптация: ключевые проблемы диагностики и реабилитации // Материалы Всероссийской научно-практической конференции “Эмоциональные и стрессовые расстройства детей и подростков”. — М., 1995.
14. *Выготский Л.С.* Развитие высших психических функций. — М., 1984, т. 4.
15. *Гамезо М.В., Герасимова В.С., Орлова Л.М.* Младший школьник. Психодиагностика и коррекция развития. — М., 1995
16. *Геодакян В.А.* Два пола: зачем и почему? — Спб., 1992.
17. *Геодакян В.А.* Эволюционная логика функциональной асимметрии мозга // Доклады Академии наук. — М., 1992, № 6.
18. *Геодакян В.А.* Системно-эволюционная трактовка асимметрии мозга. — М., 1992.
19. Готовность к школе / Под ред. И.В. Дубровиной. — М, 1995.
20. *Гуткина Н.И.* Психологическая готовность к школе. — М.: НПО “Образование”, 1996.
21. *Данилова Н.Н.* Функциональные состояния: механизмы и диагностика. М.: МГУ, 1985.
22. *Де Боно Э.* Латеральное мышление. — СПб. : Питер Паблишинг, 1997.
23. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской. — М.: Педагогика, 1978.
24. *Дубровина И.В.* Об индивидуальных особенностях школьников. — М.: Педагогика, 1985.
25. *Еремеева В.Д.* Нейропсихология индивидуальности взрослого / Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Т. 3, кн. 2, гл. 2. — СПб.: ИОВ РАО, 2000.

26. *Еремеева В.Д. Хризман Т.П.* Мальчики и девочки: два разных мира. — СПб.: Тускарора, 2000.
26. *Еремеева В.Д.* Типы латеральности у детей и нейрофизиологические основы индивидуальной обучаемости // Вопросы психологии, — 1989, № 6.
27. *Еремеева В.Д.* Функциональная межполушарная асимметрия мозга как основа индивидуального подхода к обучению в школе // Психофизиологические основы социальной адаптации ребенка. — СПб., 1999.
28. *Еремеева В.Д.* Нейропсихологические основы индивидуальных особенностей письменной речи // Материалы 30 научной конференции преподавателей и аспирантов. — СПб., 2001.
29. *Еремеева В.Д.* Эффективность деятельности педагога (нейропсихологический аспект). — СПб.: ИОВ РАО, 2002.
30. *Иванов В.В.* Чет и нечет (асимметрия мозга и знаковых систем). — М.: Советское радио, 1978.
31. *Изюмова С.А.* Природа мнемических способностей и дифференциация обучения. — М.: Наука, 1995.
32. *Исаев Д.Н., Каган В.Е.* Половое воспитание детей. — Л.: Медицина, 1988.
33. *Каган В.Е.* Школьная дезадаптация: к определению понятия / Материалы Всероссийской научно-практической конференции “Эмоциональные и Стрессовые расстройства у детей и подростков”. — М., 1995.
34. *Каган В.Е.* Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3—7 лет // Вопросы психологии. — 2002. №2.
35. *Каган В.Е.* Воспитателю о сексологии. — М.: Педагогика, 1991.
36. *Каган В.Е.* Школьная дезадаптация: механизмы возникновения. // Вопросы психологии. — 1984, № 4.
37. *Козловская Г.В.* Состояние психического здоровья детского населения // Журн. социальной психиатрии. — М., 2002.
38. *Козловская Г.В.* Психологическое здоровье детей — социальная проблема страны // Журнал “Вестник педагогики”. — М., 2003, № 3.
39. *Клаус Г.* Дифференциальная психология обучения. — М.: Прогресс, 1984.
40. *Клейн В.Н., Бурлацкий Г.Л.* Латеральная антроизометрия / Леворукость у детей и подростков. — М., 1987.
41. *Клецина И.С.* Гендерная социализация. — СПб., 1998.
42. *Кликс Ф.* Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта. — М.: Прогресс, 1983.
43. *Колесов Д.В.* Биология и психология пола. — М., 2000.
44. *Колесникова И.А.* Основы технологической культуры современного педагога: Научно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования. — СПб.: Дрофа, 2002.
44. *Колга В.* Дифференциально-психологическое исследование когнитивности и обучаемости. Дис. канд. психол. наук. — Л., 1977.
45. *Колга В.* Когнитивные стили. — Таллинн: Таллинский пед. ин-т, 1986.
46. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования. — М., 2003, № 3.
47. *Кон И.С.* Ребенок и общество. — М., 1998.
48. *Кравцова Е.Е.* Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. — М., 1991.
49. *Костикова И.В.* Основы гендерной педагогики.: Программа спецкурса МГУ. — М.: МГУ, 2001.
47. *Кумарина Г.Ф.* Педагогические условия предупреждения школьной дезадапта-

- ции // Материалы Всероссийской научно-практической конференции “Эмоционально-стрессовые расстройства у детей и подростков”. — М., 1995.
48. *Лейтес Н.С.* Об умственной одаренности. — М., 1960.
49. *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. М.: МГУ, 1981.
50. *Ливер Б.Л.* Обучение всего класса. — М.: Новая школа, 1995.
51. *Лурия А.Р.* Основы нейропсихологии. — М.: МГУ, 1973.
52. *Москвин В.А.* Межполушарная асимметрия и индивидуальные стили эмоционального реагирования / Вопросы психологии. — 1988, № 6.
53. *Мухина В.С.* Шестилетний ребенок в школе. — М.: Просвещение, 1986.
54. *Небылицин В.Д.* К вопросу об общих и частных свойствах нервной системы // Вопросы психологии. — 1968, № 4.
55. *Небылицин В.Д.* Основные свойства нервной системы человека. — М., 1966.
56. *Небылицин В.Д.* Психофизиологические исследования индивидуальных различий. — М., 1976.
57. *Орлова Л.Ю.* Гуманизация воспитания и обучения на основе гендерного подхода // Материалы научной конференции “Российские женщины и европейская культура”. — СПб., 2002.
58. Особенности психического развития детей 6—7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. — М., 1988.
59. *Попова Л.В.* Гендерные аспекты самореализации личности: Учебное пособие к спецкурсу. — М., 1996.
60. *Попова Л.В.* Некоторые личностные особенности старшеклассниц, обучающихся в женских классах разного типа / Материалы международной научной конференции “Женщины России XXI века”. — Иваново, 1998.
61. Практическая психология образования / Под. Ред. И.В. Дубровиной: Учебник для студентов высших, средних специальных учебных заведений. — М.: ТЦ “Сфера”, 1997.
62. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко и др. — М.: Педагогика-пресс, 1996.
63. *Пушкарева Н.* Гендерная асимметрия социализации и перспективы гендерной педагогики // Женщина. Гендер. Культура. — М.: МЦГИ, 1999.
64. *Рождественская В.И.* Индивидуальные различия работоспособности. — М., 1980.
65. *Ротенберг В.С.* Две стороны одного мозга и творчество / Интуиция, логика, творчество. — Наука, 1987.
66. *Салмина Н.Г.* Знак и символ в обучении. — М., 1988.
67. *Сапогова Е.Е.* Психология развития человека: Учебное пособие. — М.: Аспект-Пресс, 2001.
68. *Спрингер С., Дейч Г.* Левый мозг, правый мозг. — М.: Мир, 1983.
69. *Степанов С.С.* Механизмы возникновения школьной дезадаптации // Школьный психолог. — 2000, № 12.
70. *Строганова Т.А.* Ритмы ЭЭГ и развитие процессов контроля внимания.: Автореф. дис. докт. биол. наук. — М., 2001.
71. *Талызина Н.Ф.* Формирование учебной деятельности младших школьников. — М., 1998.
72. *Харрисон А.Ф., Брамсон Р.М.* Мышление о мышлении. — Думаи и достигай. — Минск, 1998.
73. *Хасан Б.И., Дорохов А.В.* Учебно-предметные и психотехнические условия обеспечения половозрастной идентификации во втором школьном возрасте / Журнал практического психолога. — 1999, № 4.

74. Царева Н.П. Некоторые проблемы социализации девочек // Материалы научной конференции “Российские женщины и Европейская культура”. — СПб., 2002.
75. Чуприкова Н.И. Психология умственного развития. Принцип дифференциации. — М.: АО “Столетие”, 1997.
76. Шейн С.А. Типология стилей педагогического общения и анализ потенциала их развивающего воздействия / Психологические воздействия (проблемы теории и практики). — М., 1989.
77. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании // Материалы научной конференции “Российские женщины и европейская культура”. — СПб., 2002.
78. Щелованов Н.М., Фигурин И.Л., Денисова М.П. Особенности ребенка раннего возраста. / Педология и воспитание. — М., 1928.
79. Элиум Д., Элиум Дж. Воспитание сына. — СПб.: Питер-Пресс, 1996.
80. Элиум Д., Элиум Дж. Воспитание дочери. — СПб.: Питер-пресс, 1996.
81. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989.
82. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. — М., 1981.
83. Формирование личности в переходный период: От подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной . — М.: Педагогика, 1989.
84. Coltheart M., Hulst. — *Natura* 1975, vol. 253.
85. Crishton-Browne J. — *Brain*, 1980, vol. 2.
86. Erlenmeyer-Kimling L. *Biologicalperspectiive*. — Berlin — Chicago, 1987.
87. Freeman Joan. *Highly able girls & boys*. — London.: Crown Copyrigt, 1996.
88. Mc.Glone J. — *Behav. And Brain Sciences*, 1980, vol. 3.
89. Gardner R.W. *Cognitive style in categorizing behavior* // *Journal of Personality*, 1953.
90. Koestler A. *The Akt of Creation*, New York, Dell, 1951.
91. Miller A. *Personality types: A mordern synthesis*. Calgary, A.L., Canada: Univircity of Calgary Press, 1991.
92. Miller A. *Toward a theoryof personality types* // *Canadian Psychology*, 1988.
93. Ornstein R. *The Psychology of Consciousness*. New York, Harcourt BraceJovanovich, 1977.
94. Robertson I.T. *Human informaiton- processing strategies and styles* // *Behav.and Inf. Techol*, 1985.
95. Sperry R. W. *Brain Bisection and Consciousness*. In: *Brain and Conscious Experience*, ed. E ccles, New York, Springer — Verlag, 1966.
96. Strelau J., Eysenk H.J. *Personality Dimension and Arousal*. New York; London: Plenum Press, 1987.
97. Semmes J. *Hemispheric Specialization, a Possible clue to Mechanism*, *Neuropsychologia*, 1968.
98. Vernon P. E. *Intelligence cognitive styles and drain lateralizaition*//*Internaional J. of Psychology*, 1984, v. 19.
99. Witkin H.A., Dyk R. B. *Psychological differentiation: Studies of development*. New York: Willey, 1974.
100. Witkin H.A., Moore C. A. Goodenough D. R., Cox R. W. *Field dependent and field independent cognitiv styles and their educational implicaitions* // *Review of Educaitional Research*, 1977, v. 47.

**Яковлева С.В., Соколова И.В.**  
Средняя общеобразовательная школа (лаборатория)  
№ 760 им. А.П. Маресьева  
г. Москвы.

☰ 129347, г. Москва, ул. Ярославская, 147,  
☎ тел. 182-66-19, 182-66-20

## **Исследование общих способностей учащихся 6-х классов при раздельной и традиционной формах обучения**

Подростковый возраст — самый трудный и сложный из всех детских возрастов. В этот период продолжается развитие общих и специальных способностей.

Под общими способностями в данном случае будет пониматься совокупность познавательных процессов.

Развитие познавательных процессов, в данном случае интеллекта, в подростковом возрасте имеет две стороны — количественную и качественную. Количественные изменения проявляются в том, что подросток решает интеллектуальные задачи значительно легче, быстрее и эффективнее, чем ребенок младшего школьного возраста. Качественные изменения прежде всего характеризуют сдвиги в структуре мыслительных процессов. Таким образом, наиболее существенные изменения в структуре психических познавательных процессов наблюдается именно в интеллектуальной сфере.

Общие способности — это те, которые одинаковым образом проявляют себя в различных видах человеческой деятельности. К ним можно отнести уровень общего интеллектуального развития человека (восприятие, внимание, память, воображение, мышление). Общие интеллектуальные способности (особенно понятийно-теоретическое мышление) формируются в учении. Это происходит за счет усвоения понятий, совершенствования умения пользоваться ими, рассуждать логически и абстрактно. Подростковый возраст является достаточно сенситивным для развития этих способностей.

Нами проведено исследование, направленное на сравнительный анализ общих способностей учащихся 6-х классов при раздельной и традиционной формах обучения.

Исследование представляется актуальным, поскольку развитие у школьников общих способностей — одна из важнейших задач в современной школе. Стремление реализовать себя, проявить свои возможнос-

ти — это то направляющее начало, которое проявляется во всех формах человеческой жизни — стремление к развитию, расширению, совершенствованию, зрелости, тенденция к выражению и проявлению всех способностей организма и “я”.

Наше предположение о том, что в условиях отдельной и традиционной формы обучения подростки достигают разного уровня развития общих способностей, подтвердилось проведенным исследованием.

Инструментом исследования послужил Групповой интеллектуальный тест (ГИТ), предназначенный для группового обследования умственного развития детей 10-12 лет (учащихся пятых и шестых классов). Тест был разработан словацким психологом Дж. Ваной. Перевод и адаптация теста на выборке российских школьников осуществлены кандидатами психологических наук М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой и Г.П. Логиновой.

Тест содержит 7 субтестов: 1 — исполнение инструкции, 2 — арифметические задачи, 3 — дополнение предложений, 4 — определение сходства и различия понятий, 5 — числовые ряды, 6 — установление аналогии, 7 — символы.

Тест выявляет, насколько ребенок к моменту исследования овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и понятиями, а также умениями выполнять с ними некоторые логические действия.

В исследовании принимали участие учащиеся 6-х классов (класс мальчиков, класс девочек — отдельные классы (Р)); класс традиционной формы обучения (С). Общее число испытуемых составило 72 человека, из них 19 мальчиков и 17 девочек из классов с отдельной формой обучения и 19 мальчиков и 17 девочек из класса традиционной формы обучения.

При обработке методики ГИТ были получены следующие результаты.

#### **Общий результат:**

Девочки (Р) 6 “А”

Высокий уровень умственного развития — 10 чел. — 59 %

Возрастная норма — 3 чел. — 18 %

Немного ниже нормы — 2 чел. — 11,5 %

Низкий уровень умственного развития — 0 — 0 %

Очень низкий уровень умственного развития — 2 чел. — 11,5 %

Ошибки:

Среднее количество — 14 чел.

Большое количество — 3 чел.

Мальчики (Р) 6 “В”

Высокий уровень умственного развития — 6 чел. — 32 %

Возрастная норма — 7 чел. — 37 %

Немного ниже нормы — 3 чел. — 15,5 %

Низкий уровень умственного развития — 3 чел. — 15,5 %

Очень низкий уровень умственного развития — 0 — 0 %

Ошибки:

Мало — 1 чел.

Среднее количество — 10 чел.

Большое количество — 5 чел.

Очень большое количество — 3 чел.

Девочки (С) 6 “Б”

Высокий уровень умственного развития — 6 чел. — 35 %

Возрастная норма — 5 чел. — 29 %

Немного ниже нормы — 4 чел. — 24 %

Низкий уровень умственного развития — 2 чел — 12 %

Очень низкий уровень умственного развития — 0 чел. — 0%

Ошибки:

Мало — 4 чел

Среднее количество — 12 чел.

Большое количество — 1 чел.

Мальчики (С) 6 “Б”

Высокий уровень умственного развития — 3 чел. — 16 %

Возрастная норма — 3 чел. — 16 %

Немного ниже нормы — 6 чел. — 32 %

Низкий уровень умственного развития — 4 чел. — 20 %

Очень низкий уровень умственного развития — 3 чел. — 16 %

Ошибки:

Мало — 4 чел.

Среднее количество — 8 чел.

Большое количество — 3 чел.

Очень большое количество — 4 чел.

Из представленных данных видно, что у девочек отдельной формы обучения 77% показали хорошие результаты (возрастная норма и высокий уровень умственного развития). У мальчиков отдельной формы обучения этот показатель равен 69%. Чуть меньше показатель у девочек, обучающихся традиционно (совместный класс) — 64%. Что касается мальчиков, обучающихся традиционно, то их показатель гораздо меньше, он составляет 32%. Кроме того, было просуммировано количество ошибок, сделанное каждым учащимся. Результаты показаны выше. Однако показатель ошибок не повлиял на результат, иными словами, оказался нерелевантным.

Сравнительный анализ общих способностей произведен с помощью статистического метода. Сравнение выборок проведено по t-критерию Стьюдента. После анализа общих результатов выборки и результатов по субтестам можно отметить, что выявлено существенное различие между мальчиками отдельной и традиционной формы обучения, первая выборка оказалась более успешной.

Уровень общих способностей у мальчиков, обучающихся отдельно, — выше. Между девочками отдельного и совместного класса, существенность различия не доказана, хотя полученное значение  $t = 1,81$  достаточно близко к требуемому уровню. Анализ результатов субтестов показал, что мальчики отдельного обучения показали более высокие результаты, чем мальчики обучения совместного, что позволяет говорить о лучшем развитии у первых процессов, связанных с восприятием и переработкой информации. То есть, у мальчиков, обучающихся отдельно, выше уровень умения анализировать понятия, сравнивать их на основе выделения существенных признаков, что подтверждает результат субтеста № 4 (различия); более развита способность оперировать числами и чувство ритма — субтест № 5 (числовые ряды); лучше развиты комбинаторные способности, чувство языка, способность находить приблизительные решения — субтест № 6 (анalogии); более высокий уровень работоспособности — субтест № 7 (символы). В субтестах № 1 (инструкции), направленных на выявление скорости понимания простых указаний и их осуществления, № 2 (арифметика) — развитие практического математического мышления, сформированность математических навыков, легкость оперирования числовым материалом, произвольная концентрация активного внимания, № 3 (предложения) — понимание смысла отдельных предложений, развитие языковых навыков, умение оперировать грамматическими структурами — существенных различий не выявлено, но везде первичный показатель выше у мальчиков отдельного класса.

Между девочками отдельной и традиционной формы обучения в субтестах №№ 1—6 (инструкции, арифметика, предложения, различия, числовые ряды, аналогии соответственно) — существенных различий не выявлено, в субтесте № 7 (символы) выявлено существенное различие в пользу девочек отдельной формы обучения, что говорит о том, что в условиях отдельного обучения у девочек значительно повышается работоспособность, сосредоточенность, углубленность в деятельность.

Наши исследования показали, что при отдельной форме обучения уровень общих способностей выше, чем при обучении традиционном (в данном случае у учащихся 6-х классов). Развитие познавательных процессов происходит более успешно, особенно для мальчиков. Получены экспериментальные данные о том, что у мальчиков отдельной формы обучения лучше развито комбинаторно-логическое, понятийное, индуктивное, математическое мышление, что позволяет говорить о лучшем осознании закономерных связей между предметами и явлениями, а также о познании общих и существенных свойств предметов и явлений.

У мальчиков отдельного обучения выше уровень направленности, сосредоточенности на объектах, что в свою очередь предполагает повышение уровня интеллектуальной активности. Другими словами, испытуемые лучше удерживают внимание на одном объекте (или одной деятельности), у них лучше развита способность быстро выключаться из одних

установок и включаться в новые, соответствующие изменившимся условиям, они способны дольше не отклоняться от направленности психической активности и сохранять сосредоточенность на объекте. Все вышеперечисленные свойства (концентрированность, гибкость, устойчивость) относятся к такому познавательному процессу, как внимание. Лучше развита способность восприятия, как процесс обработки сенсорной информации, результатом которой является отражение окружающего мира как совокупности предметов и явлений. Кроме того, у мальчиков раздельного обучения лучше развито воображение, процесс которого протекает в неразрывной связи с другими психическими процессами — мышлением (о котором было сказано выше) и памятью. Более успешное развитие языковых навыков и чувство языка.

Что касается девочек, то хотя существенных различий не выявлено, небольшая разница все-таки имеется, и именно в пользу раздельного обучения. Так же, как и мальчики, девочки, обучающиеся раздельно, лучше удерживают внимание на одном объекте, у них лучше развита способность быстро выключаться из одних установок и включаться в новые, они способны дольше не отклоняться от направленности психической активности и сохранять сосредоточенность на объекте. Все это говорит о развитии такого познавательного процесса, как внимание.

Различия мальчиков и девочек в мышлении и восприятии мира, а также особенности в организации мозга, позволяют говорить об эффективности такой формы обучения, как раздельная. Данное исследование подтвердило, что мальчики добиваются больших успехов в обучении, если учатся отдельно от девочек, поскольку уровень общих способностей и школьная успеваемость тесно взаимосвязаны. Раздельное обучение позволяет мальчикам полнее раскрыть свои способности и более подготовленно и гармонично перейти на следующий этап развития личности. И в завершении необходимо подчеркнуть, что необходимы дальнейшее изучение этой проблемы и проведение различных экспериментальных исследований в этой области.

## Раздел II

# Опыт образовательных учреждений России по раздельному и раздельно-параллельному обучению и воспитанию детей

Акмурзина Б.И.  
директор МОУ “Лицей №2”

☐ 462243, Оренбургская область,  
г. Кувандык, ул. Молодежная, д.11 а,  
МОУ “Лицей №2”

### **“Изучи себя, поверь себе и сотвори себя!”**

Самое ценное у человека — жизнь, а самое ценное в жизни — здоровье. Ухудшающееся здоровье наших учащихся послужило причиной того, что в 1993 года лицей № 2 начал работу по специальной программе. Она адресована педагогам и родителям и направлена на сохранение психического, интеллектуального, физического и соматического здоровья ребят. За 12 лет работы пройдены подготовительный, экспериментальный этапы и началась реализация программы. Её цели — создание в лицее такого уклада жизни, который содействовал бы сохранению здоровья школьников. Следовало научить ребят ответственному отношению к себе, личной гигиене, правильному распределению нагрузок, организации питания. Кроме того, мы учили педагогов здоровьесберегающим технологиям. Создали в школе оздоровительный центр, начали формировать у учащихся саму потребность в здоровом образе жизни. А девиз программы выбрали такой — “Изучи себя, поверь себе и сотвори себя”.

Наша программа состоит из 7 разделов. Это “Здоровое питание” и “Профилактика курения, алкоголизма, наркомании”, “Безопасность жизни” и “Физическое воспитание”, “Оздоровление учащихся” и “Оздоровление учителей”, “Укрепление материальной базы лицея”.

Действительно, как укреплять здоровье ребят, если у школы нет собственного стадиона? Но нам удалось и большее. Мы открыли не только

стадион, но и тренажерный зал, ингаляторий, спортивный зал, кабинет здоровья. Создали спортивную полосу препятствий, хоккейный корт, медицинский кабинет, кабинет лечебного массажа, фитобар для оздоровления лекарственным чаем и фитобар для оздоровления кислородным коктейлем.

За 12 лет существования программы в ней приняли участие 10 200 учащихся и учителей. Возраст ребят - 7-17 лет. В этой большой и многогранной работе существенную помощь мы получаем от учреждений медицины: районной и железнодорожной поликлиник, центра здоровья.

Опыт показал, что в целях массового оздоровления лучшими методами является фитотерапия с помощью лекарственных чаев, то есть, из растений которые выращиваются на экологически чистом пришкольном участке. Это - календула, подорожник, смородина, мята, базилик, укроп, Melissa, алтей лекарственный, земляника, малина, вишня, тысячелистник, петрушка, овес, боярышник, рябина. Заметно помогают оздоровлению и кислородный коктейль, и массаж, и ингаляции, и офтальмотренинг (профилактика близорукости и зарядка для глаз), и оптимальный двигательный режим (физминутки, спортивные секции, лечебная физкультура), и кварц (особенно в период заболевания гриппом).

Сегодня нашими комплексными мероприятиями немедикоментозной терапии охвачены 100% учащихся. В течение многих лет в лицее работает интересно оформленный фитобар, которым руководит В.А. Винокурова.

Лекарственные травы мы выращиваем сами. Кроме того, учителя биологии и фармацевт привлекают учащихся восьмых классов собирать во время летней практики чабрец, крапиву, зверобой. Осенью снимаем плоды шиповника. Все лекарственные травы правильно сушатся и хранятся. С помощью трав замечательно проводится витаминизация детей. Учащиеся уже привыкли пить лекарственные чаи после уроков физической культуры и на любой перемене, что делается бесплатно. Вместе с детьми витаминным чаем поддерживают своё здоровье и учителя, родители школьников (на всех мероприятиях, которые они посещают в школе). Могут они и купить лекарственные травы.

В массажном кабинете в этом году прошли лечение 95 школьников.

В лицее оборудован прекрасный кабинет здоровья.

В кабинете на стендах отражены основные положения Программы “Здоровье”, мониторинг состояния здоровья с 1994 года. Особую ценность представляет большой методический материал, которым пользуются классные руководители и учащиеся. Это папки, в которых собраны различные материалы: рекомендации, анкеты, разработки бесед, сценарии классных часов. Материал собран по темам:

- |                           |                          |                |
|---------------------------|--------------------------|----------------|
| — красивая улыбка         | — органы дыхания         | — ваша кожа    |
| — движение для здоровья   | — растения в твоей жизни | — СПИД         |
| — валеологический дневник | — нервная система        | — осанка и др. |

Богат в кабинете выбор периодической печати: газеты “Здоровье”; “Домашний доктор”; “ЗОЖ”; “Здоровье детей”.

На различных совещаниях — педсоветах, совещаниях при директоре — рассматриваются вопросы влияния организации учебного процесса на здоровье наших школьников.

В лицее используется методика В.Ф. Базарного. Ещё в 1997 году мы познакомилась с Владимиром Филипповичем на творческом семинаре в Москве. Дважды ученый бывал у нас в гостях, провел беседы с педагогами. Мы постоянно приобретаем литературу с описанием опыта его работы. Педагогам, родителям учащихся был показан фильм о его деятельности “Спасем детей — спасем Россию”.

Какие же элементы системы В.Ф. Базарного мы применяем в лицее?

— В нескольких кабинетах нарисованы сенсорные круги для профилактики близорукости.

— По нашей просьбе АО “Долина” изготовила конторки. К каждой конторке сшиты специальные коврики.

— Проводится раздельно-параллельное обучение мальчиков и девочек: созданы кадетские и мариинский классы.

— Проводится обучение в движении.

Но есть у нас и проблемы. Главная — отсутствие хорошего финансирования. Да и базисный план не позволяет отвести должное количество часов на валеологию или другие предметы по здоровьесберегающим технологиям.

Но в целом уровень взаимодействия лицея с образовательными учреждениями, межведомственного сотрудничества по укреплению и сохранению здоровья учащихся достаточно высок. Администрация лицея составила Соглашение с 54 ведомствами. В результате за последние 12 лет школа ни разу не закрылась на карантин. Наши лицеисты постоянно занимают призовые места на различных спортивных соревнованиях.

## Гармаш В.Ю.

директор средней общеобразовательной школы (лаборатории)  
№ 760 им. А.П. Маресьева г. Москвы,  
кандидат педагогических наук,  
заслуженный учитель РФ

☰ 129347, Москва, Ярославское шоссе, 147.  
Средняя общеобразовательная  
школа (лаборатория)  
№ 760 им. А.П. Маресьева,  
☎ т.: 182-66-19, 182-66-20

## Растить богатырей

Уважаемые коллеги! Я очень рад, что могу поделиться с теми, кто будет читать эти страницы, размышлениями о проблемах сегодняшнего образования и возможных способах решения этих проблем в нашей школе, школе (лаборатории) №760 имени А.П. Маресьева Департамента образования г. Москвы.

В самом начале мне бы хотелось выразить слова благодарности ученым, которые более 15 лет вместе с коллективом учителей школы искали пути решения вопросов, касающихся не только нашей, конкретно 760-й школы, но и остро стоящих перед системой образования в целом: Базарному Владимиру Филипповичу — академику, доктору медицинских наук, Купцову Владимиру Ивановичу — академику, профессору, доктору философских наук, Петраковой Татьяне Ивановне — профессору, доктору педагогических наук, Кривошееву Владимиру Филипповичу — профессору, доктору исторических наук, Пахновой Татьяне Михайловне — профессору, кандидату педагогических наук, Сейненскому Акиве Ефимовичу — кандидату педагогических наук, ведущему научному сотруднику РАО, Саюшеву Вадиму Аркадьевичу — академику, доктору экономических наук.

У меня в руках предметы, которые многим хорошо знакомы с детства, с того момента, когда каждый, переступив порог школы, сел за парту и начал учиться писать. Это обычная перьевая ручка, на которой стоит цена 2 копейки, и чернильница-непроливайка. Но я не случайно обратился к этим атрибутам школьной жизни многих поколений учеников прошлого. Это не просто символы школы прошлого. Это удивительное достижение культуры прошлого. И не только потому, что это те предметы, с помощью которых были написаны удивительные, гениальные произведения мировой художественной культуры. А в первую очередь потому, что

это серьезные символы той опасной черты, через которую человечеству, даже в мелочах, переступить без серьезного анализа нельзя. Нельзя без серьезного научного анализа, экспертизы внедрять в широких (тотальных) масштабах новые технологии.

Второй предмет у меня в руках — это обычная шариковая ручка, с которой, опять же, все знакомы. Это тот предмет, тот инструмент, который маленький ребенок, приходя в современную школу, в 6—7 лет берет в руки и начинает учиться писать, приобщаться к великой культуре письменного языка.

Но вот здесь и начинается то, о чем большинство людей и не задумывалось на протяжении более чем полувека.

Процесс овладения маленьким ребенком письмом, во-первых, в 2,5 раза по энергозатратам выше, чем овладение человеком фортепиано. А овладение музыкальным инструментом в музыкальной школе занимает около 7 лет. Навыки же устойчивого письма ребенок должен получить всего за 6 месяцев... Это к серьезному размышлению о том, каким нагрузкам подвергается неокрепший, неподготовленный детский организм...

После реформы образования в 1968 году в школе была введена методика безотрывного письма. Скоростная система письма использовала новое достижение человечества — шариковую ручку...

Но последние физиологические исследования реакции ребенка на овладение письмом этим скоростным методом и скоростным инструментом показали, что в подобном режиме работы у ребенка уже через 20 минут письма наблюдаются все признаки стенокардии. За год обучения в режиме безотрывного письма шариковой ручкой ребенок теряет 6—8% своего жизненного потенциала. Почему? Да потому, что сам механизм письма построен на режиме постоянного нарастающего напряжения. У ребенка от напряжения синеют пальцы, происходит аномальная задержка дыхания, ангармоничное закрепощение основных ритмов сердечной деятельности. Иными словами, банальная шариковая ручка и режим безотрывного письма приводят к сбою основных синусоидальных ритмов, лежащих в природной основе человеческой нормальной жизнедеятельности.

И такой банальностью мы нанесли и продолжаем наносить катастрофический вред каждому вновь сажающемуся за парту ученику. Сбой природных ритмов развития, сбой и разрушение эндокринной системы человека. Не велика ли цена инновационных технологий и экспериментов, поставленных над всеми, кто когда-либо сидел и, возможно, будет сидеть за школьной партой?!

А ведь решение уже было найдено. Это обычная перьевая ручка и простая чернильница-непроливайка.

Когда маленький ребенок начинал овладевать письмом с помощью этих инструментов, оказалось, что такой ручкой можно писать только в импульсно-нажимном режиме. Напряжение, расслабление, напряжение, расслабление, то есть в гармоническом синусоидальном режиме. Режиме,

в котором работает человеческое сердце. А когда заканчиваются чернила, а это происходит довольно часто, необходимо дополнительно сделать движение и окунуть перо ручки в чернильницу, что опять же обеспечивает механизм расслабления руки, а значит, и всего организма...

В нашей школе все дети начинают процесс обучения письму в импульсно-нажимном режиме, используя простую перьевую ручку...

Второй удивительный пример достижений современной культуры, негативно влияющий на здоровье ребенка, — это те парты, за которыми сидят наши дети.

А ведь удивительное изобретение человеческой мысли находится в любом зале, где проходят научные форумы, конференции и “круглые столы”, — это та самая трибуна для выступлений. Безусловно, она не отражает всех необходимых нюансов парты-конторки, за которой ребенок должен учиться, но отражает главный принцип. Человек не должен столько времени, как его заставляет современная система образования, находиться в моторно закрепощенном сидячем положении. Ни одно живое существо в природе так долго не сидит, оно или бежит, или лежит и иногда присаживается. При сидячем режиме работы в человеке активно подавляются, закрепощаются природные механизмы, активизирующие нормальное развитие.

В своей школе мы используем специально сделанные парты-конторки, которые подгоняются под рост каждого ребенка. Дети учатся в режиме динамических поз (автор: доктор медицинских наук Базарный В.Ф.). Приблизительно одинакового роста дети работают рядом. Один из них за специальной партой-конторкой работает стоя, другой рядом сидит. Через каждые 15 минут дети по специальному звуковому сигналу меняются местами. Характерно, что крышки этих парт имеют угол наклона 17 градусов, а не ровные плоскости, как это существует повсеместно. Если ребенок работает стоя и парта-конторка подогнана под рост ребенка до сантиметра, то ребенок никогда не сутулится, не ложится на парту.

При таком режиме работы закон гравитации не губит, не сгибает ребенка, а способствует его нормальному, природосообразному развитию.

Это опять пример того, как гениальны, природосообразны и мудры были наши предшественники, которые писали стоя. Были целые поколения конторских служащих. И как мы в погоне за псевдудобствами сидячего образа жизни обрекли человека на катастрофическую неподвижность, подавление, заглушение и угасание природных не востребуемых жизненных сил?!

Мне достаточно часто приходилось и приходится бывать во многих школах на уроках многих хороших учителей. Как правило, приход гостей на открытые уроки побуждает учителя показать свою работу с детьми с самой наилучшей стороны, тем более если эти уроки проходят в классах начальной школы, где дети особенно непосредственно и эмоционально реагируют на слова и действия учителя.

Большинство учителей во время урока неоднократно показывает, как они следят за правильной посадкой детей.

Любопытный факт. Во многих школах в кабинетах стоят современные парты-столы, а на стене перед глазами детей висит плакат с изображением правильной посадки ученика во время урока за партой Эрисмана, у которой есть перекладина для опоры ног, есть выгнутая спинка для спины, есть наклонная поверхность самой крышки парты.

Понятно, что так сесть, как показано на плакате, невозможно хотя бы потому, что нет упора для ног и спинка обычного современного детского ученического стула не позволяет осуществить прогиб поясницы, чтобы спина была ровной...

Понаблюдаем за ребенком, которому учитель сделал установку “сидеть ровно”, как это показано на плакате.

По просьбе учителя ребенок открывает тетрадь, берет ручку и приступает к выполнению письменного задания. Очевидно, что писать в этой установочной правильной позе сложно. Ребенок вынужден наклониться к парте, к своей тетради, и здесь сила гравитационного притяжения делает свое дело. И очевидно почему. Потому, что сидящий ребенок находится в состоянии неустойчивого равновесия. Центр тяжести его тела находится выше оси вращения (точки сидения) и при отклонении от вертикали, а это неизбежно при любой попытке письма, он начинает медленно, но неизбежно все ниже и ниже склоняться к поверхности стола.

Измерения показали, что от момента “сидим красиво” в начале письменной работы до момента, когда ребенок фактически лежит на столе, согнув и скособочив свою спину, и пишет, как многие говорят “носом”, то есть когда расстояние от глаз до тетради совсем не по гигиеническим требованиям, проходит не более 18 секунд!

Старание учителя заботиться о здоровье детей во время урока очевидно, но эргономические условия, которые это могут обеспечить, вступают в противоречие с его желанием.

Оборудование, используемое учителем в большинстве школ, ни при каких самых добрых намерениях не позволит ему противостоять силам природы. И ребенок, находясь в ситуации принуждения и послушания миру взрослых, вынужден находиться в таком положении большую часть времени в школе да и дома при выполнении письменных уроков.

Интересно, авторы рекомендаций по организации работ ученика в классе реально представляют себе, сколько времени ребенок находится в оптимальном положении, а сколько в режиме искривления и слишком близкого или слишком дальнего для глаз положения при выполнении письменных заданий?

Как показывают наблюдения, при таких режимах ребенок в состоянии физиолого-гигиенической нормы пребывает считанные минуты, а большую основную часть времени проживает в тисках обстоятельств, мышечных напряжений-судорог.

В связи с вышесказанным положение ребенка в современной школе, особенно на самых ранних этапах обучения, напоминает судьбу героев Виктора Гюго. Тех несчастных детей, которых предприимчивые люди совсем маленькими крали у родителей, а затем зажимали в колодки разные части их тела. В результате чего получались страшные, а для кого-то забавные уродцы, которых можно было продать богатым вельможам. Те, кто калечил детей, на этом получали хорошие доходы.

Большие доходы на искалеченных не только телах, но и жизнях этих детей...

Но ведь если внимательно посмотреть на технологии современного обучения без иллюзий, без лукавства, то очевидно, что большую часть своего времени ученики проводят в мышечно-судорожных колодках, приготовленных для них миром взрослых людей.

Вот почему профессор Базарный В.Ф. определяет жизнь ребенка в школе как стресс. Стресс от закрепощения чувственно-информационных и нейромоторных ритмов, закрепощения механизмов локализации и координации произвольных движений (усилий) в пространстве при “седалищном” образе строительства учебного процесса...

Колодки для детей с позиции предприимчивого мерзавца из романа Виктора Гюго и его цели вполне понятны и вызывают у любого нормального человека протест, желание спасти детей и наказать преступника.

Но как быть с ситуацией современной школы? Кого винить? Кого наказать? Каким образом спасать детей?

Я очень рад, что уже 17 лет работаю с В.Ф. Базарным, занимаясь вместе с ним исследованиями, разработками и внедрением здоровьесохраняющих технологий.

Когда говорят, что в своем Отечестве нет пророков, нет технологий и методик, позволяющих сохранить здоровье детей, а значит, продлевать их жизнь, причем жизнь не немощного и больного человека, которому она в тягость, а жизнь, полную удивительных вещей, радости от активности и творчества, от возможности быть полезным, я позволю себе с этим не согласиться.

За многие годы работы с В.Ф. Базарным мне, даже если бы и очень хотелось не согласиться с его взглядами и методиками, пришлось бы признать то, что слова — словами, благие пожелания — пожеланиями, а реальные результаты многолетней практической работы (17 лет) — это все же значительное основание для того, чтобы делать выводы, подводить итоги и утверждать, что технологии и методики В.Ф. Базарного — не размышления любителя, а принципиально новая научная школа подходов, система, основанная на понимании глубинных фундаментальных механизмов строительства и развития человека, дающая при всех неблагоприятных внешних факторах последних лет перестройки устойчивый положительный результат.

Приведу лишь некоторые результаты. Согласно обследованиям детей в школе за последние годы, мы видим, что большая их часть имеет очень

хорошие показатели. Грудно-плечевой тест показывает, что детей, имеющих осанку с небольшими отклонениями от нормы, всего около 2—3%. Измерение остроты зрения у детей свидетельствует о том, что зрение ниже единицы хотя бы в одном глазе всего у 12—13%, причем существенный вклад в эти проценты делают дети, которые в 1—4-х классах учились в других школах. Измерения динамики роста учеников показывают, что увеличение роста у детей происходит фактически равномерно в течение всего года, а не резким скачком в период летних каникул... Сравнение динамики увеличения роста детей в нашей школе и в нескольких соседних за несколько лет свидетельствует о том, что средний показатель абсолютного увеличения роста детей одного возраста значительно выше...

В последние годы наметились тенденции пристального внимания и интереса к гендерной педагогике. В данный момент я не буду размышлять о вопросах и особенностях организации параллельно-раздельного обучения детей в нашей школе.

Я лишь остановлюсь на такой очевидной для всех теоретиков детали. Мальчики и девочки в силу особенности своих организмов имеют разную широту ближнего поля зрения. У девочек оно более широкое, что очень важно для хорошо все вокруг себя видящей будущей мамы. У мальчиков оно более узкое, цепкое, но нацеленное вдаль, что очень важно для охотника и воина...

Но эти утверждения в настоящее время не столь очевидны для большинства людей, живущих в урбанизированной городской среде в течение нескольких поколений.

Реальная естественная ежедневная среда, развивающая систему зрения и связанную с ней систему координации движения головы, фактически отсутствует. Это приводит к ослаблению развития зрительно-координационных систем. И очевидно, будет представлять для человека в его всей последующей жизни весьма серьезную опасность.

Представьте себе маму, готовящую еду на современной кухне, и ребенка, а, возможно, и не одного, играющего где-то рядом.

Маме нужно успеть приготовить обед, но достаточно чуть-чуть выпустить ребенка из поля зрения, и он уже рядом с плитой и горячей кастрюлей только что вскипевшего молока...

И последствия для ребенка самые тяжелые. Ребенок выпал из урезанного поля зрения матери, да и реакция на внешний сигнал совсем не та, какая необходима в подобных ситуациях.

Юноша с неразвитой системой реакции на внешний раздражитель и неразвитой системой зрения — это человек, которому в условиях боевых действий трудно будет победить врагов.

Или что ждет человека за рулем автомобиля в таком городе, как Москва, где необходимы мгновенная реакция и умение видеть на все 360°?

Как эти, например, столь очевидно важные способности человека может развивать современная среда жизни городского человека и особенно

школа, где пространство вокруг ребенка заведомо ограничено и в своем поведении он должен соблюдать очевидно жесткие правила: не отвлекаться, не вертеться, не смотреть по сторонам...

В данном примере очевидно, сколько в будущем трагедий ожидает таких детей из-за отсутствия целенаправленной системы формирования и развития таких жизненно важных качеств и способностей.

Конечно, можно всю ответственность возложить на учителей физической культуры, но ведь, если честно, то за два или, даже за три урока в неделю невозможно развить и сформировать то, что необходимо человеку в целом при условии, что подавляющее количество уроков согласно базисному учебному плану ребенок обречен провести в закрепленном и неподвижном состоянии.

Режим динамических поз при работе за партами-конторками выполняется детьми с использованием систем, которые называются бегущими огоньками, фонариками, а точнее, офтальмотренажерами.

Дети в течение урока по звуковому сигналу электронного устройства не только меняются местами (кто работал стоя, тот садится, а кто работал сидя — встает и продолжает работать за партой-конторкой стоя), но и выполняют специальные (минимум 2—3 раза за урок) зрительно-поисковые, телесно-координационные упражнения.

Ребята ловят глазами и хлопками ладоней сигналы “огоньков”, поочередно вспыхивающих в четырех углах классных комнат и следующих то в одну сторону, то в другую сторону, то по диагонали, то в совершенно произвольном порядке.

В данном упражнении ребенок не только отдыхает, переключается из режима ближнего зрения в режим дальнего, но и осуществляет целенаправленный развивающий тренинг качеств, которые в его дальнейшей жизни наверняка помогут быстрой ориентации в кризисных ситуациях и помогут спасти и свою жизнь, и жизнь и здоровье своих детей...

Когда проводились измерения степени быстроты реакции наших учеников, выпускников школы, на внешние раздражители, то они оказались в 2—2,5 раза выше, чем у детей на тот период из обычных классов, где дети не учились в условиях здоровьесохраняющих технологий.

Из вышесказанного совершенно не следует, что роль физической культуры и спорта в школе нельзя организовать так, чтобы степень их влияния на развитие жизненных потенциалов ребенка была как можно более эффективной.

Во-первых, в нашей школе в начальных (1—4-х) классах уроков физической культуры у детей пять в неделю.

Из них два урока проводятся с детьми в соответствии с государственной программой, а три дополнительных — это специальные динамические часы, на которых дети занимаются специализированной гимнастикой.

Упражнения, которые выполняют дети в специальном гимнастическом зале, направлены на развитие гибкости, координации движений,

формирование хорошей осанки, стимулирование и укрепление дыхательной и сердечно-сосудистой систем...

Во-вторых, особенно следует отметить роль спортивных секций и занятий детей в хореографических студиях, которые работают в школе во второй половине дня. Сегодня это секции по волейболу, баскетболу, настольному теннису, карате, хореографическая студия “Звонкие каблучки”, театр моды “М-Стиль”, в которых занимаются более 200 учащихся из 600 обучающихся в школе.

В-третьих, в каждом классе-кабинете мальчиков в начальной школе установлены шведские стенки и турники, на которых ребята могут во время перемены подтягиваться, делать упражнения для брюшного пресса и просто висеть...

Главное достижение, к которому должна стремиться любая человеческая культура, — это создание некоторого свода правил жизни, уклада жизни, который позволит человеческому обществу жить в гармонии с окружающей его природой и самими людьми, из которых это общество состоит.

Культура как целостный институт человеческих достижений и свершений должна обеспечить человечеству самое главное, а главное — это сохранение самой жизни человека, человечества.

Современная культура не должна в своем процессе развития, становления, изменения порождать механизмы, которые начинают работать против самого человека. Современная культура — это не только великолепные образцы живописи, архитектуры, музыки, литературы, компьютеры, ракеты, телевидение, удивительные вакцины от многих страшных болезней, но и те опасные рубежи, на которые современное человечество вышло. А именно те проблемы, которые сегодня называют глобальными. Те, которые способны уничтожить человека, человечество и которые являются порождением, итогом, к которому мир подошел к началу XX века.

Ежегодно Россия теряет по 950 тысяч своего населения. Только в Москве из четырех заключенных браков в течение года распадается три. Катастрофически утрачивается, умирает институт семьи. Утрачивается тот уклад жизни, то духовное начало, на котором веками стояла русская земля.

На протяжении почти всего XX века в нашей стране протекали процессы отхода от многих традиций и культурного наследия наших предков в вопросах воспитания детей.

Мы выбрали более, как нам казалось, “цивилизованные” принципы и подходы в обучении и воспитании.

Но сформированная и продолжающаяся формироваться организация системы воспитания в обществе и в школе, очевидно, движется по пути бесполой культуры и бесполой дидактики. “Это происходит из-за игнорирования принципиальных различий в пололичностных установках эмоционально-смысловых сфер у мальчиков и девочек, из-за пололично-

стной дидактогенной (сигнально-образной) неопределенности предназначения мужчины и женщины, из-за уничтожения мужского начала в мальчиках более зрелыми по генетическому и духовному возрасту девочками, особенно на самых ранних этапах обучения в школе...” (В.Ф.Базарный, “Школьный стресс и демографическая катастрофа России”. Сергиев Посад, 2004 г.).

Мы во всех документах, определяющих стратегию развития, реформ, модернизации системы образования, декларируем индивидуальный подход к каждому субъекту образовательного процесса. Но, говоря об индивидуальном подходе к каждому ребенку, не делаем отличий самых простых, но самых фундаментальных — это то, что перед нами не просто дети, а одни из них — мальчишки, будущие мужчины — воины, охотники, добытчики, защитники своей семьи, своего рода и государства в целом, а другие — девочки, будущие, и это самое главное, матери своих детей, хранительницы семейного очага... Перед нами не дети среднего пола, а люди, которым самой природой и генетически предопределено выполнять главное свое природное предназначение.

“Среднеродная” смешанная схема обучения уже сегодня дает фантастически деструктивные плоды в нашей стране (в Америке и Европе результаты аналогичны). Люди не хотят иметь детей, не хотят иметь семью. Генетические потребности очень многих современных молодых людей направлены на что угодно, кроме потребности продолжить род.

Сегодня как никогда необходимо остановиться, задуматься, вспомнить многовековой опыт своей страны. На Руси всегда мужчину воспитывали особым образом, в особой системе преодоления трудностей, без которых мужчина никогда мужчиной не становится. Инфантилизация молодежи — это опасная тенденция в современной культуре, это опасная тенденция для безопасности и обороноспособности нашей России.

И нежелание многих в нашей стране иметь детей объяснять только экономическими сложностями, наверное, не совсем правомерно.

Обратимся к конкретным числовым показателям изменения количества жителей на нашей планете.

“В абсолютных цифрах население росло следующим образом:

15 тыс. лет назад на Земле было 3 млн. чел.;

5—4 тыс. лет назад — 25 млн. чел.;

3 тыс. лет назад — 50 млн. чел.;

к началу новой эры — 170 млн. чел.;

1000 г. — 265 млн. чел.;

1500 г. — 425 млн. чел.;

1750 г. — 720 млн. чел.;

1900 г. — 1630 млн. чел...

Первый миллиард людей на Земле был набран в 1820 году;

второй — в 1927 г.;

третий — в 1959 г.;  
четвертый — в 1974 г.;  
пятый — в 1986 г.

В настоящее время на Земле уже свыше 6 млрд. чел.

И, по оценкам, в 2100 г. — 10—11 млрд. чел.” (Купцов В.И., “Человек и общество”, т. III, изд. МГУ, 1993 г.).

России, для того чтобы удержать свою территорию, по современным оценкам необходимо иметь не 143 млн., а приблизительно 350—400 млн. человек.

Таким образом, общие мировые тенденции роста населения жителей Земли складывается не в пользу России и стран, отказавшихся от традиций своих предков. Численность жителей нашей страны убывает, а в странах, может быть, и менее развитых и образованных, но сохранивших в основе уклада своей жизни традиции, выработанные тысячелетними историями их предков, определяет основной прирост населения Земли.

В своей школе мы пошли по пути обучения, основанному на принципе параллельно-раздельного обучения мальчиков и девочек. Мальчики и девочки учатся в разных классах, но имеют возможность активно взаимодействовать между уроками, также в системе дополнительного образования школы. В классах учатся разных, но на всех праздниках, переменах, в кружках, секциях дети вместе...

Воистину спасем природу мальчиков и девочек — спасем Россию!

Разберемся в понятиях “равенство”, “равноправие между мужчиной и женщиной”. Поймем, что равные права никто в демократическом обществе и не собирается оспаривать. Но нельзя подменять понятия социального равенства, равноправия между мужчиной и женщиной равенством в природном предназначении. Но именно здесь самой природой и определен главный смысл.

Одним быть отцами, а значит, опорой и защитниками в широком понимании этого слова, а другим, и это главное, быть хорошими любящими мамами для своих детей. И на вопрос, кто главнее в семье, наверное, ответ напрашивается сам собой — это ни мужчина, ни женщина, а это мать с ребенком, то есть то, что мы видим на всех православных иконах, — это Божья мать с младенцем на руках. Это удивительный символ человеческой сущности — символ русского народа, его многовековой культуры.

*Чтоб маленький росток  
С земли подняться мог,  
Ты помоги ему...  
Духовной красотой,  
Как чистой водой,  
Ты напои его...  
И в суматохе дней  
Теплом согрей и сохрани его...”*

(Учитель начальных классов школы №760 Гурьянова И.Ю.)

Размышляя о целях и задачах современной системы образования, мы пришли к выводу, что цель может быть только одна. Цель образования — это сам ребенок, сам человек, которого мы формируем в процессе воспитания и обучения...

И очень важно в этой связи видеть образ конечного результата своей деятельности.

Нам кажется, что вся система образования в школе, как единый интегративный целостный процесс воспитания и обучения, должна быть направлена на развитие, укрепление и сохранение физического, психического и нравственного здоровья ребенка, на формирование и развитие личности, которой должны быть присущи:

- любовь к Родине;
- порядочность, честность, справедливость;
- мужественность и женственность;
- патриотизм и гражданственность;
- открытость, готовность обсуждать и выслушивать;
- доброжелательное отношение к людям;
- целеустремленность и самоуважение;
- забота о благосостоянии общества;
- терпимость по отношению к другим — отдельным лицам и представителям этнических и культурных групп, уважение — их образа жизни, идей и мнений;
- приверженность идеалам свободы и демократии;
- понимание ценности образования как открывающего путь к новым представлениям, понятиям, творческим возможностям...

А еще хочется, чтобы наши выпускники были здоровыми, сильными, целеустремленными, знающими, умеющими и очень человечными...

В качестве примера организации учебно-воспитательной работы в школе, учитывающей гендерные особенности детей, мы проведем небольшую экскурсию в тот мир, в котором живут дети нашей начальной школы.

8 час. 30 мин. В школе звенит звонок. Обычный учебный день... Мы с нашими гостями, читателями этих материалов, идем по коридору второго этажа. Здесь учатся наши самые маленькие ребята. Это мир начальной школы, как они себя сами называют, “Маленькая страна”. Каждый класс — это город, в котором есть свой глава — мэр; есть свой хоть и маленький, но президент “Маленькой страны”.

На стенах коридора стенды с детскими работами. Это очередная тематическая выставка рисунков “Осень в моем любимом городе Москве”.

Внимание привлекает звон морской “рынды” в одном из классов. Входим в класс, в котором обучаются одни мальчики. Все оформление связано с морем и кораблями: штурвал корабля, спасательный круг, макеты эсминцев, линкоров, подводных лодок... И сами ребята имеют свою

матросскую форму. Мы в классе “моряков”. Командир экипажа сдает рапорт учителю о готовности к уроку. По команде на флагшток поднимается Андреевский флаг. Звучит музыка, и все ребята поют песню Г. Струве “Моя Россия”. С этой песни начинается утро во всех классах начальной школы, а с рапорта учителю и подъема флагов утро начинается в каждом классе мальчиков (“моряков”, “пограничников”, “летчиков”, “десантников”...).

Россия — страна с глубокими историческими корнями, традициями и обрядами. Обряды посвящения человека всегда были особой национальной чертой народов, ее населявших.

Ежегодно в канун Дня защитника Отечества в школе проводится большой праздник — прием мальчиков-первоклассников в союз “Богатырей земли Российской”. Праздник — это большое театрализованное представление, на которое к ребятам приходят гости из далекого прошлого, приходят те, кто защищал и кем гордится наша земля.

Ребят приветствуют ветераны Великой Отечественной войны, представители шефствующих воинских частей и училищ различных родов войск (пограничники, летчики, моряки, десантники, МЧС и др.).

Звучит команда построения, и ребята перед лицом своих товарищей и ветеранов-фронтовиков принимают присягу юных богатырей земли Российской:

“Я, член союза “Богатырей земли Российской”, принимая присягу, торжественно клянусь: быть честным, правдивым, храбрым, достойно защищать свою Родину — Россию. Быть дисциплинированным, уважать старших и защищать слабых. Хорошо учиться, зная, что полученные знания будут нужны для процветания нашей Родины. Хранить боевые традиции старшего поколения и брать с него пример. Беречь народное достояние, бережно хранить школьное имущество. С уважением относиться к девочкам, ведь они наше будущее счастье. Если же я нарушу присягу, пусть меня осудят мои товарищи и лишат меня чести называться членом союза “Богатырей земли Российской”.

Затем фронтовики и представители воинских частей вручают ребятам воинские знаки и символы, которые в дальнейшем ребята будут носить на своей форме.

В заключение обряда посвящения ребята преклоняют колено перед знаменем 24-й Гвардейской Евпаторийской дивизии (в настоящее время являющемся знаменем нашей школы) и затем исполняют Гимн богатырей земли Российской (слова В. Черникова, музыка А. Порик).

*Мы эскадрилья пилотов,  
Богатырей Российских класс,  
Мы не сидели в самолетах.  
Но это не уйдет от нас.*

*2 класса летчиков*

*Мы экипаж морского флота,  
Мы не ходили в океан.  
Нам предстоит еще работа,  
И поведет нас капитан.*

*2 класса моряков*

*Мы пограничная застава  
И охранять должны страну.  
Не учили мы уставы,  
А лишь читали про войну.*

*Пограничная застава*

*И мы готовимся достойно,  
Служить народу в МВД,  
Чтоб люди жить могли спокойно.  
На суше, в воздухе, в воде.*

*Отряд МВД “Росич”*

*Мы ВДВ — десант воздушный,  
К защите Родины готов.  
А парашют — наш друг послушный —  
Поможет нам разбить врагов.*

*ВДВ*

*Мы МЧС, — когда беда  
И если трудно где-то людям,  
Помочь готовы им всегда,  
Мы их спасем, коль надо будет.*

*МЧС*

*Нас в школе учат доброте,  
Быть храбрым, честным и умелым.  
Не оставлять друзей в беде,  
Не боязливым быть, а смелым.*

*Припев:*

*Мы любим Родину свою,  
И путь наш к знаниям неблизкий,  
Вот потому стоят в строю  
Богатыри земли Российской.*

*А чтобы многое познать,  
Учиться нужно на “отлично”.  
А если трудно, не стонать  
И вести себя прилично.*

*Для нас пример — фронтовики,  
Солдаты храбрые России,  
Что отстоять страну смогли,  
И всех врагов в боях разбили.*

Звучат колокола, и в зал в сопровождении торжественной музыки входят Дмитрий Донской со своей супругой Ефросиньей. Перед ребятами оживают страницы далекого прошлого, славные страницы истории Руси. Под музыку звучат стихи о России:

*Моя Россия, светлая моя,  
Ты разом и невеста, и вдова.  
Тебя от страшных бед оберегая,  
Не дрогнув, шли на битву сыновья.  
Русь-земля, сколько слез ты впитала  
Матерей и детей-сирот!  
Сыновей дорогих ты теряла,  
Защищающих твой народ!  
Уходили в бой мальчишки,  
Ты на возраст их погляди,  
Погибали богатыри.  
О них люди легенды слагают,  
О них песни поют соловьи,  
Ведь герои не умирают,  
Просто в вечность уходят они.*

Поднявшись на сцену, Дмитрий Донской обращается к залу со словами:

*Потомки, обращаюсь к вам,  
Моим сынам, защитникам Отчизны,  
Сегодня в этот день и час  
Вас в братство богатырское мы примем.  
Напомним памятную дату,  
Когда на Дон Орда пошла  
И наши русские войска  
Те отстояли берега.  
Однако Русь не покорялась.  
И с той Ордой она сражалась,  
На поле битва там прошла  
И много жизнью унесла.  
С тех пор и поле Куликово,  
И Дон-река, и рать моя,  
Что в кровных битвах полегла,  
Для вас, потомки, стали былью  
И важной датой для меня.  
Еще немало Русь теряла  
Своих сынов-богатырей.  
Но честь и долг они не потеряли,  
Ведь знали с детства:  
Нет Родины милей.  
Знай смолоду: есть слово “долг”,  
Знай с детства: есть лишения,  
Знай, где не струсил — будет толк,  
Где струсил — нет тебе прощенья.  
Знай: глаз подбитый — ерунда,  
До свадьбы будет видеть.  
Но те, кто ябеда — беда,  
Из тех солдат не выйдет.  
Так вы поймите же меня:*

*Богатырь! Нет званья высшего,  
А остальное до конца  
В наказе вы послушайте.*

Дмитрий Донской читает наказ:

*“Сыны мои, вот и пробил час посвящения вас в Богатырское братство земли Российской, и помните, вы будете держать ответ за государство, за Отечество ваше, пред вашими же матерями, сестрами, пред всеми, кто верил в вас. Да не убоитесь вы трудностей, их преодолете своим трудом и усердием. И в думах, и в сердце вашем не забывайте подвиги прадедов своих, шедших в бой за Русь святую. Служите же вы своей Родине честно и грозно! Князь Дмитрий Иванович Донской”.*

Дмитрий Донской вручает наказ юным богатырям и передает свой щит и свой меч ребятам со словами:

*Когда-то, много лет назад,  
Вот этот щит нас защищал,  
А этот меч оружием был  
И многим жизнь он сохранил.  
И этот щит, и этот меч  
Теперь и вам нужно беречь.  
Так пусть они напомнят вам  
Про жизнь, достойную солдат.  
Я вам дарю оружие это,  
Пусть с вами будет лишь победа.*

Затем к ребятам обращается супруга Дмитрия Донского, Ефросинья:

*Сыны мои, богатыри России,  
Сегодня день особенный у вас.  
Сегодня в Братство всех вас посвятили  
И громким именем ЗАЩИТНИК нарекли.  
Вам предстоит немало испытаний,  
Но вам бояться трудностей нельзя.  
Теперь за вами матушка-Россия —  
Святая незабвенная земля.  
Вы сберегите для потомства  
Красу полей и пенье птах,  
Озера, небо голубое,  
Без них на свете не прожить никак.  
А главное: себя вы берегите,  
И свет в душе своей вы сохраните.  
А я, как мать-княгиня,  
Преподношу всем вам святыню.  
Я вам дарю икону эту,  
Ведь этот образ Русь спасал  
И князя Дмитрия благословлял.  
Так пусть и вас он охраняет  
И на дела благословляет,  
Творите лишь добро и свет,  
А Сергей приумножит силы*

*Поможет в трудный день и час  
И будет в душах жить у вас.  
Икону эту вы примите,  
На благо Родины служите.*

Ефросинья дарит юным богатырям икону Сергия Радонежского.

(Авторы сценария “Посвящения”:  
Т.И. Ерофеева, И.Ю. Гурьянова, С.В. Аболина).

Обряд посвящения и вся дальнейшая работа с юношами не ставит главной целью подготовить будущих профессиональных военных. Наше желание — воспитать в них качества, присущие настоящим мужчинам. Мы хотим, чтобы наши мальчики в будущем не были инфантильным “средним” родом, а хотели и могли иметь хорошую крепкую здоровую семью и, если это потребуется, с честью могли защитить свою страну.

И не случайно существует поговорка о том, что тот народ, который перестает воспитывать мужество у своих мальчиков, забывает о необходимости воспитания юношей воинами-богатырями, обязательно рано или поздно будет уничтожен.

“Многие народы еще в древности осознали, что мужское в мальчике изначально закрепощено и само по себе не раскроется. Раскрепощение мужских начал возможно только в испытаниях, направленных на преодоление в себе страха, на развитие силы, ловкости, смелости, выносливости...”

Весь храм человеческой сущности держится на краеугольном камне — пололичностной дифференциации и пололичностной принадлежности. Беда ожидает тот народ, ту цивилизацию, которая перестает воспитывать мужество у своих мальчиков. В такой среде поселяется страх, парализуется воля, растет хаос в духовной сфере...” (В.Ф. Базарный. “Школьный стресс и демографическая катастрофа России”. Сергиев Посад, 2004).

Рядом с классом мальчиков — класс девочек. Здесь обстановка совсем другая. Совсем другие символы. Совсем другие цели. Девочка — это в первую очередь в будущем хорошая мама, а затем уже специалист в той или иной области...

Главными символами в классах девочек являются колыбель с младенцем и изображение матери с ребенком (икона “Утешение и отрада”). Мальчики и девочки — это два разных мира. Два совершенно разных архетипа. Один — защитник семьи и своей страны, другой в первую очередь хорошая, любящая мать. Воспитание и обучение детей необходимо осуществлять не по усредненной схеме, а с учетом всех особенностей, которые отличают мужчин и женщин.

Всех девочек первых классов 8 Марта на большом красивом празднике мы посвящаем и “невестушки-лебедушки”. Девочкам торжественно вручают белые веночки и белые цветы — символы девичьей красоты и чистоты.

Дмитрий Донской дает свой отцовский наказ, а его супруга Ефроси-

ня передает девочкам колыбель с младенцем. Девочки, качая дитя и передавая его из рук в руки, поют колыбельную песню...

Вся система обучения и воспитания девочек проходит в атмосфере главного их предназначения — быть мамой и хранительницей семейного очага.

И опять обычный день. Звонок с урока. Большая 20-минутная перемена. Входим в класс мальчиков. Группа ребят, сидя на ковре, что-то активно строит из пластиковых цветных блоков конструктора... На вопрос, что они сооружают, все как один сказали, что это крепость, крепость строится на границе нашей страны, а они сами сейчас строители, а затем будут воинами и ее будут защищать... Заходим в класс девочек. Он рядом, в соседнем кабинете. Мы видим картину, очень похожую на ту, что была в классе мальчиков. Группа девочек на ковре в центре класса уже построила из аналогичных цветных блоков конструктора нечто высокое и овальное... На вопрос, что это такое, девочки ответили, что это гнездо и в нем живет большая семья летающих лошадок... У мальчиков крепость, и они строители, воины; у девочек гнездо для ими придуманных героев — дом, семья, дети...

И все, как ни странно, на своих местах. Строительный материал один, но дети в своей игре выбирают то, что им ближе, более значимо, соответствует их мужской или женской природе. Этот небольшой пример — часть общей формирующей среды жизни наших детей в школе.

С формированием сегодня в сознании детей необходимости и потребности иметь свою семью, хранить ее защищать ее, начинается формирование необходимости коллективного объединения, коллективного сознания безопасности, понятия своей страны, своей Родины и осознанной необходимости всем миром защищать то, что называют своим домом, своей землей, своим Отечеством.

Возможно, наши взгляды на цель образования и задачи формирования и развития природосообразных качеств детей патриархальны и старомодны или, как довольно часто приходится слышать из уст оппонентов, ортодоксальны и сегодня школе нужны более современные, перспективные направления развития.

Но что может быть более значимым и более актуальным и современным для человека в любые времена, чем счастье иметь вначале своих родителей, отца и маму, затем семью, мужа, жену и детей, а затем внуков и внуков?!

В 2005 году в школе было проведено целенаправленное исследование общих способностей школьников при отдельной и традиционной формах обучения среди учащихся 6-х классов. В параллели 6-х классов один класс мальчиков, один класс девочек и один класс смешанный. Для исследования была использована методика, разработанная словацким психологом Дж. Ванной. Перевод и адаптация методики на выборке российских школьников осуществлены кандидатами психологических наук М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой и Г.П. Логиновой.

Вот некоторые выводы, сделанные школьными психологами Яковлевой С.В. и Соколовой И.В.

“При раздельной форме обучения уровень общих способностей выше, чем при обучении традиционном... У мальчиков при раздельной форме обучения лучше развита комбинаторно-логическое, понятийное, индуктивное математическое мышление, что позволяет говорить о лучшем осознании закономерных связей между предметами и явлениями, а также о познании общих и существенных свойств предметов. У мальчиков раздельного обучения выше уровень направленности и сосредоточенности на объектах, что, в свою очередь, предполагает повышение уровня интеллектуальной активности. Другими словами, испытуемые лучше удерживают внимание на одном объекте или одной деятельности, у них лучше развита способность быстро выключаться из одних установок и включаться в новые, соответствующие изменившимся условиям. Они способны дольше не отклоняться от направленности психической активности и сохранять сосредоточенность на объекте. Все вышеперечисленные свойства (концентрированность, гибкость, устойчивость) относятся к такому познавательному процессу, как внимание. Лучше развита способность восприятия как процесс обработки сенсорной информации, результатом которой является отражение окружающего мира как совокупности предметов и явлений. Кроме того, у мальчиков раздельного обучения лучше развито воображение, процесс которого протекает в неразрывной связи с другими психическими процессами (мышлением и памятью). Выявлено более успешное развитие языковых навыков и чувства языка. Что касается девочек, то, хотя существенных различий не выявлено, небольшая разница все-таки есть и именно в пользу раздельного обучения. Так же как и мальчики, девочки, обучающиеся раздельно, лучше удерживают внимание на объекте, у них лучше развита способность быстро выключаться из одних установок и включаться в новые... У них лучше развито воображение... Данное исследование подтвердило, что мальчики добиваются больших успехов в обучении, если учатся отдельно от девочек, поскольку уровень общих способностей и школьная успеваемость тесно взаимосвязаны. Раздельное обучение позволяет мальчикам полнее раскрыть свои способности и более подготовлено и гармонично перейти на следующий этап развития личности...”

Наши исследования и опыт практической работы показали, что для решения задачи формирования психического, физического и нравственного здоровья человека очень важно такое направление работы школы, как гражданственное и патриотическое воспитание учеников.

В начале 90-х годов в школе была разработана программа “Богатыри земли Российской” (автор — кандидат педагогических наук Гармаш В.Ю.).

В ее основе заложена идея гуманизации обучения и воспитания, возрождения духовных традиций России и ее народов, более глубокое изучение российской истории и культуры в контексте мировой истории, по-

знания истории родного края, Москвы, более целостного, интегрированного восприятия различных областей знаний, приобщения учащихся к творческой учебно-исследовательской деятельности.

В нашем понимании богатырь земли Российской — это человек, который внес большой вклад в дело становления, защиты, развития и процветания России. Это могут быть ученые или полководцы, выдающиеся политические деятели или герои Великой Отечественной войны и т.д., а также это могут быть и рядовые люди, те, “на которых земля держится”, например А. Невский, М. Кутузов, С. Радонежский, Д. Донской, Г. Жуков, А. Пушкин, А. Грибоедов, Ф. Достоевский, А. Попов, С. Капица, В. Поляничко, Ю. Гагарин, А. Маресьев, З. Космодемьянская, солдаты Великой Отечественной войны и т.д.

Центральное место в программе занимает создание и работа музейно-исторического комплекса “Богатыри земли Российской”, в настоящее время включающего в себя:

1. Памятник — 76 мм противотанковая пушка ЗИС-3 образца 1943 года — во дворе школы.
2. Музей “В.П. Поляничко — Человек и Гражданин”.
3. Музей “Великая Отечественная война. Юбилейный Парад Победы на Красной площади 1995 года: подвиг и судьбы участников”.
4. Музей “Гражданская война. Красные и белые. Трагедия народа”.
5. Музей “Сергий Радонежский и Дмитрий Донской. Подвиг народов Руси в XIV веке”.
6. Музейно-исторический мемориал имени Героя Советского Союза А.П. Маресьева “Крылья России”.

В 2002 году школе решением правительства Москвы было присвоено имя Героя Советского Союза, легендарного летчика Алексея Петровича Маресьева.

В работе по реализации проекта по созданию музейно-исторического комплекса приняли участие ученые, специалисты, сотрудники государственных музеев Москвы, учителя и учащиеся школы, родители, ветераны Великой Отечественной войны...

В ходе работы сформированы и систематически проходят учебу детские коллективы юных музееведов, которые проводят экскурсии и занятия в кабинетах-лабораториях, где развернуты музейные экспозиции.

Особую роль в работе музеев и пополнении их подлинными экспонатами выполняет школьный поисковый отряд. Вот уже 9 лет он участвует в летней Международной вахте памяти в Вяземском районе Смоленской области, недалеко от реки Угра. Экспедиции проходят в июле, августе и всегда преследуют целый комплекс целей и направлений поиска, так как этот район очень богат историческими событиями, происходившими в этих местах и связанными с защитой нашей страны от ее врагов. За 9 лет поисковой работы наши ребята подняли и перезахоронили на “Поле памяти” останки 274 бойцов и командиров Красной Армии. Исторические

находки, которые хранятся в школьных музеях, датированы и IV—III вв. до нашей эры, и XIV—XVI вв., и началом XIX в., и особо много подлинных экспонатов с мест боев 1941—1943 гг. под Москвой в годы Великой Отечественной войны.

Особое место в работе по гражданственному и патриотическому воспитанию учащихся школы связано с участниками Великой Отечественной войны, “Союзом фронтовиков” СВАО и комитетами ветеранов войны и воинской службы РФ и г. Москвы. Встречи, занятия, уроки, совместные праздники — это ежедневная непрерывная работа и учителей, и ветеранов-фронтовиков, имеющая целью воспитать наших ребят гражданами и патриотами России.

Постоянное общение с ветеранами Великой Отечественной войны — это не только возможность для детей получения знаний об истории нашей страны на протяжении почти всего XX века от непосредственных участников тех событий, но и удивительная возможность восстановления очень важного моста между поколениями дедушек и внуков, возможность научиться слушать и понимать людей более старшего поколения, получать от них знания, мудрые советы, образцы героического поведения в самые трудные моменты истории России.

С нашей точки зрения, общение детей с фронтовиками имеет еще одно архиважное значение. Это то, что дети видят перед своими глазами людей, которым сегодня 80 лет и больше, но эти люди удивительно энергичны, радуются жизни, находят удовольствие и желание общаться и совершенно бескорыстно отдавать свои знания ученикам.

Фронтовикам много лет (сегодня средний возраст жизни мужчины в России меньше 60 лет), и их пример долголетия — это ориентир для детей на преодоление трудностей, ориентир на такие понятия, как честь и достоинство.

Каждый школьный музей — это возможность более многогранно реализовывать аспекты обучения и воспитания школьников. Возможность более широкого использования природосообразных форм и методов изучения истории нашей страны. В школе реализуется ситуация создания среды, в которой ребенок имеет возможность практически использовать теоретические знания, получаемые им как на уроках, так и на факультативных занятиях.

В учебных школьных мастерских налажена работа по реставрации найденных в экспедициях экспонатов. В школьных музеях учащиеся встречаются с людьми, которых знает вся страна и которых можно по праву считать богатырями земли Российской. На встречу с известным изобретателем стрелкового оружия генералом М. Калашниковым, которая проходила в актовом зале школы, пришли почти все старшеклассники. В абсолютной тишине в течение полутора часов более четырехсот учеников слушали рассказ русского самородка, солдата, генерала, талантливое изобретателя о том, как он жил, работал, изобретал, воевал...

Когда Михаил Калашников закончил выступление, все, кто были в зале, как один человек, встали и аплодировали до тех пор, пока генерал не покинул зал. И приятно, и удивительно то, что все как один славили силу русского человека, славу российского оружия...

Были удивительные встречи и с Николаем Доризо, другом В.П. Поляничко, который дважды выступал перед ребятами, читал свои новые и старые, всем известные стихи, и с “уральско-русской молнией” Лидией Скобликовой, многократной чемпионкой мира и Олимпийских игр, и Федором Конюховым, наверное, самым сегодня известным и знаменитым путешественником...

Литературный салон для ребят ежемесячно проводит Э.С. Сафронова, заместитель председателя Фонда имени М. Шолохова, супруга поэта и писателя А. Сафронова, автора легендарной фронтовой песни “Шумел сурово брянский лес...”.

Работа школы в этом направлении была высоко оценена правительством Москвы. Коллектив школы и авторы программы получили благодарность правительства Москвы. Авторы проекта удостоены звания “Лауреат ВВЦ”; школа отмечена грамотами, дипломами и благодарностями Комитета ветеранов войны и воинской службы РФ, Комитета ветеранов войны г. Москвы, Комитета Государственной Думы РФ по образованию и науке, Российской ассоциации героев, Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве РФ, Бабушкинского районного военкомата г. Москвы...

Решением Российского организационного комитета “Победа” по итогам изучения опыта работы педагогического коллектива нашей школы по гражданственному и военно-патриотическому воспитанию было принято решение о необходимости обобщения и распространения опыта через Министерство образования РФ в учебных заведениях Российской Федерации. (Решение утверждено на заседаниях Российского организационного комитета “Победа” 30 сентября 2003 года, пункт № 9, и 2 февраля 2004 года, пункт № 19. Документы подписаны заместителем председателя Российского организационного комитета “Победа”, заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Г. Кареловой.)

По итогам московского конкурса школьных военно-исторических музеев (2005 г.), посвященного 60-летию Победы, школьный музейно-исторический комплекс “Богатыри земли Российской” нашей школы был удостоен 2-го места, а в российском конкурсе на лучший школьный музей получил почетное звание лауреата.

Работа школы в направлении гражданственно-патриотического воспитания решает целый комплекс интегративно связанных вопросов обучения и воспитания школьников.

Сегодня для нас очевидно, что формы и методы работы с детьми в ситуациях непосредственного участия в процессе создания и работы школьных музеев, школьных научных экспедиций, участия в мемориаль-

но-поисковых работах на местах боев в годы Великой Отечественной войны позволяют осваивать учебный материал в ситуации особой эмоциональной и познавательной активности и интереса детей. Дает возможность все потрогать своими руками. Дает возможность более глубокого изучения истории своей страны, причем, избегая ситуации дидактогенного стресса.

“Дидактогенные стрессы:

а) стресс от расщепления слова от образа (сигнально-образного синтеза) и возникновения на этой основе неопределенности в образно-смысловых ассоциациях;

б) стресс от расщепления чувства от смысла (эмоционально-смыслового синтеза) и возникновения на этой основе эмоционально-смысловой неопределенности...” (В.Ф. Базарный, “Школьный стресс и демографическая катастрофа России”. Сергиев Посад, 2004 г.).

Не менее существенным результатом данных работ, особенно поисково-мемориальной, является то, что Вахта памяти на Смоленской земле собирает людей с особым отношением к той работе, которую они делают.

Руководителю Смоленского военно-мемориального объединения “Долг” Н.Г. Куликовских удалось объединить тысячи небезразличных людей вокруг идеи поиска и почетного захоронения бойцов и командиров Красной Армии, погибших на рубежах обороны. Создать в дни общих работ десятков отрядов, приезжающих на Вахту со всех концов нашей страны и из стран—участников Второй мировой войны, особую среду общения и понимания людей с удивительными нравственными человеческими качествами, так необходимыми сегодняшним молодым людям. Здесь происходит общение и единение с людьми многих поколений, общение и единение с людьми бескорыстными, чистыми и духовно богатыми.

Гимном поискового братства, участников Вахт памяти на Смоленской земле, стала песня “Посвящается поисковикам” Сергея Ивановича Голубкова, командира поискового отряда “Боец”, город Дорогобуж:

*Ступая осторожно сапогом тяжелым,  
Неся под спецодеждой сердца крик,  
И в дождь, и в зной, в любую непогоду  
Идет в леса браток-поисковик.*

*Ну что ж, браток, такая наша доля.  
Крест этот сами выбрали с тобой.  
Так будем павших памяти достойны  
И нитью братства связаны одной.*

*Уже давным-давно сроднились с лесом  
С ячейкой, блиндажом и тем бойцом,  
Который в том далеком 43-м  
Упал на бруствер к западу лицом.*

*Он отдал жизнь, чтоб счастливы мы были,  
Чтоб каждый человек спокойно жил,  
А в наше время про него забыли,  
За что он, братцы, голову сложил.*

*Поэтому они берут щупы, лопаты,  
И, прорывая равнодушия заслон,  
Уходят в лес хорошие ребята,  
Чтоб отыскать солдатский медальон.  
В наш адрес многие шептали: “мародеры”,  
Другие просто причисляли нас к святым.  
Но, братцы, для чего все эти споры?  
Мы просто память ревностно храним.*

В такой среде ребята вряд ли научатся чему-то плохому. Они становятся более человечными, добрыми в отношениях между собой, более стойкими к разного рода лживым измышлениям тех, кто пытается исказить историю России, в частности принизить роль Советского Союза в победе над фашизмом, более почтительными и благодарными в своем отношении к старшему поколению, к поколению дедушек и бабушек, победившему в той страшной войне. И каждый из ребят, особенно юноши, отчетливо понимает, что свою страну Россию необходимо защищать и сегодня, что свой воинский долг перед своей страной должен выполнить каждый мужчина.

Формирование в ребенке таких качеств, как любовь к Родине, гражданственно-патриотическое отношение к своей стране, хорошее знание истории своей страны, умение и желание ее защищать, — это то, что в очень значительной степени определяет здоровье всего государства в целом.

Отсутствие в людях вышеперечисленных качеств с очевидностью может привести к ситуации, когда люди (жители) в стране есть и правительство есть, а граждан своей страны нет, а значит, и государства нет, нет России...

В последние три года в нашей школе сложилась еще одна важная, с нашей точки зрения, традиция, способствующая воспитанию в наших ребятах самых, наверное, обычных качеств, но без которых человек, особенно российский человек, жить не может. Человек должен уметь сострадать, сопереживать и помогать другим людям. Человек уже с детства должен понимать и уметь быть благодарным по отношению к тем, кто этого заслуживает.

В канун Дня защитника Отечества (23 февраля) вся школа собирала подарки солдатам, которые в это время находились на лечении в Центральном клиническом госпитале Внутренних войск МВД Российской Федерации в городе Реутов Московской области. Нашу школу давно связывают дружеские отношения с воинской частью № 5380 Внутренних войск МВД Российской Федерации (командир — полковник Ю.М. Еремеев), дислоцированной в Москве и выполняющей постоянно боевые задачи в “горячих точках”. Стали традиционными шефские концерты, которые наши школьники давали в воинской части. Удивительно приятными были выступления в школе оркестра войск МВД России.

В этот раз после согласования приезда наших детей с концертом и по-

дарками с начальником госпиталя генерал-майором С.В. Чадовым наша концертная бригада в составе 150 человек детей и их учителей приехала к тем солдатам, которые совсем недавно участвовали в боевых действиях на Северном Кавказе и получили тяжелые ранения.

Не случайно, что инициатором этой поездки был актив музея В.П. Поляничко, человека, отдавшего свою жизнь за то, чтобы на Кавказе не было войны, чтобы там не гибли ни местные жители, ни молодые солдаты. Имя Виктора Петровича Поляничко для большинства людей, связавших свою жизнь с войсками МВД и событиями в “горячих точках”, является своеобразным пропуском доверия к тем людям, кто помнит его имя, кто от чистого сердца совершает акты благодарности.

Насколько всем участникам этой поездки было приятно оттого, что они увидели реальную благодарность в глазах тех, кто слушал их выступления, кого они сами приехали благодарить за честное служение своей стране, честное выполнение своего воинского долга. Взаимное участие и благодарность людей — это удивительный урок доброты и нравственности всем, кто принимал в нем участие.

И очень приятно, что спустя две недели в школу пришло письмо:

“Здравствуйте, уважаемый коллектив школы №760. Пишет вам коллектив раненых Главного военного госпиталя Внутренних войск Министерства внутренних дел России, который вы посетили с великолепным концертом.

Выражаем вам большую благодарность за то, что не забыли о нас в трудную минуту, доставили радость в наши сердца и дали нам уверенность в том, что мы не забыты. Большое вам спасибо за отличные подарки и доставленное нам удовольствие. Надеемся, что вы еще приедете к нам с концертом.

Раненые травматологического отделения”.

Письмо читала вся школа, потому что в школе не было ни одного ученика, кто бы не откликнулся на призыв помочь раненым солдатам.

Особое место в работе школы по укреплению и сохранению здоровья детей занимает система дополнительного образования. В нее мы включаем работу кружков, спортивных секций, занятия детей в хореографических и музыкальных коллективах, участие в спецкурсах, факультативах, научных проектах, специальных групповых и индивидуальных занятиях по предметам.

Система дополнительного образования:

— предоставляет ученику возможность для более детального, углубленного освоения как основного, так и дополнительного содержания образования;

— предоставляет возможность добровольного, свободного, осознанного выбора занятий;

— предоставляет возможность попробовать себя в разных областях, перед тем как сделать свой выбор на более длительное время...;

— предоставляет возможность заниматься одновременно в нескольких местах в зависимости от интереса, времени и желания;

- предоставляет возможность решать образовательные потребности в одном месте, рядом с домом;
- предоставляет возможность для самореализации и успешности;
- предоставляет возможность нахождения и учебы в особой мотивированной среде, связанной индивидуальными особенностями участников;
- предоставляет возможность получения начальной профессиональной ориентации и т.д.

В своих размышлениях я не случайно сконцентрировал внимание именно на предоставленных возможностях ребенку и именно в контексте сохранения его здоровья. Почему? Потому что многие кружки, секции, студии уже по своему прямому назначению оказывают положительное влияние на сохранение здоровья и развитие ребенка.

Очевидно, что занятия в спортивных секциях и кружках, в хореографических и музыкальных студиях дают дополнительную возможность комплексного физического развития ребенка, и если эти направления в школе есть и их много, то многие дети смогут сделать свой выбор и реализовать свою потребность в физическом совершенствовании и даже мастерстве. Это хорошо и не требует особых комментариев. Но предоставляемая возможность ребенку — это более значимый момент в аспекте более глобальном и остро стоящем перед системой образования и обществом в целом.

Предоставление возможности как шанса на развитие и познание, глубокие знания и мастерство, совершенствование, перспективу в будущем иметь хорошую работу, быть востребованным или отсутствие таковой, когда реальность — лишь картинки в иллюстрированных рекламных журналах, комплексы, раздраженность, невостребованность, неудовлетворенность всем и всеми и, возможно, впоследствии путь на тропу преступлений или суицида — это та альтернатива, цена которой жизнь или смерть для многих сегодняшних детей.

А возможность выбора направления в ситуации наличия возможности для самоопределения, поиска, самосовершенствования, образования вне насилия и принуждения по доброй воле в ситуации особой эмоциональности, мотивации и интереса — это уже следующий позитивный аспект эффективности работы образовательной системы.

Конечно, система образования будет эффективной лишь тогда, когда в обществе будет высок статус человека знающего, культурного и интеллигентного и вся совокупность общественных отношений будет и материально, и духовно стимулировать потребность в образовании и с очевидной ясностью для человека будет гарантировать ему определенный уровень жизни...

Но это сегодня пока желаемое и не очень близкое, хотя сверхнеобходимое и обязательное, если мы хотим реального созидательного развития для России.

Равновесие в душе человека, уверенность в своем будущем, понимание того, что и зачем он делает, зачем учится, — это очевидные показатели здоровья и жизнеспособности человека.

Создание в школе многопрофильной системы дополнительного образования позволяет реально компенсировать многие ошибки, допущенные в самом содержании образования и методиках его освоения.

Размышляя о проблемах современной системы образования в контексте сохранения здоровья детей, следует обратить внимание на “Типовое положение об общеобразовательном учреждении” (в ред. Постановления Правительства РФ от 23.12.2002 г. № 919).

Согласно п. 26 раздела II “Организация деятельности общеобразовательного учреждения”, следует, что “Наполняемость классов и групп продленного дня общеобразовательного учреждения устанавливается в количестве 25 обучающихся. При наличии необходимых условий и средств возможно комплектование классов и групп продленного дня с меньшей наполняемостью, которая определяется уставом общеобразовательного учреждения”, и, согласно п. 31, следует, что “При проведении занятий по иностранному языку и трудовому обучению на второй и третьей ступенях общего образования, физической культуре на третьей ступени общего образования, по информатике и вычислительной технике, физике и химии (во время практических занятий) допускается деление класса на две группы: в городских общеобразовательных учреждениях, если наполняемость класса составляет 25 человек, и в сельских — не менее 20 человек.

В общеобразовательных учреждениях с родным (нерусским) языком обучения также допускается деление класса на две группы.

При наличии необходимых условий и средств возможно деление на группы классов с меньшей наполняемостью при проведении занятий по другим предметам, а также классов первой ступени общего образования при наличии иностранного языка”.

Хорошо, если вам повезло и ваша школа находится в таком городе, как Москва, где Департамент образования решает вопросы наполняемости классов исходя из индивидуальных особенностей школы и отстаивает перед правительством города необходимое финансирование для системы образования. Но ведь это скорее, исключение из общего правила.

Данные пункты можно легко применять без учета оговорки “при наличии необходимых условий и средств...”, потому что ситуация сложная: условий нет и денег тоже нет.

Ну а если в реальности этих позиций нет, то что тогда имеет школа, учитель и, главное, дети?

В этой связи давайте посмотрим на нашу школу, расположенную в типовом здании “самолетик”, или, как иногда говорят, в школе образца “доживем до понедельника”.

Давайте посмотрим на реальную картину условий, в которых могли бы оказаться дети, ученики, будущее нашей страны...

Привожу расчет имеющихся в школе реальных помещений для организации и проведения фронтальных занятий, или, на нормальном языке, обычных уроков.

№	Кабинеты	Площадь кв. м	(Пред. нап. класса)
1.	1—3 Русский язык	53.8	(21 чел.)
2.	1—4 Биология	67.2	(27 чел.)
3.	1—5 Физика	66.9	(27 чел.)
4.	1—6 Информатика	54.0	(22 чел.)
5.	1—7 Ин.яз. (англ.)	31,6	(13 чел.)
6.	1—8 Технология	50.0	(20 чел.)
7.	1—9 Музыка	51.1	(20 чел.)
8.	1—10 Ин.яз. (франц.)	32.0	(13 чел.)
9.	Мастерские (слесар.)	64.4	(26 чел.)
10.	Мастерские (столярн.)	64.9	(26 чел.)
11.	2—1 (нач.шк.)	55.0	(22 чел.)
12.	2—2 (нач.шк.)	50.8	(20 чел.)
13.	2—3 (нач.шк.)	51.1	(20 чел.)
14.	2—4 (нач.шк.)	49.9	(20 чел.)
15.	2—5 (нач.шк.)	48.4	(19 чел.)
16.	2—6 (нач.шк.)	47.6	(19 чел.)
17.	2—7 (нач.шк.)	50.5	(20 чел.)
18.	2—8 (нач.шк.)	49.3	(20 чел.)
19.	2—9 (нач.шк.)	51.5	(21 чел.)
20.	2—10 (нач.шк.)	54.9	(22 чел.)
21.	2—12 (нач.шк.)	49.8	(20 чел.)
22.	2—13 (нач.шк.)	50.4	(20 чел.)
23.	3—1 (р.яз.)	54.7	(22 чел.)
24.	3—2 (матем.)	50.6	(20 чел.)
25.	3—3 (матем.)	51.4	(21 чел.)
26.	3—4 (англ.)	49.9	(20 чел.)
27.	3—5 (р.яз)	48.3	(19 чел.)
28.	3—6 (р.яз)	48.9	(20 чел.)
29.	3—7 (истор.)	49.1	(20 чел.)
30.	3—8 (истор.)	49.6	(20 чел.)
31.	3—9 (матем.)	52.0	(21 чел.)
32.	3—10 (геогр.)	54.3	(22 чел.)
33.	Информатика	94.2	(38 чел.)
34.	Химия	67.4	(27 чел.)
35.	3—13 (англ.)	33.4	(13 чел.)
36.	3—0 (англ.)	33.5	(13 чел.)
37.	1—11 (р.яз.)	39.8	(15 чел.)

Из таблицы видно, что количество кабинетов, соответствующих норме наполняемости класса в 25 человек (как минимум) составляет всего 14,3%. 85,7% учебных помещений может принять согласно санитарно-гигиеническим требованиям не более 20—21 ученика. (СанПиН 2.4.2.1178-02 (вступившие в силу с 01.09.2003 года), пункт 2.3.11. Площадь кабинетов принимается из расчета 2,5 кв.м на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий, 3,5 кв.м — при групповых формах работы и индивидуальных занятиях.)

Гипотетически предположим, что, например, в параллели 9-х классов в наличии два класса, в каждом из которых по 22 ученика.

Тогда если так называемых “условий” и “возможностей” нет, то класс должен быть один. Класс, в котором должны будут учиться 44 ученика.

Дальше, в условиях школы “доживем до понедельника” мы помещаем этих учеников в пространство 48 м<sup>2</sup>, то есть по 1,09 м<sup>2</sup> на человека...

Любопытно, чем они будут дышать через 10—15 минут после начала урока?

Возможно, это несколько гиперболизированный взгляд на ситуацию, но ведь очевидно, что если в классе 28—30 человек (а это встречается довольно часто), то  $48 \text{ м}^2 : 30 \text{ человек} = 1,6 \text{ м}^2$  на человека, что в 1,56 раза меньше санитарных норм (2,5 м<sup>2</sup> на 1 человека).

И очевидно, что класс с наполняемостью в 30 человек должен как минимум иметь площадь 75 м<sup>2</sup>. В противном случае, очевидно, чем будут дышать дети через 20 минут работы и какой, кроме того, нагрузке будет подвергаться их психика от недостатка необходимого жизненного пространства...

Наверное, это должно быть очевидно любому представителю законодательных органов, которые принимают и утверждают подобные типовые положения для школ России.

Удивительно, почему все-таки у наших детей столь много болезней, неврозов, суицидов.

Парадокс в типовом положении для финансирования наполняемости класса — 25 человек (а лучше, если больше!), а в санитарно-гигиенических нормативах (п. 2.3.1.) не более 25 человек.

Но ведь “не более” — это значит в пределе 25, а не 26, 28 или 48...

Название школы “доживем до понедельника” приобретает очень опасный смысл: до какого понедельника?

Сколько дети смогут выдержать “понедельников”, пока не станут полными калеками?

Конечно, очень часто мы, учителя школы, слышим о том, что необходимо экономить деньги, жить по средствам... Это, наверное, разумно, справедливо. Но давайте в этом аспекте пойдём дальше в наших фантазиях и сделаем кабинеты, в целях экономии средств, двухъярусные. Нижний ярус парт, где будут сидеть 48 человек, и еще верхний ярус, где посадим еще 48 человек, которые по специальным боковым лестницам будут подниматься к потолку кабинета, ведь кабинет это не только квадратные

метры, но и кубические. Вот здорово!  $48+48 = 96$  учеников на площади  $48 \text{ м}^2$ , и учитель один вместо четырех, и кабинетов нужно в четыре раза меньше. Экономия минимум в 4 раза!

Интересен тот факт, что если ребенок по своим показателям здоровья относится к обучаемым на дому, то ему одному положены учителя по всем предметам, фактически, как целому классу. Значит, если ребенок болен, то ему одному, и это совершенно правильно, справедливо, гуманно, человечно, на обучение необходимо средств как целому классу в 30—40 человек, а в примере гиперболизированном — как 96.

Но ведь сегодня, и это ни для кого не секрет, в школу уже в 1-й класс приходят дети со многими заболеваниями. Фактически здоровых среди них почти нет.

И вот 30—40 полуждоровых детей помещают в кабинет  $48—50 \text{ м}^2$  и в итоге, уже в ближайшее время, имеем полуживых, которым, согласно положению о надомном обучении, потребуется финансирование каждого ученика как целого отдельного класса.

Иными словами, возвращаясь к нашим девятиклассникам, мы должны будем финансировать не два класса по 22 ученика, а 44 класса, состоящих из одного больного ученика.

Хорошая перспектива! Очевидна экономия денег!

Но есть и еще один аспект открывающейся перспективы: чем меньше людей в стране останется, тем, возможно, лучше будут жить другие, оставшиеся, потому что опять им, возможно, повезет...

Маленький пункт в документе, а каковы возможные тотальные последствия при его формальном или умышленном полуйспользовании в реальной школе.

В этой связи очень хочется, чтобы представителями народа в органах, принимающих законы страны, принимались документы, не противоречащие один другому и одновременно не наносящие вред детям.

Учеба ребенка в школе должна быть самым интересным и увлекательным видом деятельности, должна приносить в первую очередь радость от нового, узнаваемого, прочитанного. Но школьные учебники, особенно по гуманитарным дисциплинам, в сегодняшней жизни многих учеников, оказываются, возможно, теми немногими книгами, которые дети вообще читают. Многие специалисты констатируют значительное понижение интереса детей к книге и вообще чтению...

В этой связи логика подсказывает, что школьные учебники для многих детей — это единственный вариант вообще что-то читать, и это те книги, которые могут вызвать интерес начать читать другие.

Но ситуация с современными учебниками такова, что они написаны так, что их читать абсолютно неинтересно и они очень сомнительно отражают ту реальность, о которой пытаются говорить читателю.

Скучный, неинтересный учебник, который ребенок вынужден читать, разве это не нанесение вреда его здоровью?..

Интересно, если в нашей стране попросить учителей и детей назвать конкретные учебники и их авторов, которые написаны интересно, увлекательно, читаются на одном дыхании, каков будет результат?

В этой связи роль хорошего специалиста, учителя-мастера, приобретает особое значение. Хороший учитель уже сегодня, чтобы показать всю красоту своего предмета, вынужден обращаться к десяткам дополнительных источников, используя школьный учебник лишь как вспомогательное средство. Тем более государство в настоящее время, говоря о приоритетности образования, должно как можно быстрее решить принципиальный вопрос о повышении оплаты труда учителя... Хорошие учебники, даже если и, возможно, будут написаны новыми творческими коллективами, потребует длительного времени, и их вклад в образование детей начнется довольно не скоро.

В нашей школе мы пытаемся решить данную проблему через создание творческих коллективов и внутришкольных предметных лабораторий, в состав которых входят ученые-специалисты и учителя школы.

Очень важно для любой школы при определении уровня планки образования своих учеников четко понимать, какова будет цена попытки достижения поставленных образовательных задач с точки зрения сохранения здоровья своих воспитанников. Полученный ребенком реальный уровень образования к моменту окончания школы и степень его физического, психического и нравственного развития и здоровья должны стать объективными критериями оценки деятельности и достижений образовательной системы.

Наши исследования и разработки — это попытка помочь нашим ученикам в современных, очень непростых условиях получить как можно более хорошее фундаментальное образование и при этом не потерять в процессе обучения свое здоровье.

Очень важно всем миром задуматься, как сегодня распорядиться мировыми достижениями, как не погубить самих себя многогранными достижениями современной культуры, если в таких банальностях, о которых я успел сказать, мы допустили ошибки и не хотим их исправлять. Но, как показывает практика, банальность перестает таковой быть, если она как вирус запускается в огромных масштабах и незаметно, через несколько поколений, губит человека, и результат не менее страшен, чем результат от любой современной войны с использованием современного оружия.

**Гилёв Б.Ф.**  
директор МОУ Средняя школа № 2

☰ Пермская область,  
г.Нытва, ул. К. Либхнехта, 1,  
МОУ “Средняя школа № 2”

## **Мальчишки растут быстрее!**

Необходимость введения здоровьесберегающих технологий назревала давно. Ежегодно отмечалось ухудшение здоровья школьников. Мы уменьшали нагрузки в учебном плане, использовали шестидневное обучение для 2—11 классов, пятидневное — в ступенчатом режиме — для 1-х классов и т. п. Однако эти методы кардинально не решали проблемы. Администрация школы и учителя были озабочены поиском новых технологий и форм обучения, способствующих здоровьесбережению.

В 2001 году решили освоить и внедрить методику В.Ф. Базарного. Для этого провели большую подготовительную работу:

1. Была организована встреча с В.Ф. Базарным учителей и родителей.
2. Было проведено общешкольное родительское собрание, в котором приняли участие родители будущих первоклассников. Участникам встречи были представлены диагностические данные о положительных изменениях в состоянии здоровья, развития и обучения учащихся по этой здоровьесберегающей системе.
3. Учителя школы изучали методическую литературу.
4. Провели встречи с учителями школ города, уже работающими по данной технологии. Выступления коллег были убедительны. Посетили уроки учителей, работающих по этой методике.
5. Все учителя музыки и начальных классов приняли участие в трехдневном семинаре с композитором Г. Струве.
6. Подготовили классы: изготовили конторки, нарисовали систему условных символов “СУС”, приобрели аппарат Рота (для измерения остроты зрения), заготовили сюжетные картинки — практикум.

Надо признать, что учителя и родители первоначально настороженно относились к освоению данной технологии. Тем не менее после большой подготовительной работы, по заявлениям родителей были скомплектованы 2 экспериментальных класса: класс мальчиков — 17 учеников и класс девочек — 21 ученица. Учителей, классных руководителей подбирали с учетом личностных качеств.

План учебно-воспитательной работы формировался в соответствии с требованиями здоровьесбережения: усилена образовательная область

физкультуры — 3-й час отведен для освоения основ танца, до начала учебных занятий отведено время для утренней гимнастики, было спланировано ежедневное проведение 1—2 динамических пауз в спортивном зале школы. Эта работа проводилась в целом по школе, а не только в экспериментальных классах.

Кроме того, на каждом уроке проводились тренинги по “СУС”, обязательно во всех классах проводились физкультминутки. Регулярно велась работа по тренировке внимания, творческого воображения, развития речи, использовались формы двигательного режима.

В экспериментальных классах все дети привыкли работать за конторками. К концу года самостоятельно контролировали себя, то есть без напоминания учителя меняли режим обучения.

Учащиеся этих классов на протяжении всего учебного года посещали хоровой кружок, кружок ложкарей. Ежедневно проводились прогулки на свежем воздухе. Разучивали подвижные игры, катались зимой на лыжах, регулярно посещали бассейн. Классы по просьбе родителей работали в режиме ГПД. В классах много детей с ослабленным здоровьем, из социально-проблемных семей.

Праздники проводятся совместно: мальчики приглашают девочек, и наоборот.

Работа по активному внедрению здоровьесберегающих технологий прошла несколько этапов: подготовительный — 2001—2003 учебные годы (на базе начальных классов, о ней рассказано выше), основной — 2003—2005 учебные годы (работа всей школы). В это время:

- введен контроль за соответствием школьного расписания норме дневной нагрузки и недельному распределению нагрузки (в соответствии с СанПиНами):

- продолжена работа в классах отдельного обучения, с отслеживанием не только физических показателей сохранения здоровья, но и психологических (уровень тревожности, удовлетворенности школьной жизнью и т. п.), а также педагогических показателей (мотивация, обученность и т. п.);

- разработана система посещения уроков в классах отдельного обучения с целью обмена опытом и освоения двигательного режима в ходе урока;

- обобщен опыт по отдельному обучению в 1—4-х классах. Инструктирование и консультирование педагогов среднего звена, которые продолжают обучение данных классов.

В результате проделанной работы обнаружено: значительное улучшение осанки учащихся (особенно в классах отдельного обучения, работающих с конторками) примерно на 50%, детей с результатом ниже нормы практически не стало. Подобная ситуация с сохранением остроты зрения: ухудшений нет, сохранение — у 70% детей, улучшение — у 30%.

Показатели психического здоровья также налицо: более высокую удовлетворенность школьной жизнью отмечают ученики классов раз-

дельного обучения (78%), у них же выше процент дружеских отношений в классе (65%) и значительно меньше выражена тревожность, адекватность самооценки также ярко выражена в классах раздельного обучения.

Исследование интеллектуального развития показало, что наибольший рост (развитие) получили мальчики при раздельном обучении.

Мотивация в классах раздельного обучения выше, особенно у мальчиков, это отражается и на показателях обучения: дети более успешны в учебе, причем это происходит по нарастающей, год от года.

Эксперимент не завершен, классы раздельного обучения продолжают работу в среднем звене.

Педагоги и администрация соседних школ, а также местные власти относятся с любопытством к нашему опыту, но не торопятся его перенимать. Школы работают с частичным использованием методики (в основном применяют зрительные тренажеры и редко где конторки), не наблюдается и измерительных замеров, свидетельствующих об улучшении или ухудшении здоровья.

Дети и родители нашей школы целиком поддерживают начинания педагогов, активно участвуют в формировании здоровьесберегающей учебно-воспитательной среды школы. По результатам анкетирования, 90% опрошенных детей из классов раздельного обучения предпочли бы обучаться и дальше в таком режиме, 10%, в основном это девочки, воздержались от ответа, либо хотели бы попробовать поучиться в смешанном классе с возможностью вернуться в свой класс. Родители отмечают 100-процентную удовлетворенность обучением детей в классах по системе В. Ф. Базарного.

**Дубровская Е.Н.**

директор Лицея №103 раздельного обучения “Гармония”,  
заслуженный учитель России,  
заслуженный учитель Красноярского края

 622990 г. Железногорск,

Красноярский край, ул. 60 лет ВЛКСМ, 32,

 т./ф.: (391-97) 4-40-20

E-mail [anel@sch103.krasnoyarsk.su](mailto:anel@sch103.krasnoyarsk.su)

## **Годы сотрудничества и открытий**

Лицей №103 раздельного обучения “Гармония” (Ассоциированная школа ЮНЕСКО) — образовательное учреждение принципиально нового типа, созданное впервые в педагогической практике Красноярского края. В ходе работы над проблемой “Воспитание гармоничной, социаль-

но-активной личности”, коллектив Лицея пришел к выводу, что традиционная образовательная система не способствует формированию правильной системы отношений с миром и самим собой. Раздельное обучение — один из заказов родителей, который Лицей получил в 1989 году и на протяжении 16 лет успешно и творчески реализует.

Эти годы стали для коллектива школы годами радостной, напряженной работы, взаимопонимания и самопознания, интересного сотрудничества и открытий.

Поверить в собственные силы помогла поддержка педагогов-ученых Санкт-Петербурга: доктора биологических наук Т.П. Хризман и нейропсихолога, кандидата наук В.Д. Еремеевой. Поддержка через печать самой идеи раздельного обучения в России доктора психологических наук, профессора А.М. Зимичева тоже оказала нам неоценимую помощь.

Вдохновил школу и благословил на развитие идеи раздельного обучения доктор медицинских наук, профессор Владимир Филиппович Базарный. Целевое обследование учащихся школы (мальчиков и девочек) в 1992—1994 гг., проведенное на базе НИИ (г. Красноярск) медицинских проблем Севера в лаборатории сенсорных систем, руководимой В.Ф. Базарным, и его неоднократный приезд в школу помогли избежать педагогам множества проблем в перестройке существующей системы образования через обновление содержания и выбор технологии — раздельное обучение.

Институт образования взрослых РАО (Санкт-Петербург) на базе Лицея провел семинар “Нейропсихология, нейропедагогика как основа дифференцированного обучения”. Переподготовку прошли практически все учителя, работающие в классах раздельного обучения. Лицей принимал участие в Международном научно-практическом семинаре “Нейропедагогика: мальчики и девочки — два разных мира, две стратегии развития”, организованном вышеназванным институтом. Кроме того, ежегодно Лицей проводит на своей базе научно-практические конференции и семинары по проблеме раздельного обучения, на которые приезжают со всех уголков России заинтересованные данной проблемой специалисты: педагоги, медики, культурные работники.

Последняя конференция проходила 11 декабря 2004 года по теме: “Девочки: образование и развитие”. Гости смогли побывать более чем на 20 уроках в классах девочек. Вот, например, какие цели ставила учитель МХК Н.Г. Серветник, готовясь к уроку в 8 классе: “Что такое целомудрие и почему оно является основой русской духовности? Что происходит с Россией? Тянемся к Западу — теряем Отечество, ищем земное — теряем вечное. Как зажечь путеводные лампадки в сердцах девочек в наше весьма “нецеломудренное” время? Ибо от будущих матерей, от их нравственной чистоты зависит судьба России. Заглянув в драгоценный ларец православной культуры, может быть, дрогнет юное сердце, почувствовав острую тоску по евангельской высоте, к которой всегда стремилась душа русского человека”.

Главным и ключевым моментом в организации деятельности классов раздельного обучения является глубокое, систематическое диагностирование функционального развития мозга, интеллектуального, психического здоровья, межличностных отношений в коллективе мальчиков — девочек. В системе ведется и работа в плане преемственности.

В едином образовательном пространстве с классами раздельного обучения обучаются классы смешанного типа. Такое сочетание дает возможность для исследования и анализа процесса обучения и его результатов. Исследования говорят о том, что раздельное обучение является достаточно перспективным направлением.

Что же показала шестнадцатилетняя практика работы Лицея? Результаты говорят сами за себя. В классах раздельного обучения качество образования на высоком уровне.



Кроме того, в классах раздельного обучения сохраняется и улучшается здоровье школьников.

#### Годность к службе в армии

Выпускники	2000	2001	2002	2003	2004
Раздельное обучение	96%	92%	100%	100%	96%
Смешанное обучение	46%	51%	48%	52%	46%

Наши учителя говорят о том, что в классах мальчиков легче воспитывать уважение к девочке и женщине. Если в смешанном классе мальчи-

кам говорят, что девочки — это воплощение нежности, что они хрупкие, слабые, то мальчишки возмущаются: “Эти-то верзила нежные и слабые?”. Действительно, шестиклассницы, семиклассницы обычно крупнее, выше и даже, возможно, сильнее мальчиков. Да и девочки удивляются, когда им говорят, что мальчишки — опора в жизни. “Эти мелкие троечники — опора?”. В отдельных классах такое временное несоответствие не так заметно.

Когда в классе нет девочек, учитель вдруг с удивлением понимает, что в смешанном классе учил преимущественно девочек, а мальчиков надо учить по-другому. Разумеется, первые месяцы работы в таких классах тяжелы для учителя. Но зато как раскрываются дети!

Важно отметить, что учителя, поработавшие в отдельных классах, вернувшись в смешанный класс, уже по-другому видят и мальчиков, и девочек, по-другому работают с ними.

Итак, накопленный опыт позволяет утверждать: отдельное обучение мальчиков и девочек в общей школе дает возможность каждому полу полностью реализовать познавательные способности, оптимальнее использовать те типы восприятия, мышления, памяти, эмоций, коммуникации, которые определяются особенностями развития женского и мужского мозга. Все те отрицательные моменты, которые существуют при изолированном обучении и воспитании детей разного пола, сводятся к минимуму, если классы мальчиков и девочек организованы в одной и той же школе, где созданы условия для их нормального общения.

Работа в режиме эксперимента заставляет педагогов по-новому оценивать себя. Например, если учитель слишком эмоционален, нелогичен — класс мальчиков может и не принять такого преподавателя. Зато девочки будут таким преподавателем довольны — они увлечены как раз этой эмоциональностью.

Главным моментом в организации деятельности классов отдельного обучения стало постоянное диагностирование физического, интеллектуального, психического здоровья детей. Каждый класс имеет свой паспорт развития, который ведется с первого класса. Его ведут психологи, педагоги, администраторы, врачи, физиологи. На основании этих данных мы делаем выводы о развитии школьников.

Переход большого количества классов на систему отдельного обучения потребовал переосмысления, углубления педагогической деятельности, комплексности воздействия всех факторов (мастерство учителя, поддержка родителей, влияние на развитие личности духа школы).

Это умеренный и разумный эксперимент, но мы не хотим, чтобы общественность решила, что педагоги взялись решать социальные проблемы, которые находятся вне досягаемости школы. Идея отдельного обучения может стать опасной, только если ее возведут в ранг панацеи от кризиса в нашей стране, который затрагивает более глубокие проблемы, чем организация школьной жизни. Конечно, сегодня есть классы, где

мальчики и девочки, обучаясь совместно, преуспевают, но, если присутствуют элементы “хорошего образования”: небольшие классы, психологическое сопровождение, высокопрофессиональные учителя, сфокусированный учебный курс.

С идеей отдельного обучения можно соглашаться или не соглашаться, но нам надо осознать главное: “гендерное равенство” не означает одинакового отношения к девочкам и мальчикам, нужно разумно управлять процессом обучения и воспитания.

Было бы опрометчиво претендовать на некую окончательность представленных материалов и выводов по отдельному обучению. Отдельное обучение — это слишком молодая отрасль знаний в нашей 16-летней практической деятельности, чтобы кто-то мог сказать в ней последнее слово.

Лицей №103 г.Железнодорожска с оптимизмом смотрит в будущее, достойно решая поставленные перед ним проблемы, среди которых самая главная — обучение, воспитание и сохранение интеллектуального, физического, нравственного здоровья учащихся.

**Жуков В.М.**

директор средней школы № 24

 *Ставропольский край, Георгиевский район,  
ст. Александровская, пер. Комсомольский, 13,*

*МОУ СОШ № 24*

 *т.: (87951) 75-665, 75-145*

## **Эксперимент: в начале пути есть результаты**

Диагностика состояния здоровья детей в 2000 году показала, что большинство детей в школе нездоровы. Это и побудило учительский коллектив к сотрудничеству с работниками здравоохранения для разработки программы “Здоровье” и для участия в эксперименте по здоровьесбережению детей в сельской школе.

Эксперимент начат был в 2001 году. За это время были пройдены три этапа: первый этап “Подготовительный” (июль — октябрь 2001 года), второй — “Формирующий” (ноябрь 2001 года — июнь 2004 года), третий — “Заключительный” (сентябрь 2004 — сентябрь 2005 года). Дети за это время прошли путь от первого класса по четвертый. С сентября 2005 года при переходе в среднюю школу эксперимент продолжен. Создана программа опытно-экспериментальной работы по здоровьесберегающим педагогическим технологиям до 2010 года в 5—9 классах.

Школа работает в тесной связи с санэпидстанцией, педиатром, хирургом Александрийской участковой больницы. В школе не реже двух раз в год проводится профосмотр учащихся педиатром и медсестрой. Начиная с 2002 года в школе проходит обследование “Мониторинг психосоматического здоровья школьников”. Также начато компьютерное диагностирование “Снижение работоспособностей и коррекции нервной системы”. Эту работу осуществляет Н.Д. Шаров из Пятигорской клиники БИ. Обследование состоит из четырех этапов, два из них уже пройдены и получены первые результаты. Классным руководителям, учителям и родителям даны рекомендации по сохранению и коррекции здоровья детей.

В школе создана программа по сохранению здоровья. В реализации участвует не только педколлектив, но и родители. Оздоровительная модель состоит из следующих компонентов: аэроионотерапия — 2 раза в год; ароматерапия — 2 раза в год; звукотерапия — по мере необходимости в учебном процессе; приём кислородных коктейлей; школьный оздоровительный лагерь и оздоровительные площадки при школе в летний период.

В экспериментальных классах дети занимаются в режиме динамических поз: сидя за партой и стоя за конторкой. Занятия в таком режиме улучшают психическое и физическое развитие за счёт снижения напряжённости и утомляемости учащихся.

На потолках начерчены схемы зрительно-двигательных траекторий (офтальмотренажеров). На уроках дети работают в режиме дальнего зрения. Текст пишется на листе ватмана. При этом каждый ученик находится строго на своей зрительной дистанции (если ему отойти на шаг назад, то чёткость написанного начнёт исчезать). Общая продолжительность таких упражнений в течение учебного часа составляет не менее 10 минут. На уроках чтения проводится речевая разминка, в которую включены скороговорки, поговорки, стихи, небольшие тексты, которые читаются в разном темпе выразительно или заучиваются наизусть в зависимости от цели, поставленной перед детьми. Эта работа проводится в режиме шагового алгоритма. При этом текст для разминки дети фиксируют на специальной ручной “держалке”. В процессе такой работы у детей повышается автоматизм и скорость восприятия. Улучшаются внимание и память.

Практикуется проведение физкультминуток по методике сенсорно-координаторских тренажей. В четырёх верхних углах класса фиксируются сюжетные изображения. Под каждой картинкой помещается в соответствующей последовательности одна из цифр: 1—2—3—4. Все учащиеся поднимаются, и в положении свободного стояния под команду учителя начинают фиксировать взгляд по очереди на соответствующие картинки. Продолжительность тренажа — 1,5 минуты. Такая работа предупреждает утомляемость, а также способствует развитию зрительно-моторной реакции, в том числе скорости ориентации в пространстве, реакции в экстремальных ситуациях. В результате проводимых мероприятий наме-

тились некоторые положительные сдвиги: сократились простудные заболевания; уменьшилось число пропусков по болезни. В школе уже пятый год осуществляется раздельное обучение мальчиков и девочек.

Для улучшения кровообращения в нижних конечностях используются специальные массажные коврики. В классных комнатах размещены сигнальные лампы в методике автоматизированных сенсорных тренажей, повышающие не только физическую, но и психологическую активность детей на уроках.

В учебно-воспитательном процессе в экспериментальных классах создается учебная среда, способствующая сохранению здоровья детей. На уроках проводятся физминутки, направленные на расслабление (релаксацию), узкоспециализированные упражнения для глаз, “мудры” — сплетения пальцев, которые помогают снять любую боль, усталость, сонливость, переутомление.

Уроки физкультуры проводятся учителями начальных классов в основном на воздухе. При плохой погоде уроки физкультуры проходят в рекреации, там же проводятся подвижные перемены. В специально отведенной рекреации есть шведская стенка, на полу краской выполнены змейки, классики, домики, расчерчена шагово—метрическая сетка, на стенах — схемы, направленные на развитие логического мышления. В ГПД проводятся динамические часы. В школе введен третий урок физкультуры.

Во внеклассной работе большое место отводится соревнованиям, прогулкам, конкурсам и т. д. с привлечением к этой работе и родителей (соревнования “Папа, мама, я — спортивная семья”). Дети выступают с концертными программами (танцы, хоровое пение).

В школе обучение детей здоровью ведется по плану, направленному на профилактику зависимостей. Темы подобраны дифференцировано. Для 1 и 2 классов тема “Мое здоровье”, для 3 класса — “Опасные и безопасные вещества”, 4 класс — “Зависимость”, 5 класс — “Я во взрослом мире”, 6 класс — “Сложные ситуации в жизни: стресс и его последствия”, 7 класс — “Взаимодействие социума и средств зависимости”, 8 класс — “Здоровый образ жизни — личный выбор каждого человека”, 9 класс — “Экстремальные и стрессовые события в жизни”, 10 класс — “Конфликты и пути их решения”, 11 класс — “Планирование жизни”. Создана программа “Здоровье”, направленная на создание условий для поддержания и улучшения здоровья учащихся в режиме школьного дня. В ней предусмотрена и диспансеризация учащихся, организация и проведение дней здоровья, дозировка домашних заданий, выполнение санитарно-гигиенического режима в школе и т. д. Кроме того, группа учителей работает над темой “Валеологическое образование”. Формы и виды работы разнообразные.

В эту программу включены игротерапия и танцетворчество, саморегуляция, антистрессовая программа. Еженедельно проводятся уроки здоро-

вья, в программу введен спецкурс “Здоровый образ жизни”. В занятия родительского лектория включены темы по здоровьесбережению и путях его реализации; на классных родительских собраниях ведется учеба родителей.

В основе здоровьесберегающей педагогической технологии лежат методические рекомендации, разработанные В. Ф. Базарным, дополненные наработками учителей школы и района.

В школе создан банк данных о здоровье за все 4 года обучения детей в начальной школе. Регулярно проводились обследования детей с целью влияния организации учебного процесса на их здоровье.

Школа является краевой экспериментальной площадкой и работает по теме “Оптимизация учебных нагрузок через здоровьесберегающие организации педагогического процесса в сельской школе”, кроме этого, с 2001 года ведётся раздельное обучение мальчиков и девочек.

В 2002—2003 учебном году была проведена сравнительная характеристика психологической деятельности школьников. Её осуществила врач-педиатр государственной медицинской академии города Ставрополя О.С. Федосиади. Согласно структуре “поло-личностного воспитания” девочки и мальчики обучаются раздельно (соответственно 26 и 21 человек в классе). У детей исследовались продуктивность, устойчивость, распределение, переключение и объём внимания (корректирующая проба), оперативная зрительная память и определение понятий, выявление причин, выявление сходства и различий в объектах, то есть операции мышления, оценивая которые можно судить о степени развитости у ребёнка интеллектуальных процессов. Для этого использовались методы психодиагностики младших школьников, предложенные Р.С. Немовым (2000).

Анализ полученных данных показал, что продуктивность, устойчивость и переключение внимания выше у девочек независимо от методики обучения.

Средние показатели распределения внимания имеют 100% детей смешанного класса. В обоих экспериментальных классах есть высокие, средние и низкие показатели, но у девочек результаты лучше. Наиболее высокий объём внимания имеют мальчики из смешанного класса, наименьший — девочки из того же класса. Оперативная зрительная память несколько лучше у девочек, чем у мальчиков вне зависимости от методики обучения. При определении понятий, выявлении причин выше результаты у мальчиков, чем у девочек, наилучшие — у мальчиков, занимающихся по инновационной программе, что является существенным аргументом в поддержку данного эксперимента. Таким образом, по основным параметрам психологической деятельности девочки опережают мальчиков, что оправдывает предложенное В.Ф. Базарным “параллельно-раздельное” обучение детей. Несмотря на отсутствие существенных различий в психологическом состоянии учащихся в зависимости от методики обучения, для более объективной оценки необходимо сравнительное динами-

ческое исследование влияния инновационной методики на физическое, интеллектуальное и психологическое состояние школьников.

Полученные сравнительные результаты обследования учащихся за период с 2001 по 2004 год имеют ярко выраженную положительную динамику. Дети подросли в среднем на 2—3 см. Это говорит о том, что дети развиваются правильно. Отдельные показатели выше нормы. Состояние здоровья детей находится на уровне нормы и выше. Сделан сравнительный анализ обследования учащихся на конец 2002—2003 года и начало 2003—2004 учебного года и доведен до сведения родителей. Кроме этого подведён анализ болезненности между одновозрастными классами за период с 2001 по 2003 год, который показал: процент детей, не пропустивших по болезни ни одного дня, в 2001 году составил — 38%, в 2002-м — 45%, 2003-м — 50%, 2005-м — 50%.

Детей, пропустивших по болезни 1—2 раза, в 2001 году было 38, в 2002-м — 32, в 2003-м — 30% , в 2005-м — 30%. Детей, пропустивших по болезни 3 раза и более в 2001 году — 24, 2002 — 23, в 2003-м — 20, 2005 — 20%. Эти показатели наглядно показывают стабильное улучшение здоровья школьников.

Анализируя наблюдение за учащимися, можно сделать вывод о том, что дети стали более открытыми, с лёгкостью рассказывают о себе, речь стала более грамотной, увеличился запас слов, используемый в разговоре, изменилась область интересов ребят.

По трём экспериментальным классам была проведена работа по выяснению уровня физического развития детей. Выяснилось, что развитие детей соответствует норме. При сравнении класса девочек и класса мальчиков надо отметить, что показатели по длине, массе тела, весо-ростовому индексу гораздо выше у девочек, чем у мальчиков. Но в сравнении с контрольным классом выяснилось, что показатели гораздо выше в контрольном классе, чем в классе девочек. Если сравнивать болезненность, то показатели лучше в классе девочек. 19 человек, т.е. 83% за первое полугодие не болели ни разу. При анализе самооценки выяснилось, что средний показатель значительно снизился и составляет 1—1,1. Снизился или остался прежним уровень тревожности.

Результаты оценки школьной мотивации показывают значительный рост показателей. Из 65 человек высокий уровень школьной мотивации у 40 учеников, у 25 — хороший уровень школьной мотивации и лишь у двоих — положительный уровень мотивации.

Важное место в опытно-экспериментальной работе отведено физкультурно-спортивной деятельности. Все учащиеся школы ведут дневники учета уровня физического развития школьников. Эти дневники разработаны учителем Нижнезольской СОШ Стрельченко В.Ф. и служат не только для учета уровня физического развития детей в школе, но и помогают родителям видеть достижения своего ребенка и помочь ему подтянуться в домашних условиях по отдельным видам физических упражнений.

**Сравнительный анализ успеваемости по экспериментальным классам  
с 2001-2002 учебного года по 2004– 2005 учебный год.**

оценки	Контрольный (смешанный) класс				Класс девочек				Класс мальчиков			
	5	4	3	-	5	4	3	2	5	4	3	2
2001-2002 1 класс	Не аттестуются											
2002-2003 2 класс	3	14	5	-	2	12	9	-	4	9	7	-
2003-2004 3 класс	3	16	3	-	2	12	9	-	4	10	6	-
2004-2005 4 класс	3	16	3	-	2	12	10	-	4	9	7	-

Существующий Базисный учебный план, на наш взгляд, препятствует сохранению и укреплению здоровья. Во-первых, большая учебная нагрузка не способствует укреплению здоровья, во-вторых, нет часов в учебном плане для ликвидации этого недостатка. Хорошо было бы ввести обязательный курс валеологии в учебный план или предмет по обучению сохранения и укрепления здоровья. Но в примерном учебном плане на региональный компонент со 2 по 11 класс отводится 0,5 часа, на компонент общеобразовательного учреждения тоже 0,5 часа. При таком количестве времени вопросы обучению здоровью отходят на второй план, т.к. неизвестно куда и кому отдавать это время.

В работе педагогического коллектива по здоровьесберегающим технологиям в учебном процессе школа имеет положительные отзывы от отдела образования ГТГА, Георгиевской территориальной государственной администрации, медицинских работников ГУЗ “Александрийская участковая больница”, комитета по физкультуре, спорту и туризму Георгиевской территориальной государственной администрации, администрации Александрийского сельсовета.

Глава сельского совета всячески поддерживает нашу программу, по возможности оказывает помощь в приобретении спортивного инвентаря.

В 2001 году, когда эксперимент только набирал силу, родители относились настороженно к этому новшеству. Но сейчас картина резко изменилась. Всем ясна крайняя необходимость сохранения здоровья детей, учёба детей и родителей по поставленной теме.

На данном этапе вся работа по здоровьесбережению с родителями спланирована. Вопросы и темы подобраны дифференцированно в соответствии с возрастом ребенка. Работа проводится на классных и общешкольных родительских собраниях с приглашением медицинских работников, на родительских лекториях.

В учебно-воспитательном процессе школы с 2001/02 учебного года ис-

пользуются педагогические технологии В.Ф. Базарного. Подготовительную работу в этом направлении начал директор школы. Был создан координационный совет. Затем прошёл этап подбора и расстановки кадров, формирование классов. Были заключены договоры с медицинскими учреждениями по медицинскому обслуживанию учащихся, организована работа родительского лектория по проблеме сохранения и улучшения состояния здоровья детей. Все годы эксперимента руководство школы обеспечивало материальную и экономическую базу проведения эксперимента, организовывало благоприятные общие и физические условия труда учащихся и педагогического коллектива.

Заместитель директора по УВР Галина Николаевна Железовская участвовала в разработке идеи эксперимента, определении темы с учётом её актуальности, научно-практической значимости и перспектив внедрения. Она определяла методологический подход к разработке темы: оказывала практическую помощь в разработке концептуальных основ и программы, осуществляла отбор адекватных методик исследования, осуществляла совместно с директором школы планирование и координацию исследовательской работы участников эксперимента. В период проведения эксперимента не хватало методической литературы, необходима была более расширенная подготовка учителей специалистами разного профиля. Очень малое финансирование эксперимента также препятствовало качественной работе по здоровьесбережению.

**Зехин В.Н.**

директор гимназии № 9, г. Буденновск

 *Ставропольский край,  
г. Буденновск, мкр. "Северный"*  
 *т.: (86559) 3-59-52*

## **В классе мальчиков — НВП**

В 2001 году в Ставропольском крае была разработана комплексная программа "Здоровьесберегающие технологии в образовании и воспитании детей г. Буденновска на 2001—2004 годы". На базе нашей гимназии была открыта опытно-экспериментальная площадка, разработана программа "Дорога к доброму здоровью".

Что же побудило коллектив взяться за решение данной проблемы? Состояние здоровья детей, подростков в гимназии в последние годы вызывало обоснованную тревогу. В гимназии отмечалось резкое ухудшение

физического, психоневрологического и нравственного компонентов здоровья школьников. Наши исследования показали, что 15% детей, которые приходят в первый класс, уже имеют хронические заболевания. За годы обучения в школе здоровье детей ухудшалось. Значительно возросло количество заболеваний костно-мышечной системы, нервной системы и органов чувств, также пищеварительной системы.

В августе 2001 года коллектив гимназии взялся вплотную за решение здоровьесберегающих задач. На педагогических советах, методических объединениях были изучены теоретические, методологические, практические аспекты здоровьесберегающих технологий, в том числе технологии В.Ф. Базарного, В.И. Ковалько, Н.К. Смирного, К.Г. Зайцева и других авторов. Составлены программы и планы; начата работа по повышению уровня профессиональной квалификации и готовности педагогов к внедрению здоровьесберегающих технологий; был создан банк данных для паспортизации здоровья детей, его контроля и личностно-ориентированной коррекции.

Был также проведен комплекс мониторинговых исследований для изучения динамики состояния здоровья детей в учебном процессе; уточнены и скорректированы программы обучения; оптимизирована школьная среда.

За последние четыре года Министерством образования Ставропольского края, отделом образования г. Буденновска оказывалась реальная помощь нашей гимназии. Была введена дополнительная ставка медицинского работника. Врач-педиатр два раза в год проводила обследование детей, оздоровительные и корригирующие мероприятия, назначала восстанавливающие и профилактические после заболевания процедуры. В рамках городской целевой программы "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиков" в рамках проведения месячника здоровья педиатром поликлиники, врачом-наркологом, врачом-венерологом в гимназии прочитали лекции "Закаляйся и будь здоров", "Наркотики и здоровье", "Отношение человека к сексуальности", "Здоровое питание".

В своей работе коллектив гимназии использует и применяет следующие здоровьеразвивающие педтехнологии:

- медико-гигиенические технологии (работа медперсонала, центра "Крепыш");

- физкультурно-оздоровительные (бассейн, спортивно-оздоровительные мероприятия, ЛФК);

- экологические здоровьесберегающие технологии (обустройство школьной территории, живой уголок гимназии, участие в природоохранных мероприятиях);

- технологии обеспечения безопасности жизнедеятельности (грамотность учащихся по вопросам обеспечивает курс ОБЖ, обеспечение безопасности условий пребывания учащихся в гимназии);

- работа "школы полного дня", предоставляющая широкие возмож-

ности для дополнительного образования, активно-двигательной и физкультурно-оздоровительной деятельности;

— технологии В.Ф. Базарного (применение конторок, офтальмотренажеров, экологического панно, обучение в движении, сенсорные креслы, увеличение двигательной активности во время уроков);

— отдельное обучение.

В класс мальчиков введена начальная военная подготовка, разработана программа факультативного курса "Ты — мужчина". В классе девочек внесено дополнение к тематическому планированию по трудовому обучению "Прекрасное рядом", утвержденное городским методическим объединением, открыт музыкально-эстетический класс-центр "Нарцисс".

В связи с особенностями развития утомления у младших школьников достаточно остро встала перед нами проблема школьной зрелости, то есть такого уровня физического и психоэмоционального развития ребенка, который позволил бы ему без ущерба для здоровья справиться с требованиями, предъявляемыми гимназией.

Готовность ребенка к школе мы определяем по трем взаимосвязанным компонентам: физическая готовность и физическое развитие ребенка; интеллектуальная и личностная готовность. Кроме этого, проводится педагогическая диагностика готовности ребенка к школе.

Учитель-логопед гимназии диагностирует будущих первоклассников и выявляет состояние моторики, фонетико-фонематического слуха, связной речи, степени овладения навыками чтения. Результаты обследования позволяют нам выявить не только характер нагрузки в сопоставлении с нормой, но и построить на этой основе прогноз преодоления тех или иных затруднений. Так, в 2003/04 году у 39% обследуемых детей было выявлено нарушение звукопроизношения, лексико-грамматическое и фонетико-фонематическое недоразвитие. Эти ученики, требующие особого внимания учителя, были зачислены в логопедическую группу гимназии, где с ними проводились коррекционные занятия.

Учителя начальных классов, используя данные, полученные в процессе диагностики, осуществляют индивидуально-дифференцированный подход к учащимся при обучении, чтобы не допускать перегрузок, помочь детям быстрее адаптироваться к новым условиям. Психолог гимназии совместно с учителями 1-х классов в течение всего учебного года занимаются изучением процесса адаптации детей к школе. Установлено, что выраженность и длительность процесса адаптации зависят от состояния здоровья ребенка.

Исследования показали, что на начало учебного года у 28% учащихся высокий уровень учебной мотивации, у 46% — средний уровень, у 21% — внешняя мотивация, у 4% — низкая. С детьми, у которых адаптационный период проходил тяжелее, занимался психолог. В результате этой работы в конце года высокий уровень мотивации наблюдался у 50% учеников, у 34% — средний уровень, у 8% — внешняя мотивация, у 4% — низкий уро-

вень, у 4% — дезадаптация. Такие исследования проводятся и с учащимися 5-х классов.

Для оценки уровня работоспособности и утомляемости детей мы привлекли на помощь родителей. С ними проводилось анкетирование: сколько времени тратится на выполнение домашнего задания, какие уроки больше всего нравятся, как общаются с детьми. Эти данные помогли учителям избежать многих ошибок в общении с ребенком в учебном процессе, а родителям было рекомендовано обратить внимание на время выполнения домашнего задания. В гимназии был издан приказ "О назначении домашнего задания с учетом возможности его выполнения". Один из его пунктов гласит: запретить домашнее задание на понедельник и на каникулы.

Хорошие результаты для профилактики утомляемости и нарушению осанки дала методика периодически меняющихся динамических поз по В.Ф. Базарному. Такой режим существенно повышает психическую активность детей на уроках.

Творческой группой учителей гимназии разработаны динамические паузы, которые позволяют снижать уровень утомляемости во время урока. В гимназии ежегодно проводятся методические недели, на которых учителя проводят открытые уроки, делятся своими находками, которые позволяют достигать высоких результатов, избегая перенапряжения учащихся.

Наша гимназия работает по Ставропольскому учебному плану, в котором соблюдаются государственные и региональные образовательные стандарты. У нас введен третий, дополнительный час физической культуры. На наш взгляд, Ставропольский учебный план способствует сохранению и укреплению здоровья учащихся, так как он удовлетворяет следующим требованиям: сбалансированности, преемственности и гибкости.

За последние четыре года Министерством образования Ставропольского края, администрацией города Буденновска, отделом образования активно ведется работа по воспитанию у детей культуры здоровья, созданию здоровьесберегающей среды. При этом используются средства краевого бюджета и активно изыскиваются внебюджетные источники. За эти годы гимназии было выделено: комплект ростомерной мебели, аппараты ДАК и АССИР, люстра Чижевского, аппараты для физиотерапии, оборудован тренажерный зал, создан оздоровительно-реабилитационный центр "Крепыш", оборудованы кабинеты в начальной школе по технологии В.Ф. Базарного, установлен питьевой фонтанчик. В 2004 году наша гимназия стала победителем краевого конкурса "Школа — территория здоровья" и представляла Ставропольский край на Всероссийском конкурсе.

Администрация города и отдел образования города Буденновска оказали огромную помощь в наших начинаниях.

Отношение родителей к проводимой здоровьесберегающей работе в гимназии положительное, поскольку мы имеем тенденцию к улучшению

показателей здоровья детей. Постоянно действующие родительские университеты знакомят с проблемами и перспективами работы гимназии. Организуются индивидуальные консультации и беседы с психологом, социальным педагогом, наркологом. Новой формой совместной работы с родителями стало проведение "Месячника семьи", направленного на формирование ценности здоровья, семейных традиций, духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Особое место в гимназии уделено развитию детско-юношеского спорта и туризма, развитию экологической культуры школьников. Каждый год администрация выполняет социальный заказ родителей и детей по увеличению спортивных секций и дополнительного образования в гимназии.

Опыт нашей работы обобщен в статьях: "Здоровьесберегающие технологии в педагогическом процессе гимназии", "Дорогой здоровья", "Положительное воспитание и обучение"; "Преимственность на этапах "Детский сад — начальная школа".

**Канева О.А.**  
специалист ЦППРК "Росток";  
**Зардарян Л.Л.**  
директор Центра

 356809 Ставропольский край,  
г. Буденновск, мкр. 8, здание ДОУ №26,  
 т.: 3-47-26  
Муниципальный Центр психолого-педагогической  
реабилитации и коррекции "РОСТОК"

## **Когда в школу идут с радостью**

Психическое здоровье невозможно без физического и социального. Сам термин "психическое здоровье" неоднозначен, он прежде всего как бы связывает собою две науки и две области практики — медицинскую и психологическую, так как доказано, что любое соматическое нарушение всегда так или иначе связано с изменениями в психическом состоянии. В некоторых случаях психические состояния становятся главной причиной заболеваний, в других случаях они являются как бы толчком, ведущим к болезни. Иногда особенности психики воздействуют на протекание болезни, иногда физические недуги вызывают психические переживания и дискомфорт. Случаи могут быть разные, но важно то, что взаимовлияние духа и тела, безусловно, признается.

В марте 2001 года отделом образования администрации была разработана городская целевая Программа "Здоровьесберегающие технологии в

образовании и воспитании детей”. Принятие и ее реализация позволили комплексно осуществлять систему мер, направленных на улучшение состояния здоровья учащихся.

Отслеживание эффективности внедрения данной опытно-экспериментальной работы не может осуществляться без мониторинга здоровья детей в динамике обучения. Анализ дает возможность корректировать особенности внедрения технологий с подготовкой дополнительных методических рекомендаций. Согласно приказу № 132ОД “Об организации опытно-экспериментальной работы по внедрению здоровьесберегающих технологий в образовательные учреждения города” от 4.09.2001 г. по ООА г. Буденновска, участие в реализации этой программы принимали все ОУ города.

Нашему Центру “Росток” было поручено методическое руководство и обеспечение эксперимента, одной из основных целей которого является — сбор, обработка и анализ результатов диагностики, предоставленных психологами школ города. Диагностика психологического состояния учащихся проводилась два раза в год (начало и конец учебного года) на протяжении всей экспериментальной работы. В рамках реализации данного направления участвовали 9 контрольных классов, 18 экспериментальных классов (5 из них разделены по половому признаку).

За весь отчетный период было проведено 7 замеров психологического здоровья детей, участвующих в эксперименте. Всего обследовано:

- 2001—2002 г. — 702 первоклассника
- 2002—2003 г. — 527 второклассника
- 2003—2004 г. — 647 третьеклассника
- 2004—2005 г. — 603 четвероклассника

Краевыми экспериментальными площадками по реализации городской программы являются гимназия № 9 и НОШ № 10. Мониторинг психического состояния детей решено показать детально в данном отчете на примере этих школ.

Гимназия № 9.

**Тест Филлипа**

Цель исследования: оценка уровня тревожности учащихся.

Сроки проведения: 2001—2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: школьная тревожность.

Объект исследования: учащиеся начальных классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

В экспериментальном классе “А” в течение первых трех лет обучения уровень тревожности менялся незначительно. Более 80 % учащихся имели низкий уровень тревожности, однако на конец эксперимента количество таких учащихся снизилось до 59 %. Это может быть обусловлено сменой классного руководителя, введением в расписание новых предметов, так как последнее обследование проводилось в сентябре, в период адаптации учащихся к новым условиям обучения.

В экспериментальном классе “Б” на 2 и 3 году обучения произошло резкое снижение уровня тревожности, однако в 4 классе на конец эксперимента в данном классе 26% учащихся имеют высокий и повышенный уровень школьной тревожности. Причиной может также служить введение новых предметов и усложнение программы.

Изучение тревожности проводилось по 8 факторам.

1. Общая тревожность в школе. Она характеризует общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами его включения в жизнь школы. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 25% учащихся, повышенный — 15%. В 2003-2004 учебном году высокий уровень — 10%, повышенный — 38%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 9,1%, повышенный — 36,4%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 30% учащихся, повышенный — 22%. В 2003-2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 13%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 3,7%, повышенный — 11,1%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 25%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 4,5%, повышенный — 27%. Таким образом, к концу эксперимента наиболее неблагоприятное эмоциональное состояние наблюдается в экспериментальном классе “А”.

2. Переживания социального стресса. Характеризует эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 5% учащихся, повышенный — 25%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 24%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 22,7%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 18% учащихся, повышенный — 39%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 8%, повышенный — 21%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 3,7%, повышенный — 22%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 42%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 55%. Из полученных данных можно сделать вывод, что за время эксперимента учащиеся экспериментального класса “А” прошли благоприятную социальную адаптацию в коллективе сверстников, так как показатели по данному фактору постепенно снижались. В контрольном классе “Б” количество учащихся с высоким и повышенным уровнем по данному фактору также заметно снизилось, однако 25,7% учащихся испытывают тревожность по поводу социальных контактов со сверстниками. Наиболее неблагоприятное эмоциональное состояние при социальных контактах наблюдается у учащихся контрольного класса.

3. Фрустрация потребности в достижении успеха. Просматривается неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 0% учащихся, повышенный — 15%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 14%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 13,6%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 0% учащихся, повышенный — 26%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 8%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 11,1%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 63%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 4,5%, повышенный — 59%. Таким образом, у учащихся экспериментальных классов потребность в достижении успеха не фрустрируется. В контрольном классе сложился неблагоприятный психический фон, не позволяющий ученикам развивать свои потребности в успехе.

4. Страх самовыражения. Отражает негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 25% учащихся, повышенный — 15%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 19%, повышенный — 48%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 18,2%, повышенный — 45,5%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 0% учащихся, повышенный — 35%. В 2003-2004 учебном году высокий уровень — 21%, повышенный — 46%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 18,5%, повышенный — 44,4%. В контрольном классе в 2003-2004 учебном году высокий уровень — 13%, повышенный — 17%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 14%, повышенный — 14%. Как видно из результатов обследования, на третьем году обучения у учащихся экспериментальных классов произошел резкий скачок уровня тревожности по данному фактору. Именно в этом возрасте учащиеся начинают подходить к учебе осознанно, учеба становится основным ведущим видом деятельности. Самооценка формируется на основе успешности в учебной деятельности. Отсюда появляется боязнь предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 30% учащихся, повышенный — 15%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 38%, повышенный — 19%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 36,4%, повышенный — 18,2%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 9% учащихся, повышенный — 39%. В 2003-2004 учеб-

ном году высокий уровень — 17%, повышенный — 33%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 14,8%, повышенный — 33,3%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 13%, повышенный — 21%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 14%, повышенный — 27%. В ходе эксперимента количество учащихся с высоким и повышенным уровнем тревожности по данному фактору менялось незначительно. В целом около 50% учащихся экспериментальных и контрольного классов испытывают негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний, достижений.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели — 5% учащихся, повышенный 15%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 24%, повышенный — 24%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 22,7%, повышенный — 22,7%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 13% учащихся, повышенный — 13%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 21%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 7,4%, повышенный — 22,2%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 17%, повышенный — 4%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 23%, повышенный — 4,5%. В экспериментальном классе “А” на данный фактор значительное влияние оказывают родители учащихся, предъявляющие к ним определенные требования. Ученики данного класса ориентируются на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, в то время как у учащихся контрольного класса и экспериментального класса “Б” окружающие не имеют такого авторитета.

7. Низкая физическая сопротивляемость стрессу. В экспериментальном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 5% учащихся, повышенный — 25%. В 2003-2004 учебном году высокий уровень — 10%, повышенный — 33%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 9,1%, повышенный — 31,8%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 0% учащихся, повышенный — 26%. В 2003-2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 17%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 3,7%, повышенный — 14,8%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 4%, повышенный — 4%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 4,5%, повышенный — 4,5%. Около 40% учащихся экспериментального класса “А” имеют такие особенности психофизиологической организации, которые снижают приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера. В других классах таких учащихся значительно меньше.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями. В эксперименталь-

ном классе “А” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 5% учащихся, повышенный — 5%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 19%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 18,2%. В экспериментальном классе “Б” на начало эксперимента высокий уровень по данному показателю имели 17% учащихся, повышенный — 61%. В 2003—2004 учебном году высокий уровень — 0%, повышенный — 29%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 0%, повышенный — 33,3%. В контрольном классе в 2003—2004 учебном году высокий уровень — 13%, повышенный — 67%. На конец эксперимента данный показатель: высокий уровень — 18%, повышенный — 50%.

В целом можно отметить следующую динамику: в течение эксперимента уровень тревожности менялся следующим образом: 2001—2002 учебный год — самый высокий уровень тревожности в экспериментальном классе “Б” (52%), в 2 последующих года — в контрольном классе (33% и 29% соответственно), а на конец эксперимента — в экспериментальном классе “А” (41%).

Следующим аспектом анализа являлась учебная мотивация.

### **Методика “Расскажи о школе”**

Цель исследования: определение уровня школьной мотивации.

Сроки проведения: 2001—2004 уч.год (октябрь, май)

Исследуемая функция: мотивация.

Объект исследования: учащиеся начальных классов.

Обоснование выбора методики: Тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

В экспериментальном классе “А” учебная мотивация повышалась. Так в 2001—2002 учебном году высокую и хорошую мотивацию имели 20% и 30% учащихся соответственно, а в 2003—2004 уч. году — высокую — 10%, хорошую — 60%, на конец эксперимента учащиеся данного класса посещали школу с удовольствием и хотели учиться. Что же касается экспериментального класса “Б”, в 2003-2004 учебном году резко выросло количество учеников с низкой и негативной учебной мотивацией, а в 2004—2005 учебном году их количество возросло еще на 6%. Если в первом классе таких учеников вообще не было, то к началу их стало 52%. В контрольном классе также произошел рост учеников с низкой мотивацией, которые ничего привлекательного в учении не находят и не осознают цели обучения. Третий класс является переломным в жизни младшего школьника. Именно с третьего года обучения дети начинают действительно осознанно относиться к учению, проявлять активный интерес к познанию. Это во многом связано с теми значительными изменениями, которые происходят в общем интеллектуальном развитии детей в данный период. Психологические исследования показывают, что между вторым и третьим классами происходит скачок в умственном развитии учащихся. Именно

на этом этапе обучения происходит активное усвоение и формирование мыслительных операций, более интенсивно развивается вербальное мышление, т.е. мышление, оперирующее понятиями. Активно развивается и способность ребенка произвольно управлять своими психическими процессами, он учится владеть вниманием, памятью, мышлением.

В связи с этим вполне закономерными кажутся результаты, полученные в экспериментальном классе “А”. Однако результаты двух других классов дают почву для дальнейшего обследования. Такие результаты могут быть вызваны несформированностью важнейших психических функций у данных учащихся.

### **Методика АСО**

Цель исследования: определение уровня самооценки.

Сроки проведения: 2001—2004 уч.год (октябрь, май)

Исследуемая функция: самооценка.

Объект исследования: учащиеся начальных классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

На протяжении всей экспериментальной деятельности процент детей с неадекватной самооценкой практически в два раза превышал количество учащихся, имеющих адекватную самооценку.

Для формирования адекватной самооценки ребенка необходимо создание успешных ситуаций, в которых ребенок смог бы адекватно оценить свои возможности, причем эти условия должны создаваться всеми участниками образовательного пространства (педагогами, психологами и родителями).

Так как в большинстве случаев всем окружающим ребенка взрослым не удается соблюдать необходимые условия, то и процесс формирования адекватной самооценки у учащегося не всегда дает положительные результаты.

### **Определение адаптоспособности и биоритмичного состояния учащихся**

Цель исследования: определение адаптоспособности и биоритмичного состояния учащихся.

Сроки проведения: 2001—2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: адаптационные возможности организма.

Объект исследования: учащиеся нач. классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

Адаптационные способности определялись длительностью индивидуальной минуты, которая является относительно стойким показателем, характеризующим эндогенную организацию времени и адаптационные возможности организма.

Анализируя полученные данные, необходимо отметить, что большин-

ство детей, как в экспериментальных, так и в контрольных классах, имеют высокий и средний уровни адаптационных способностей на протяжении всего периода реализации комплексной целевой программы “Здоровьесберегающие технологии в образовании и воспитании детей г. Буденновска”.

#### НОШ № 10.

Сравнительный анализ результатов мониторинга психического состояния учащихся за весь отчетный период.

#### Тест Филлипа

Цель исследования: оценка уровня тревожности учащихся.

Сроки проведения: 2001 — 2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: школьная тревожность.

Объект исследования: учащиеся нач. классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

Анализируя полученные данные, необходимо отметить, что количество детей, имеющих высокий и повышенный уровень общей тревожности как показатель эмоционального состояния, связанный с различными формами их включения в жизнь школы, на протяжении всей опытно-экспериментальной работы остается низким. Причем в экспериментальном классе “А” и контрольном классе “В” к концу реализации программы повышенный и высокий уровень тревожности заметно снизился и составил 4% от количества детей в каждом классе. В экспериментальном же классе “Б” после реализации 1 этапа программы появилась тенденция к повышению процента детей с высоким и повышенным уровнем тревожности, но к концу экспериментальной работы количество учащихся с данным уровнем тревожности уменьшилось с 33% до 10%.

Практически во всех классах, как в контрольных, так и в экспериментальных, высокий и повышенный уровень тревожности отмечается по факторам: страх самовыражения — это негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей; а также страх ситуации проверки знаний остается актуальным на протяжении всего эксперимента и особенно обострился за последние полтора года. Скорее всего это связано с тем, что ввелась оценочная система, и дети испытывают страх не только перед получением плохой оценки, но и перед негативными высказываниями, которые могут последовать в результате этого, как со стороны значимых для ребенка взрослых, так и со стороны сверстников.

#### Методика “Расскажи о школе”

Цель исследования: определение уровня школьной мотивации.

Сроки проведения: 2001—2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: мотивация.

Объект исследования: учащиеся нач. классов.

## Обоснование выбора методики: Тест рекомендован к использованию СКИПКРО

Анализируя полученные в ходе исследования данные, можно отметить следующие изменения. Количество детей с высоким и хорошим уровнем школьной мотивации изменялось во всех классах на протяжении всего периода. В экспериментальном классе “А” на начало реализации программы 11% детей имели высокую мотивацию, в начале 2004—2005 учебного года количество возросло и составило 26%. Уровень хорошей мотивации заметно понизился с 27% до 17%. В контрольном классе “В” число детей с высоким и хорошим уровнем мотивации постоянно росло и составило 22% и 31% соответственно. Это говорит о том, что школа все меньше стала привлекать детей своими внеучебными сторонами, но это не значит, что у всех учащихся повысилась учебная активность. В экспериментальном классе “Б” процент детей с высоким и хорошим уровнем школьной мотивации менялся, в основном, понижаясь. При этом количество детей с низким и негативным уровнем заметно повышалось и к концу внедрения эксперимента составило 35% (низкий уровень) и 18% (негативный уровень).

### Методика АСО

Цель исследования: определение уровня самооценки.

Сроки проведения: 2001—2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: самооценка.

Объект исследования: учащиеся нач. классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

Сравнивая результаты диагностики за весь период реализации городской программы, хочется отметить, что количество детей, имеющих адекватную самооценку, росло на протяжении всей экспериментальной работы и к концу исследования составило большинство учащихся, как в контрольном, так и в экспериментальных классах.

Для объяснения сложившейся ситуации можно предположить следующее, что в образовательном учреждении во время всего эксперимента велась активная работа по формированию адекватной самооценки у детей.

### **Определение адаптоспособности и биоритмичного состояния учащихся**

Цель исследования: определение адаптоспособности и биоритмичного состояния учащихся.

Сроки проведения: 2001—2004 уч. год (октябрь, май)

Исследуемая функция: адаптационные возможности организма.

Объект исследования: учащиеся нач. классов.

Обоснование выбора методики: тест рекомендован к использованию СКИПКРО.

На протяжении всей экспериментальной работы у большинства детей и в экспериментальных, и в контрольном классе сохраняется средний уровень адаптационных способностей организма. Хотя на начальном этапе 52% детей в контрольном классе имели высокий показатель индивидуальной минуты, сейчас же этот показатель снизился до 9%, но число учащихся со средним уровнем возросло с 48% до 91%.

Анализируя полученные данные, необходимо отметить, что к концу реализации городской программы наблюдается тенденция к снижению общего уровня тревожности учащихся экспериментальных и контрольных классов ОУ города.

Рассматривая динамику тревожности по каждому фактору, по-прежнему наблюдается увеличение количества детей, имеющих высокий и повышенный уровни тревожности по некоторым факторам отдельно.

Сравнительный анализ результатов диагностики на протяжении всего экспериментального периода показал, что высокий уровень тревожности у учащихся школ города незначительно увеличился практически по всем факторам. Особенно это отражено на факторах: страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

Самый большой процент высокого уровня тревожности выявлен по 5 фактору (страх ситуации проверки знаний). Он составляет 20%. Возможно, причиной этого является то, что в 3 классе ввелась оценочная система. Дети боятся быть оцененными, особенно если эта оценка их знаний или достижений будет отрицательной, т. к. взрослые, занимающие значимое место в жизни ребенка, не всегда правильно реагируют на полученную им оценку, показывая своё отрицательное отношение не к действиям ребенка, а к нему самому. В результате этого может последовать негативное отношение учащегося к себе.

Заметно увеличился как высокий, так и повышенный уровни тревожности по фактору “страх самовыражения”. В начале обучения детей в ОУ (октябрь 2001г.) высокий уровень тревожности составлял 7%, а повышенный — 12%, результаты последнего замера (октябрь 2004г.) показали, что высокий уровень составляет 17%, а повышенный — 14 %.

Эта разница в процентах, увеличивающаяся с каждым годом, говорит о том, что детям все труднее становится раскрепоститься и выразить себя в каком-либо виде деятельности, продемонстрировать свои возможности.

Это вызывает у них негативные эмоциональные переживания ситуаций, связанных с необходимостью самовыражения. Также на обострение этого страха влияют взаимоотношения учащихся между собой и возможные отрицательные реакции со стороны сверстников в случае неудачи.

Количество детей (учащихся экспериментальных и контрольных классов школ города), имеющих адекватную самооценку, заметно возросло: если на начало внедрения программы их количество составляло лишь 48%, то к концу эксперимента уже 78% школьников. Возможно, это не-

посредственно связано с взрослением учащихся и развитием способности более адекватно оценивать себя, а также с наиболее согласованными и правильными действиями всех участников образовательного процесса (педагогами, родителями, узкими специалистами).

Сравнивая и анализируя полученные в результате диагностики данные, следует отметить тенденцию к возрастанию процента детей, имеющих высокую и хорошую мотивацию. Это говорит о том, что большинство детей осознали необходимость обучения в школе возможно, благодаря работе педагогов и психологов по формированию позитивного отношения к школе. Увеличение числа учащихся с высокой и хорошей мотивацией возросло за счет уменьшения процента с положительной, хотя количество детей с низким и негативным отношением к школе, остается практически на том же уровне.

**Колбёшина Е.И.**

директор начальной школы  
“Женская гимназия” г. Ярославля

 150061, г. Ярославль, ул. Громова, 26 а,  
 т.: (0852) 55-28-98, т/ф.: 57-06-41

## **Женская гимназия: проблемы и пути их решения**

Обучение в современных школах связано с увеличением объема усваиваемых предметов, значительной интенсификацией учебного процесса, расширением и усложнением программ (часто без учета психофизиологических особенностей детей). Наиболее неблагоприятно современная школа влияет на состояние здоровья девочек и девушек, резко ухудшая их репродуктивное здоровье.

За последние 10 лет число здоровых девочек-выпускниц уменьшилось с 21,3% до 6,3%, т.е. более чем в 3 раза. К моменту окончания школы до 75% девушек имеют хронические заболевания внутренних органов (у юношей соответственно — 35,3%). У значительной части девушек снижено репродуктивное здоровье: у 30—40% девушек 15—18 лет отмечаются нарушения менструальных функций, у 1,5—2,2% диагностируются хронические гинекологические заболевания.

Отклонения в формировании организма девочек и сопутствующие хронические заболевания имеют отрицательное прогностическое значение для последующей беременности и родоразрешения. Среди рожениц, имевших в школьные годы большую учебно-воспитательную нагрузку,

патология беременности, родов и неудовлетворительное состояние новорожденных в 2,7 — 10 раз больше по сравнению с контрольной группой.

Сегодня организация обучения и воспитания школьников, как правило, строится без учета половых особенностей растущего организма. В то же время выявлены существенные различия между мальчиками и девочками в темпах и сроках развития отдельных функциональных систем и организма в целом. В частности, имеются различия в показателях физической работоспособности, психофизиологических показателях, особенностях функциональной организации мозга у школьников разного пола. Выявленные у детей особенности функциональной организации мозга в основном сохраняются до подросткового возраста.

Эти данные свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к организации учебного процесса и целесообразности раздельного обучения мальчиков и девочек.

В 1994 году в Ярославле была открыта женская гимназия дополнительного образования для девочек 1—11-х классов, а с 1998 года женская гимназия стала общеобразовательной школой, в которой обучаются девочки 1—4-х классов и получают дополнительное образование девочки от 4 до 17 лет. Сегодня “Женская гимназия” — уникальное учебное заведение, работающее в режиме полного дня.

Педагогами школы разрабатываются и апробируются авторские программы, отражающие специфику образовательного учреждения. В гимназии есть свои традиции: особая эстетика внешнего вида и норм поведения для учениц, осуществление дифференцированного подхода к обучению, обеспечение психологического комфорта для всех участников образовательного процесса.

Своей приоритетной задачей педколлектив считает сохранение и укрепление здоровья девочек. Школа является Центром формирования и укрепления репродуктивного здоровья девочек.

Как известно, формирование и сохранение репродуктивного здоровья теснейшим образом связано с другими компонентами (составляющими) здоровья: физическим, нервно-психическим, функциональными возможностями организма и его устойчивостью к негативным внешнесредовым воздействиям.

Именно поэтому достижение высокого уровня здоровья, в том числе и репродуктивного, возможно только при комплексном воздействии на организм ребенка с обязательным участием семьи и при поддержке всех участников образовательного процесса.

Учитывая межведомственный характер проблемы, к реализации программы были привлечены представители различных ведомств и учреждений, в том числе и научных, курирующих вопросы здоровья детей.

Школа заключила договор о сотрудничестве с Ярославской медицинской академией (кафедра поликлинической педиатрии ЯГМА — зав. кафедрой, профессор Н.Л. Черная, кафедра педиатрии ФПК и ППСЗ ЯГМА

— доцент Л.И. Мозжухина); с Ярославским педагогическим университетом (кафедра гимнастики — зав. кафедрой проф. С.Ф. Бурухин); с Областным врачебно-физкультурным диспансером (гл. врач С.Ю. Кирдянов).

В 2000 году в школе был создан “Центр формирования и укрепления репродуктивного здоровья девочек, который был призван реализовывать программу здоровья. Цель программы: создание оптимальных условий, основанных на лучших национальных традициях женского воспитания, для формирования гармонично развитой личности девочки- девушки с высоким уровнем нравственного, физического и репродуктивного здоровья и с учетом психологических и физиологических особенностей пола, предназначения женщины в человеческой общности и требований к роли и месту женщины в современном обществе.

Какие же оздоровительные технологии применяются в гимназии? Среди них: отработка методики проведения уроков физического воспитания с позиций укрепления репродуктивного здоровья; разработка и внедрение различных комплексов утренней гимнастики; введение динамических пауз и физкультминутки для снятия статического и зрительного утомления на уроках в зависимости от характера урока; лечебная физкультура с детьми, имеющими отклонения в развитии и здоровье; введение в гимназии спортивно-оздоровительного часа.

Кроме того, в гимназии воспитанниц обучают самомассажу биологически активных точек (БАТ). В работе мы применяем современные технологии по профилактике и коррекции нарушений зрения и осанки (офтальмотренажеры, гимнастика для глаз, корректор осанки).

Центральное место среди содействующих укреплению здоровья технологий занимает система физического воспитания. В имеющихся программах общеобразовательной школы по физической культуре мало внимания уделяется упражнениям на исправление недостатков телосложения и осанки школьников. В занятия физической культуры общеобразовательных школ не включены элементы корригирующей гимнастики. В программе физического воспитания гимназии приоритетная роль отводится именно гимнастике, в содержании которой присутствуют упражнения на осанку, выразительность, красоту, точность движений (блок ритмической гимнастики и хореографии). Большое место отводится упражнениям общефизической подготовки, где основной акцент делается на развитие и укрепление мышечных групп всего тела, что имеет особое значение для укрепления репродуктивного здоровья девочек.

Содержание учебного материала разработано с учетом недельного объема двигательной активности девочек в режиме женской школы полного дня. Учебные занятия включают 2 урока физической культуры; 2 урока хореографии (1 час обязательно, 1 час факультативно); 1 урок ритмической (корригирующей) гимнастики, включающей упражнения на формирование правильной осанки. Физкультурно-оздоровительные мероприятия предполагают ежедневную гимнастику до уроков; физкультурные минутки на уро-

ках, с учетом специфики учебного предмета; перемены с активным отдыхом; ежедневный часовой активный отдых на свежем воздухе; теоретический курс, содержащий культурно-гигиенические знания; темы, связанные с особенностями физиологии, включающие знакомство с рациональным питанием, правилами здорового образа жизни (“Уроки здоровья”); дни здоровья (спортивные праздники, проводимые в конце каждой учебной четверти);

В ходе реализации программы изучен образ жизни и состояние здоровья гимназисток, выполнена количественная оценка исходного уровня здоровья, способности организма к адаптации, проведен социальный маркетинг для изучения потребностей и запросов родителей и педагогов, уровня их знаний и медицинской активности по проблемам сохранения и укрепления здоровья детей.

Здоровье как жизненная ценность занимает у детей, как показали наши исследования, 4-е место. Кроме этого, завышена самооценка собственного здоровья у школьников: доля оценивших свое состояние как “хорошее” в 2,5 раза выше оценки педагогов и в 1,5 раза выше оценки родителей. Обращает на себя внимание недостаток знаний о способах сохранения и укрепления здоровья у всех подгрупп детей, низкий уровень сформированности мотивации здоровьесберегающего поведения у школьников, а также пассивность родителей и педагогов в вопросах сохранения и укрепления здоровья детей и собственного здоровья.

Исходный уровень здоровья гимназисток характеризовался высокой распространенностью хронических заболеваний, диагностированных у 45,3% детей. Наиболее распространенными патологическими состояниями были: хронические заболевания носоглотки, дерматоаллергозы и нефропатии. Наиболее распространенные заболевания: кариес зубов, нарушение осанки и различные диспластические проявления со стороны костно-мышечной системы.

Отклонения физического развития (дефицит и избыток массы, низкий и высокий рост) имели 30,8% девочек. По результатам функциональных проб средний уровень физического здоровья установлен у 90,6% гимназисток, высокий — у 4,7%. Столько же девочек — 4,7% — имели низкий уровень физического здоровья.

Учитывая исходный уровень здоровья воспитанниц гимназии, ведущим направлением деятельности по укреплению здоровья детей было избрано направление, ориентированное на стимуляцию естественных здоровьесформирующих механизмов.

Второе направление работы было связано с образовательным блоком, в задачи которого входило формирование у всех участников образовательного процесса (дети, родители, педагоги) позиции признания ценности здоровья.

Наряду с этим осуществлялись мероприятия по созданию здоровьесберегающей и здоровьескрепляющей среды обучения, по оптимизации учебно-воспитательного процесса (рациональное построение учебных

занятий, соблюдение физиолого-гигиенических требований к организации уроков), по внедрению современных методик проведения учебных занятий в режиме “динамической позы” и “зрительных горизонтов” (В.Ф. Базарный, 1989) и принципов лечебной педагогики. В ходе реализации профилактических технологий происходило активное вовлечение педагогов в оздоровительный процесс, интегрирование курса “Здоровье” в предметы школьной программы, проводилось медико-психолого-педагогическое консультирование детей, родителей и учителей.

По результатам углубленного осмотра детей были проведены консультации для родителей и даны индивидуальные рекомендации по оздоровлению детей в семье.

Для решения задач программы привлекались в качестве социальных партнеров и источников финансирования различные фирмы и организации. В частности, с помощью фирмы “Ферросан” 20 девочек с проблемами здоровья удалось обеспечить в течение 2 месяцев витаминно-минеральным комплексом “Мульти-табс с бэта каротином”, что позволило снизить у них “острую” заболеваемость и повысить адаптивные возможности организма. Информация, доведенная до родителей об эффективности приема минерально-витаминных комплексов, позволила обеспечивать в дальнейшем большую часть девочек витаминными препаратами за счет средств родителей.

Учитывая эндемичность территории Ярославской области по йодному дефициту и высокую значимость достаточной обеспеченности организма ребенка йодом для нормального физического и нервно-психического развития, поддержания на оптимальном уровне функциональных и адаптационных резервов организма было изучено с участием специалистов-эндокринологов Ярославля, Обнинска и Москвы состояние йодной обеспеченности девочек и эффективность мер коррекции йодной недостаточности.

Исследования показали, что лишь 15,7% семей употребляли привозные морепродукты с частотой, достаточной для компенсации физиологических потребностей в йоде (8 и более раз в месяц), и только 9,7% семей указали на использование йодсодержащих препаратов и йодированной соли. Между тем легкая степень йодурии имела место у большинства обследованных девочек. Гиперплазия и диффузные изменения щитовидной железы по результатам УЗИ были выявлены у 10,4%. По данным осмотра эндокринолога, увеличение щитовидной железы 1 степени установлено — у 16,8%, 2 степени — у 7 детей.

С учетом полученных данных девочки гимназии в течение 8 месяцев были обеспечены за счет средств научно-практического объединения г. Обнинска йодированными продуктами питания (хлеб) и йодсодержащими препаратами.

На наш взгляд, оценивать эффективность здоровьесохраняющих технологий по динамике заболеваемости детей не является корректным ввиду того, что на заболеваемость влияют множество факторов, многие из

которых невозможно контролировать в условиях образовательного учреждения.

Мы выполнили динамический (в начале и в конце учебного года) сравнительный анализ морфофункционального состояния (МФС) девочек—гимназисток (ЖГ) и девочек — школьниц, обучающихся в одной из общеобразовательных школ (ООШ) района.

Динамическое наблюдение по истечению одного года за здоровьем учащихся свидетельствовало о том, что наиболее заметная положительная динамика функциональных параметров организма и уровня физического здоровья в целом отмечалась у воспитанниц ЖГ. Более чем в два раза увеличилось количество девочек с высокой физической работоспособностью, удельный вес девочек с “высокими” значениями УФЗ составил 25,3%.

Таким образом, полученные данные доказывают, что повышение физической активности детей нивелирует негативные последствия высокой нагрузки в процессе обучения.

Повторное (через 1 год) изучение состояния щитовидной железы и йодной обеспеченности свидетельствовало, что у гимназисток существенно увеличился уровень йодурии, было ликвидировано состояние йодного дефицита, уменьшилось количество детей с увеличением щитовидной железы. Таким образом, у гимназисток путем применения комплекса массовой (йодированные продукты) и групповой (йодсодержащие препараты) профилактики удалось добиться показателей, свидетельствующих согласно критериям Всемирной Организации Здравоохранения об отсутствии йодного дефицита. У школьниц сохранились показатели, свидетельствующие о легкой-средней степени тяжести йодного дефицита.

Изучение показателей интеллектуального развития детей показало, что устранение йодного дефицита мало влияло на такие показатели, как точность, продуктивность и внимание при выполнении тестовых заданий. Вместе с тем изменения таких параметров, как успешность, качество и устойчивость, были значимыми.

Повторный социальный маркетинг подтвердил значение фактора внутренней мотивации школьников для формирования здоровьесберегающего поведения, выявил повышение знаний о способах сохранения и укрепления здоровья у всех подгрупп школьной популяции. В структуре жизненных ценностей школьников независимо от возраста здоровье стало занимать второе место (58,3%). Наряду с этим отмечалось нарастание активности родителей и педагогов в проведении мероприятий по сохранению и укреплению здоровья детей и собственного здоровья.

Следует отметить, что абсолютное большинство участников образовательного процесса (90,6%) положительно оценили выполнение специальных программ по здоровью и высказались за их дальнейшее продолжение.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что разработанный и апробированный нами межведомственный комплексный подход к вопросам сохранения и укрепления здоровья девочек-гимнази-

сток — это наиболее эффективный путь решения данной проблемы в современных условиях.

Практическая реализация здоровьесберегающих технологий позволила создать модель образовательного учреждения нового типа со специальной системой воспитания и развития интеллектуальных способностей школьников с сохранением хорошего уровня здоровья.

**Корнеева Ж.А.**  
директор средней школы № 343,  
г. Москва

 105425, г. Москва,  
Сиреневый бульвар, дом 9,  
 т.: 164-38-16, факс: 164-17-45  
ГОУ СОШ № 343

## **Раздельное обучение спасает от “вторичного” стресса**

С 1992 года наше школа занимается изучением и внедрением в практику учебно-воспитательного процесса гендерного подхода.

Идея раздельного обучения в школе определяется:

- потребностями и задачами оздоровления общества и личности, её полоролевым самоопределением и общечеловеческими ценностями;
- ныне существующими представлениями о полноценной жизнедеятельности современного человека и необходимым для развития мужчины и женщины потенциале (социальном, духовно-нравственном; физическим и психологическим);
- необходимостью прервать тенденцию к снижению физического и психического здоровья школьников;
- проблемой “феминности” многих юношей и “маскулинности” девушек, отрицательно сказывающейся на дальнейшей адаптации в обществе и семье;
- необходимостью учёта разных темпов формирования организмов девочки и мальчика с целью обеспечения комфортного здоровьесберегающего обучения;
- необходимостью учёта особенностей восприятия и усвоения материала девочками и мальчиками с целью повышения эффективности обучения;
- позитивным историческим опытом раздельного обучения в России и Европе;

— реальными возможностями системы образования в целом, московского образования, реализующего программу “Столичное образование-4” и образовательной ситуацией, сложившейся в школе № 343.

Анализируя деятельность школы за 12 лет, отзывы родителей и учащихся можно утверждать:

— из отдельных классов в жизнь выходят творческие, целеустремлённые, уверенные в себе, не обременённые комплексами люди, способные воспринимать как ценность семью и личность другого человека;

— обучение в отдельных классах выбирают родители, подсознательно чувствуя в них здоровьесберегающие компенсаторные возможности;

— в отдельных классах меньше миграция при прочих равных условиях, что говорит об удовлетворённости процессом обучения и учащимися, и родителями;

— отдельное обучение, спасая от “вторичного” школьного стресса, сохраняет здоровье, позволяет разумно использовать учебные нагрузки, исходя из периодов развития;

— обучаясь в отдельных классах, мальчики и девочки не утрачивают самоидентификации по полу, лучше понимают особенности и достоинства противоположного пола;

— при отдельном обучении удаётся соблюсти деликатность в условиях учебных неудач и тем самым избежать психологических травм и комплексов; формируется адекватная самооценка;

— в отдельных классах девочки и мальчики учатся лучше, так как формы и методы обучения соответствуют их психологическим особенностям;

— отдельное обучение не ущемляет свободу общения полов, но способствует романтизации и чистоте отношений;

— отдельное обучение как альтернативная форма отвечает историческим особенностям образования в нашей стране, а также современным европейским тенденциям.

В работе педколлектива существенную консультативную помощь оказывают:

— ГУНЦ здоровья детей НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков;

— НЦ психического здоровья РАМН;

— центр социальной и психологической помощи населению “Исток”, Северное Измайлово ВАО;

Медицинское сопровождение осуществляют детская районная поликлиника № 20 и выше названные ГУНЦ и НЦ.

В пропаганде здорового образа жизни существенно помогают НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦ здоровья детей РАМН, ПНД № 5 ВАО.

Педколлектив в целях здоровьесбережения использует:

## **В урочной деятельности**

1. Соответствие структуры урока требованиям здоровьесбережения (распределение учебной нагрузки в соответствии с физиологическими особенностями умственного труда учащихся по возрастным группам, учёт биоритмов).
2. Отбор форм и методов, соответствующих возрастным и полоролевым особенностям учащихся.
3. Включение в учебный процесс лично-ориентированных и природосообразных технологий, обеспечивающих эффективное обучение каждого в соответствии с его психофизическими характеристиками.
4. Использование разнообразных видов деятельности с целью снятия статических нагрузок и обеспечения необходимого уровня двигательной активности.
5. Осуществление строгого контроля за соблюдением санитарно-гигиенических норм учебного труда.

## **Во внеурочной деятельности**

1. Планирование и организацию учебного дня на принципах полного развивающего.
2. Дозирование учебной и досуговой деятельности с целью снятия утомляемости.
3. Учёт биологических ритмов в продуктивности учебного дня.
4. Расширение объёма двигательной активности за счёт введения новых форм организации учебно-воспитательного процесса; профилактику нарушения осанки, остроты зрения, респираторных заболеваний.
5. Пропаганду здорового образа жизни.
6. Обучение бесконфликтному общению и снятию стрессов.

Мониторинг результатов этой работы осуществляет:

- ГУНЦ здоровья детей НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков — здоровье репродуктивной сферы и стрессоустойчивости (три года по классам девочек и второй год по классам мальчиков);
- НИИ “Прикладная статистика” — по определению уровня тревожности и учебных перегрузок (на протяжении 7 лет);
- поликлиника № 20 — по заболеваемости учащихся (10 лет).

Существующий базисный учебный план не способствует сохранению и укреплению здоровья учащихся и может быть улучшен за счёт внедрения индивидуальных учебных планов.

Учредители и местные власти относятся к работе педколлектива незаинтересованно, востребованности усилий педколлектив школы не ощущает.

Позиция родителей определяется востребованностью мер здоровьесбережения, предпочтением концептуальной идеи школы другим образовательным учреждениям, выбором отдельного обучения как средства сохранения здоровья в условиях современных учебных нагрузок.

Социологические опросы учащихся школы показали, что в отдельных классах отношение к заботе о своём здоровье как терминальной ценности более позитивное, чем в смешанных классах.

Насколько современное образование отвечает задачам свободного развития личности и проявления способностей, реализации интересов девочек и мальчиков, учитываются ли в нём особенности, приобретаемые в процессе социализации каждого пола, выходит ли оно за пределы полоролевых ограничений определяет образовательная культура и общества в целом, и каждого педколлектива в отдельности, тем более коллектива, взявшегося за сложную проблему раздельного обучения.

**Кравченко Г.В.**  
директор НОУ “Земская гимназия”,  
кандидат педагогических наук

 143800, Московская область,  
г. Балашиха, ул. Солнечная, д. 9 А,  
 т.: 523-90-07

## **“Земская гимназия”: из опыта работы**

Коллектив “Земской гимназии” формировался в рамках концепции, разработанной ее учредителями в 1991 году, как экспериментальное учебное заведение. Сюда приглашались педагоги творчески настроенные, ищущие, иногда неудобные в традиционной школе. Начинали с освоения опыта Б.П. и Л.А. Никитиных, С.А. Лысенковой, И.П. Волкова, Ш.А. Амонашвили.

Ведущей идеей, сплачивающей коллектив, была идея педагогики сотрудничества, причем сотрудничества равноправного — с родителями, с учащимися, с коллегами — педагогами из других школ, с административными органами. Отсюда и название учебного заведения — “Земская гимназия”. Оно отражает специфическую форму самоуправления исторической России.

В рамках концепции “Земской гимназии” был заявлен приоритет воспитания и психического, духовно-нравственного, физического здоровья-экономии учащихся. Проблемы, теперь очевидные для многих, уже в начале 90-х у нас вызывали тревогу. А именно: с каждым годом в первый класс приходил все больший процент детей с отклонениями в здоровье. Дети шли более нервные, физически ослабленные и поэтому педколлек-

тив находился в постоянном поиске средств и методов, способствующих разрешению этих проблем.

В течение трех лет шла апробация различных педтехнологий и находок, с позиций их использования в учебном процессе школьного формата. Причем сама модель государственно-общественной школы, которую воспроизвела “Земская гимназия”, способствовала не только выявлению проблемы здоровьесбережения как ключевой, но и позволила предложить конструктивный управленческий механизм, способный активно подключить всех участников образовательного процесса не только гимназии (родителей, учителей и сотрудников, учеников), но и общественность региона.

Был создан консультационный центр “Центр Никитиных”, через который проходили родители малышей — будущих учеников гимназии. Именно в эти годы было сформировано понятие “Обучение в движении”. В детских садах и квартирах появились мини-спортивные комплексы — “стадионы в квартире”. На семинарах и встречах проводилась большая разъяснительная работа о пользе естественного воспитания и образования (о пользе материнского вскармливания, о вредном влиянии прививок, о значении воспитания отца и матери, о традиции питания и многом др.). Эти идеи были органичны и созвучны русскому православному воспитанию и культуре. Это и традиции культуры хорового пения, мастерства и рукоделия, традиции воспитания мальчиков и девочек, традиции питания, традиции русской литературы, богатой яркими образами праздников, традиции красоты каллиграфии.

Очень важное значение в создании комфортной психологической обстановки в обучении сыграла программа “Самооценка, достоинство, взаимоуважение и ответственность личности” (1991—1995 г.г). Реализация этой программы позволила в значительной мере снять напряжение и перегрузки детей в эмоциональном плане. Повышенная двигательная активность детей (занятия физической культурой преимущественно проходили на свежем воздухе), а также увеличенные перемены по 30 минут в середине учебного процесса с обязательной прогулкой частично снимали утомляемость детей от постоянного сидения за партой.

Не меньшее значение имело введение в программу занятий по русскому фольклору, танцевальным занятиям, народным ремеслам и промыслам, хоровому пению.

По желанию родителей настоятель Храма Рождества Богородицы отец Владимир проводил духовно-нравственные беседы с учениками.

Все это значительно обогащало учебный процесс и частично разрешало проблему гармоничного развития учащихся. Однако наиболее значительные успехи в этом направлении были достигнуты после системного освоения программы здоровьеразвивающих технологий доктора медицинских наук В.Ф. Базарного.

Реальному освоению в учебном процессе данных технологий предше-

ствовала достаточно длительная подготовительная организационно-административная деятельность директора и научного руководителя “Земской гимназии”.

После первого знакомства по материалам прессы с результатами исследований В.Ф. Базарного началось изучение этого уникального опыта в школах и детских садах Сергиева Посада и Красноярска.

Впоследствии была проведена серия семинаров с участием педагогического коллектива и родителей (1996—1998 гг.) по изучению брошюр и методических разработок, опубликованных к тому времени. Поэтому программа “Здоровьеразвивающие технологии в организации учебно-воспитательного процесса” органично вписалась в жизнедеятельность гимназии.

Администрация гимназии приняла активное участие, в том, чтобы вышеуказанная программа победила в конкурсе, объявленном главой Балашихинского района.

Однако в силу субъективных качеств зам. главы района, курирующего это направление, а также некоторых других обстоятельств широкое распространение данная программа в городе не получила. В то же время мы продолжали организационную работу по поиску единомышленников, одновременно осваивая шаг за шагом отдельные элементы в нашей гимназии.

На совещании директоров школ Балашихинского района и городском родительском совете была предложена следующая анкета.

1. В каком качестве вы лично и ваше учебное заведение готовы участвовать в программе “Здоровье”?

2. Готовы ли вы активно подключить для реализации программы родительский совет и меценатов?

3. Готовы ли вы распространить действие программы на всю школу или только младшие классы, или всего несколько экспериментальных классов?

4. Считаете ли вы целесообразным создание общественного совета по реализации программы и кто, на ваш взгляд, должен в него входить?

5. Какие проблемы, на ваш взгляд, возникнут при реализации программы “Здоровье”?

6. Ваши предложения по преодолению этих проблем.

7. Сколько комплектов брошюр В.Ф. Базарного и видеофильмов о данной методике вы готовы приобрести для своей школы?

Школам и детским садам Балашихинского района раздали демонстрационный материал (видеофильмы, методические материалы). Проведена серия семинаров, научно-практических конференций, открытых уроков.

Начало нашей работы вызвало определенную настороженность и недоверие органов здравоохранения и образования в городе. Однако реальные успехи и достижения детей в воспитании и обучении, а также под-

держка родителей, через 2—3 года сделали свое дело (конкурс для поступления в гимназию достигал в 1992—1996 году до 10 человек на одно место).

В обучении активно используются экологические панно, сенсорные кресты, тренажеры для глаз, экологические прописи. Введено раздельно-параллельное обучение в 1—5 классах и письмо перьевыми ручками.

С начала основания гимназии проводились традиционные регулярные профилактические осмотры медицинских специалистов. А с 2001 года проводятся замеры по системе В.Ф. Базарного.

Последние годы (2002—2005 гг.) проводится мониторинг состояния здоровья учащихся “Земской гимназии”. Исследование проводилось на основе разработанных нормативных документов и методических документов, согласованных со всеми участниками образовательного процесса.

Итоги пятилетней работы с использованием здоровьеразвивающих технологий показывают значительное улучшение состояния здоровья учащихся.

Количество учащихся без нарушения осанки повысилось на 32%. Динамика состояния здоровья по группам здоровья: 1 группа — увеличилась на 4,5%. 2 группа — увеличилась на 1,6%. 3 группа — уменьшилась на 6,1%. Результаты исследования максимальной остроты зрения. Норма увеличилась на 9,6%. Спазм аккомодации после нагрузки снизился на 6%. Зрительная патология уменьшилась на 3,6% .

Уровень гибкости у девочек повысился на 12%. Проверка уровня силовых качеств у мальчиков показала увеличение числа детей с высоким уровнем на 8%. Увеличение со средним уровнем на 4%. Уменьшение с низким уровнем на 12%.

Результаты проверки уровня координационных способностей у учащихся 1—4 классов. Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 9% у мальчиков, на 8% у девочек. Со средним уровнем — увеличилось на 6% у мальчиков, на 2% у девочек. С низким — уменьшилось на 15% у мальчиков, на 10% у девочек.

На наш взгляд, нынешний Базисный учебный план перегружен объемами содержания, необходимых для усвоения, а также недостаточно насыщен предметами, обеспечивающими двигательную активность.

Отношение местных властей можно характеризовать следующим образом: от полного недоверия и непонимания — 1991—1992 годы, через внимательное изучение и анализ — 1993—1998 годы, до признания и постепенной активной поддержки. В настоящее время регулярно проводятся семинары и научно-практические конференции на городском, областном и межрегиональном уровне, вызывающие большой интерес педагогической общественности.

Дети младших классов восприняли программу с огромным удовольствием. При введении парт-конторок и тренажеров для глаз в среднем звене наблюдалось некоторое сопротивление в среде детей, привыкших в согбенной позе сидеть за партами. Однако в течение 2—3 четвертей пос-

ле эффективной разъяснительной работы с практическим вовлечением учителей и родителей практически все учащиеся, за исключением детей, имеющих медицинские противопоказания, осваивают программу.

К сожалению, наибольшее сопротивление (пассивное) наблюдается в учительской среде. Консерватизм мышления, нежелание менять стереотипы и т. д. в значительной мере сдерживали более эффективное и быстрое освоение здоровьеразвивающих технологий.

Отношение родителей во многом формируется из позиции принятия этой программы учителями, особенно классными руководителями.

**Кулимова В.В.**  
директор МОУ “Женская гимназия”

 167000, Республика Коми,  
г. Сыктывкар, ул. Советская, д. 49,  
 т./ф.: (8212) 24-25-14; 24-47-89  
E-mail: [femaleschool@yandex.ru](mailto:femaleschool@yandex.ru)

## **Гимназистки: грациозные и стройные**

Наша гимназия была образована в 1992 году как инновационное общеобразовательное учреждение, ориентированное на обучение и воспитание девушек с 12 до 17 лет (7—11-е классы), способных к активному интеллектуальному труду, к творческой деятельности в различных областях фундаментальных наук. В гимназии разработана и реализуется экспериментальная программа “Образовательная модель современной женской гимназии как основное условие создания развивающей образовательной среды”. Программа предполагает прежде всего гуманитарную педагогическую позицию учителя по отношению к обучающимся, личностно-ориентированный подход к обучению и воспитанию, учет психического состояния и физического здоровья воспитанниц. Не секрет, что почти 25% поступающих в гимназию имеют хронические заболевания и стоят на диспансерном учете. Поэтому забота о здоровье детей является приоритетной в работе педагогического коллектива.

В гимназии реализуется междисциплинарная программа “Здоровье”. Программа одобрена Министерством образования и науки РФ, Министерством здравоохранения РФ, Российской академией образования, Российской академией медицинских наук. Руководитель проекта Касаткин В.Н., доктор медицинских наук.

В гимназии проводится диагностика состояния здоровья на начало года вновь поступивших гимназисток, зрительного утомления и осанки, состояния здоровья гимназисток на конец года (по результатам медосмотра).

Для гимназисток нового набора проводятся тренинговые занятия, направленные на адаптацию воспитанниц к новым условиям учебно-воспитательного процесса, на создание условий для раскрытия личности гимназистки, создание атмосферы комфорта и личностного роста, профилактики девиантного поведения, снятия тревожности.

Ведутся специальные курсы “Социальная психология”, “Девочка, девушка, женщина”, “Основы православной культуры”, “Любовь, проблемы, переживания”, “Этика и психология семейной жизни”. Разработана программа “Здоровый образ жизни – залог стабильности общества”, защита которой проходила на городском конкурсе регионального общественного благотворительного фонда “Ассоциация попечительских советов”. Проводится общегимназический конкурс “Самый здоровый класс”.

Два раза в год проходят Дни здоровья, дни ДРК (диагностики, регулирования и коррекции), экскурсии, походы.

На уроках учителя практикуют специальную гимнастику для осанки, для глаз, на переменах увеличена двигательная активность за счет музыки.

Существующий базисный учебный план способствует сохранению и укреплению здоровья гимназисток (2 часа в неделю — бальные танцы, 1 час — ритмика).

Проводим мониторинг состояния здоровья. Абсолютно здоровых детей в гимназии 14 %.

#### Число неболевших учащихся (в %)

2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
16,4	23,8	46,5	49,2

#### Пропуски дней по болезни на 1 воспитанницу

2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
7,2	4,8	2,9	2,3

В гимназии созданы все необходимые условия для сохранения и улучшения здоровья детей: прекрасная материально-техническая база, двухразовое горячее питание, количество детей (137 чел.) позволяет вести индивидуальную работу с каждой воспитанницей. Отношение родителей и детей к проводимой в гимназии здоровьесберегающей работе положительное.

Купина Т.Н.

директор гимназии-интерната для одаренных детей

☐ 309292, Белгородская область,  
г. Шебекино, ул. Ленина, 91, а

## **Женская гимназия: проблемы, подходы, решения**

Шебекинская гимназия-интернат открыта в 2000 году на базе бывшей санаторной школы. Сегодня в ней обучаются девочки из 19 районов Белгородской области. Гимназия рассчитана на проживание 120 воспитанниц. Обучение в гимназии начинается с 7-го класса. За пять лет проведения диагностической работы, педагогических наблюдений, научного изучения вопроса коллектив гимназии пришел к выводу, что раздельное обучение является более продуктивным, чем совместное. Мы также предполагаем, что раздельное обучение при совместном воспитании мальчиков и девочек способствует более гармоничному развитию личности учащихся.

В рамках внутришкольной программы “Здоровье”, разработанной в 2002 году, в гимназии ведется работа по сохранению и укреплению не только физического, но и психического, а также нравственного здоровья воспитанниц, по формированию здорового образа жизни.

В гимназии два раза в год, в октябре и апреле, проводится углубленный медицинский осмотр девочек. Поскольку обучение в гимназии начинается с 7-го класса, многие воспитанницы приходят к нам, уже имея различные патологии, в основном это патологии опорно-двигательного аппарата (39,6%), органов зрения (19%), неврологическая патология (8,9%) и лорпатология (8,2%). Данные осмотра позволяют выявить отклонения в здоровье учащихся, уровень их физического развития.

Администрация школы следит за тем, чтобы санитарно-гигиенические условия обучения в школе соответствовали требованиям СанПиНов. В помещении поддерживается воздушно-тепловой режим на уровне +18° С. Учебные кабинеты регулярно проветриваются во время перемен, рекреации и коридоры — во время уроков, спальни — перед сном и после сна. Естественное освещение соответствует нормам во всех помещениях, кроме актового зала, в котором оно отсутствует. В вечернее время, в пасмурную погоду применяется искусственное освещение, в основном в виде ламп накаливания. В учебных кабинетах их количество позволяет обеспечить достаточную освещенность рабочего места каждой ученицы и классной доски. В читальном зале установлены люминесцентные лампы на

каждом столе, в швейной мастерской — потолочное люминесцентное освещение.

Учебные кабинеты оборудованы согласно существующим требованиям. Мебель (на 70%) соответствует возрасту и росту детей. Столы двухместные, расстановка их трехрядная. При размещении учащихся в классе учитывается состояние их зрения, слуха, здоровья, а также рекомендации врача.

Вместе с тем многие вопросы по охране здоровья воспитанниц остаются нерешенными. В гимназии нет нормальных условий для просушивания обуви, белья. Мебель в отдельных учебных кабинетах не соответствует росту воспитанниц. В кабинетах химии и физики демонстрационные столы необходимо установить на возвышении. Вытяжной шкаф в кабинете химии работает слабо, недостаточно очищает воздух после лабораторных, практических, демонстрационных, экспериментальных работ.

Слабая база для занятий физкультурой, как по базовой программе, так и во внеурочное время.

Недостаточное освещение в спальнях, спортивном зале, кабинете изобразительного искусства, библиотеке, на лестничных пролетах.

В зимнее время при очень низкой температуре воздуха на улице в отдельных спальнях, классе хореографии, кабинете информатики, спортзале температура снижается до 12—14° С.

Анализ расписания уроков, занятий в системе дополнительного образования показал, что в основном требования СанПиНа выдерживаются. При шестидневной рабочей неделе нагрузка не превышает предельно допустимую и составляет 34—36 часов. Учебные занятия начинаются с 8.00, заканчиваются в 13.00. При составлении расписания учитывается умственная работоспособность в разные дни недели, в течение одного дня. Продолжительность урока составляет 40 минут. В день по 5—6 уроков. Сдвоенность допускается по отдельным предметам в 10—11-х классах. В целях увеличения двигательной активности девочек введены две большие, двадцатиминутные перемены, во время которых все воспитанницы поочередно (после 2-го урока — 9—11-е кл., после 3-го урока — 7—8-е кл.) должны пребывать на свежем воздухе на улице.

Расписание факультативных занятий, творческих мастерских, спортивных секций составлено отдельно. Ежедневно (кроме субботы и воскресенья) с 14.00 до 16.40 работает сеть дополнительного образования УДО “НИКА”, каждое занятие по 35—40 минут.

Все воспитанницы занимаются не менее чем в двух направлениях дополнительного образования и в 1—2 спортивных секциях. Биологическая потребность школьниц в физическом движении в частности реализуется через динамические паузы в ходе уроков. Для профилактики утомления, на уроках и во время самоподготовки проводятся физкультминутки, гимнастика для глаз.

В комплекс мероприятий по реализации необходимого объема двигательной активности входят занятия хореографией, гимнастикой, спор-

тивные секции по ориентированию, волейболу, баскетболу, настольному теннису. Дети с ослабленным здоровьем по рекомендации врача занимаются в специальной медицинской группе.

Согласно плану спортивных и оздоровительных мероприятий проводятся внутришкольные соревнования. С целью оздоровления 25 девочек получили санаторно-курортное лечение.

В учебном плане предусмотрен дополнительный час физкультуры, который ведется по авторской программе учителя Седуновой Г.В. “Аэробика с элементами хореографии”. Учителя-предметники используют на уроках элементы здоровьесберегающих технологий. Систематически применяются технологии дифференцированного обучения, технологии индивидуального обучения. Педагогический коллектив использует элементы здоровьесберегающих технологий на учебных занятиях и во время самоподготовки.

В этом году были организованы занятия корригирующей гимнастики с учащимися, имеющими нарушения осанки и плоскостопие. Занятия проходили ежедневно с использованием тренажеров. Всего 18 часов в неделю, по 1—2 часа для каждого класса.

Воспитанницы гимназии обеспечены пятиразовым полноценным питанием. В основном выдерживаются сбалансированность рациона питания, калорийность пищи. Большинство детей, как правило, прибавляют в весе. В течение сентября—февраля текущего учебного года дети получали фрукты (яблоки, апельсины), регулярно получают натуральные фруктовые соки, в мае, как правило, свежие овощи (капусту, огурцы, помидоры), зелень.

Для приготовления всех блюд используется только минеральная природная вода, которую завозят с Веселолопанского спиртового завода. Дети имеют возможность употреблять кипяченую минеральную воду, которая всегда имеется на отдельном столе в обеденном зале.

Важную роль в реализации валеологических задач гимназии играет социально-психологическая служба. Психологом и социальным педагогом осуществляется диагностическая работа по определению индивидуальных особенностей личности: тип модальности, тип функциональной организации мозга, тип темперамента, уровень адаптивности воспитанниц, психофизическое состояние детей. В 2003 году в гимназии была создана комната психологической разгрузки для педагогов и воспитанниц гимназии. Для педагогов гимназии организован “Клуб общения”.

Для гимназисток проводятся еженедельные социально-психологические тренинги. Программа тренинга состоит из трех взаимосвязанных блоков: “Я и мое здоровье”, “Я — личность”, “Я и другие”. Основная цель данной программы заключается в том, чтобы активизировать психогенные факторы развития личности, побудить к самопознанию, саморазвитию, самореализации. Методы и приемы, используемые в ходе работы: интерактивные игры, психотехники, метод групповой дискуссии, притчи, релаксационные упражнения.

Социальный педагог проводит работу по профилактике ПАВ, тренинги, осуществляет индивидуальное и групповое консультирование.

Социально-психологическая служба ведет систематическую работу с родителями воспитанниц. Проводятся родительские конференции, беседы по вопросам, касающимся здоровья детей. Постоянно обновляется информационный стенд для родителей, действует телефон доверия.

Анализ состояния здоровья учащихся за 4 года после введения в школе программы “Здоровье” показывает, что наметилась положительная динамика: количество патологий опорно-двигательного аппарата уменьшилось на 4,2%, зрения — на 5%, неврологических — на 1,9%, лорпатологий — на 3,3%.

Продолжается рост заболеваний эндокринной системы (на 2,2%). По остальным видам патологий отмечается снижение процента заболеваемости.

Также отмечено увеличение количества детей I группы здоровья за счет перевода в основную группу детей из подготовительной, что свидетельствует об укреплении здоровья учащихся благодаря целенаправленной работе гимназии.

В этом году была организована работа с учащимися специальной медицинской группы. Уроки проводились по специальной программе два раза в неделю по 40 минут. В конце года учащиеся сдали экзамены по физической культуре.

С целью наблюдения за динамикой состояния осанки у воспитанниц и раннего выявления нарушений валеологом Макарихиной Л.А. был применен дифференцированный подход диагностического исследования всех учениц гимназии. Педагогическое исследование позволило выявить нарушения осанки у некоторых детей: сутулость, плечевую асимметрию, предположительные искривления позвоночника, увеличение поясничного изгиба. По результатам диагностики дети получили рекомендации для самостоятельных занятий и консультации специалиста.

Критерием оценки состояния здоровья детей является и физическая подготовленность. В конце учебного года учитель физической культуры Токарев В.Г. провел тестирование физической подготовленности учащихся 7—11-х классов по следующим упражнениям: бег 30 м, прыжки в длину с места, гибкость, 6-минутный бег, челночный бег 3 раза по 10 м. Анализ результата тестирования показал, что 88% воспитанниц имеют физическую подготовленность среднего уровня. В связи с тем, что здоровье детей находится в непосредственной зависимости от их физического развития, необходимо: активизировать дальнейшую учебную и физкультурно-массовую работу; повысить качество занятий по физической подготовке; тренировать у детей следующие физические качества: выносливость, силу, скорость.

Важное значение имеет работа по воспитанию у гимназисток умения заботиться о своем здоровье и привитию навыков здорового образа жизни.

ни. Воспитатели, медперсонал, валеолог, социальный педагог согласно планированию провели цикл бесед по гигиене, профилактике нарушений осанки, повышению двигательной активности, профилактике вредных привычек.

В информационно-просветительской деятельности с родителями на собраниях были освещены по вопросам здоровья следующие темы: “Проблема вредных привычек у детей и подростков” (октябрь); “Укрепление здоровья детей” (январь). Был сделан уголок для родителей “Как заметить, что подросток начал употреблять наркотики”.

**Лыскова Н.Г.**

директор средней школы № 2

☒ 427621, г. Глазова Удмуртской республики,  
ул. Революции, 8

## **Девочки — законодательницы мод**

К вопросам внутришкольных неблагоприятных факторов, к потере здоровья детей в процессе обучения и воспитания наш коллектив обратился еще в 90-е годы: в школе заметно ухудшилась успеваемость. Обученность детей долгое время оставалась низкой, были годы, когда школу оставляло до 12 человек. Именно тогда мы пришли к необходимости детального изучения всех факторов, влияющих на результативность обучения. Исследуя и анализируя социальное положение семей учеников, социальное окружение школы (с одной стороны — школа находится в историческом центре города, с другой — вокруг школы находятся заведения, торгующие вино-водочной продукцией), мы начали разрабатывать тему “Формирование познавательной активности школьников на основе изучения личности учащихся и классных коллективов”. Работая в этом направлении, мы пришли к выводу, что необоснованная интенсификация и нерациональная организация учебного процесса, использование методик, несоответствующих возрастным возможностям школьников, не в полной мере обеспеченные гигиенические и психологические условия обучения, оказывают негативное воздействие на здоровье детей, и, следовательно, снижают их работоспособность.

Перед коллективом встала задача создать школьникам условия обучения, воспитания и развития, исключая вышеперечисленные факторы и способствующие здоровьесбережению. При этом, говоря о здоровом человеке в полном смысле этого слова, мы говорим о здоровье как состоя-

нии физического, духовного и социального благополучия, а не только как об отсутствии болезней или физических дефектов. Поэтому заботу о здоровье ребенка мы понимаем не просто как комплекс социально-гигиенических норм, правил и требований к режиму, питанию, труду и отдыху. Мы работаем над выполнением требований СанПиНа, что, естественно, в условиях двухсменной работы затруднено. Но коллектив пришел к выводу, что не реализовано направление работы, не требующее каких-либо дополнительных материальных затрат, но существенно влияющее на сохранение здоровья обучающихся — психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса.

За четыре года работы над этой темой нами был накоплен некоторый опыт. Мы вплотную подошли к проблеме дифференцированного обучения, видя ее решение в создании условий для занятий детей с разными способностями. Для детей с задержкой психического развития были открыты классы компенсирующего обучения, профильные классы с углубленным изучением предметов. И в последствии, работая над методическими темами “Урок в условиях развивающего обучения”, “Гуманизация, гуманитаризация учебно-воспитательного процесса”, коллектив пришел к выводу о необходимости построения всей работы на основе парадигмы личностно-ориентированного обучения с использованием здоровьесберегающих технологий и методик. С тех пор здоровьесбережение — одна из приоритетных задач нашей школы.

Стремясь перестроить систему в этом направлении, мы руководствуемся следующими принципами здоровой школы, как мы ее понимаем. Во-первых, на наш взгляд, здоровая школа — та, в которой ребенку находится приятно и комфортно. Кроме того, это школа, в которой созданы условия для развития межличностных отношений, где каждый участник педагогического процесса осознает, что сохранение здоровья — важный элемент общечеловеческой культуры; где ребенок имеет возможность реализовать свои способности.

Сегодня школа работает над реализацией целевой программы по охране и укреплению здоровья учащихся и педагогов. Создан координационный совет, направляющий работу коллектива по шести модулям программы “Здоровье”:

— Модуль 1: исследование влияния педагогических технологий на проблему сохранения и укрепления здоровья школьников.

— Модуль 2: формирование в школе здоровьесберегающего пространства с применением здоровьесберегающих педагогических технологий, воспитание потребности в здоровом образе жизни, обучение способам сохранения здоровья.

— Модуль 3: физкультурно-оздоровительная работа на уроке и во внеурочное время.

— Модуль 4: организация медико-профилактической работы.

— Модуль 5: медико-педагогическое просвещение всех участников образовательного процесса.

— Модуль 6: технология оказания педагогической поддержки.

Наиболее активно работа по детскому здоровьесбережению идет в начальной школе, т.к. именно в младшем возрасте закладывается фундамент здоровья человека и его отношение к здоровому образу жизни. Стало нормой, что учитель начальной школы является не просто учителем, а учителем-исследователем, учителем-диагностом, способным моделировать учебно-воспитательный процесс еще до его начала в интересах личности учащегося, успешности его образования.

Автор курса “Твое здоровье” для учащихся младших классов Н.В. Заболотских взяла на вооружение старую истину: знания, полученные без радости, усваиваются плохо. С первых дней пребывания ребят в школе она стремится сделать все возможное, чтобы ребенок и его родители чувствовали себя комфортно. Еще в период комплектования класса изучает детей с помощью тестов, привлекая к этому родителей, что существенно повышает воспитательную активность семьи, способствует формированию единых требований к ребенку, росту педагогической культуры родителей. Родители с большим интересом участвуют в обработке полученной информации и сами делают выводы об уровне развития вербального мышления, двигательных навыков и зрительно-двигательной координации, развития опосредованного запоминания, общего психического развития, подготовки руки к овладению письмом.

В последствии на основе проведенной диагностики идет целенаправленная работа учителя и родителей по образованию ребенка, предотвращению стрессовых ситуаций, подрывающих здоровье.

Большое внимание учитель уделяет мотивации учащихся на здоровый образ жизни, организуя совместные мероприятия с детьми и родителями. Вошли в традицию “Веселые старты”, проводимые в 1—3 классах дифференцированно для разных категорий детей в зависимости от физической группы. “Веселые старты” завершаются в 4-м классе Малыми олимпийскими играми с зажжением олимпийского огня, поднятием флага, вручением медалей победителям.

Уже на начальном этапе обучения серьезное внимание уделяется “школьным болезням”: нарушению зрения, осанки, анемии и неврастении. Учителя проводят большую работу по профилактике, своевременной диагностике и организации лечения возможных нарушений. Результатом этой работы стало педагогическое исследование учителя начальных классов Рыловой С.А. с целью практического определения наиболее эффективных форм профилактики нарушений осанки у учащихся первых классов. В процессе обучения (на уроках и после) используются разнообразные профилактические приемы и тренажеры — массажеры, экспандеры, мячи и корректоры осанки. В результате исследования был определен оптимальный режим проведения уроков, выбраны наиболее эф-

эффективные упражнения для физкультминуток, организовано проведение регулярных занятий по профилактике нарушений осанки в кабинете лечебной физкультуры. По просьбе С.А. Рыловой были изготовлены конторки. Дети получили возможность учиться стоя, другие обучались в коридорах осанки, подобранных по размеру. Эксперимент проводился в течение года. По результатам осмотра врачом-педиатром нарушений осанки к концу учебного года зафиксировано не было. Выступление Рыловой С.А. было заслушано на педсовете, и ее опыт работы был рекомендован для распространения среди учителей школы и города.

Другая проблема, беспокоящая учителей нашей школы — это нарушение зрения. Определением наиболее эффективных методов профилактики нарушения зрения в процессе обучения занимается Смирнова Р.Г. Целью ее исследования стало определение результативности различных методов профилактики близорукости, в частности, целесообразность использования очков “Ода” для коррекции зрения. В ходе исследования экспериментальным путем были выявлены наиболее эффективные методики профилактики близорукости и конкретные рекомендации по использованию очков “Ода”.

Учителем Майоровой Л.В. был организован четырехлетний учебный процесс, предусматривающий систему оздоровительной работы на основе принципов здоровьесберегающей педагогики.

— 1 класс. В течение учебного года четыре раза в неделю для всех учащихся проводятся занятия лечебной физкультурой под руководством учителя по рекомендациям специалистов ЛФК.

— 2 класс. В течение учебного года два раза в неделю проводятся занятия лечебной физкультурой под руководством инструктора, в выходные и праздничные дни — загородные прогулки.

— 3 класс. В течение одного месяца проводится лечение нарушений опорно-двигательного аппарата, коррекция зрения, профилактическое лечение дыхательной и сердечно-сосудистой систем на базе Центра восстановительного лечения, загородные прогулки в выходные и праздничные дни, профилактика простудных заболеваний с использованием чеснока, лука и фиточая.

— 4 класс. В течение одного месяца проводятся оздоровительные мероприятия, совмещенные с обучением в детском санатории “Айболит”, систематические загородные прогулки, экскурсионные поездки, профилактика ОРЗ с использованием чеснока, лука, фиточая, прием йодомарина, применение витаминов и оксолиновой мази.

В результаты этой работы уменьшается количество детей, пропускающих уроки по болезни. Так, если в первом классе было пропущено более 200 уроков, то во втором — менее 180, в третьем — около 120, в четвертом — только 75 уроков за весь учебный год.

Изучение состояния здоровья учащихся показывает, что, несмотря на все усилия учителей, количество ослабленных детей велико. У часто бо-

леющих, страдающих хроническими заболеваниями, в восьми случаях из ста наблюдается отставание в психомоторном развитии. Анализ социального и материального положения наших семей показывает, что ежегодное оздоровление в санаториях может получить лишь небольшой процент учеников от общего количества нуждающихся. С целью оказания помощи, направленной на улучшение состояния здоровья всех детей начальной школы, нами установлено сотрудничество с городским детским санаторием “Айболит”, где дети без отрыва от процесса обучения получают оздоровительное лечение. Опыт показывает, что такая модель обучения эффективна: наблюдения выявляют отсутствие заболеваемости детей в пик эпидемии гриппа, повышение стрессоустойчивости.

Сохранению и укреплению здоровья обучающихся способствует введение в школе третьего часа физической культуры за счет регионального компонента Базисного учебного плана.

Большое внимание уделяется у нас и экологическому образованию. Учителя начальных классов организуют и проводят “Экологические тропы” — специально оборудованные на местности экскурсионные маршруты. Дети учатся заботиться о той экологической среде, в которой живут. Мы имеем опыт создания группы, которая проводила экологический мониторинг школ города с целью выявления благоприятных и неблагоприятных зон для организма человека в помещении школы путем замеров гамма-излучения и сравнения с естественным радиационным фоном. В результате были выявлены опасные зоны в помещении школы, найдены причины их появления и намечены пути устранения вредных влияний.

Формирование положительных эмоций осуществляется в процессе эстетического воспитания через работу на уроках ИЗО, музыки, кружков народного творчества. Впервые пережитая радость творчества нередко становится своего рода пусковым механизмом в процессе оздоровления всей психики человека. Такая задача решается на занятиях кружка “Народная игрушка”, руководитель которого Л.Н. Попова занятия декоративно-прикладным творчеством превратила в радостную и увлекательную школу эстетического и художественного развития детей. Л.Н. Попова учит своих воспитанников неравнодушно смотреть на окружающий мир. Все, что вызывает эмоциональную реакцию — удивление, восторг и даже грусть — становится темой рисунка, композиции, панно. Выполняются работы из различного природного материала: соломки, глины, сухих цветов. К слову сказать, среди ее воспитанниц — дипломанты Всесоюзных и Всероссийских выставок детского творчества. С неменьшим увлечением дети занимаются в кружке резьбы по дереву (руководитель И.М. Касимов). В школьном салоне молодежной моды под руководством Л.В. Поздеевой и А.А. Страшковой наши девочки конструируют, шьют коллекции одежды, которые всегда “на ура” воспринимаются школьной публикой и, как правило, отмечаются дипломами на ежегодном городском фестивале молодежной моды.

Развитию художественно-творческих способностей детей, воспита-

нию чувств способствует и издание сборников стихов юных поэтов, учителей, выпускников школы. Дети трепетно относятся к выпуску каждого издания, приуроченного к очередному Дню творчества, принимают участие в их художественном оформлении.

Выражению чувств средствами изобразительного искусства мы придаем особое значение. Уроки изобразительного искусства, проводимые Л.В. Майоровой по методике Е.Т. Близниной, способствуют формированию положительных эмоций. Учителя отмечают, что учащиеся, которым поставлен диагноз “задержка психического развития”, испытывают особенную радость от занятий рисованием. Рисунки детей яркие, а это само по себе залечивает раны, нанесенные детским душам грубостью и жестокосердием окружающих. Приобщаясь к добру в творчестве, дети переносят эту доброту в реальную жизнь, пытаются улучшить ее доступными им способами. Эта методика всем в равной степени вне зависимости от способностей детей дарит энергию добра, заряжает положительными эмоциями. Выражению чувств средствами изобразительного искусства мы придаем серьезное внимание, не случайно увеличивается число желающих пополнить школьный вернисаж художественных работ.

Не остаются в стороне и родители — наши союзники и надежные помощники, участники школьных праздников и всех мероприятий. Для них и всех участников образовательного процесса организовано медико-педагогическое просвещение с привлечением специалистов лечебных учреждений, центров по оказанию социальной помощи “Семья”, “Психолог Плюс”, “Второй дом”. Большую профилактическую работу в школе проводит фельдшер С.Г. Подоляк. У нас прекрасный медицинский и прививочный, стационарный стоматологический кабинеты, имеются современные воздухоочистители в спортивном, актовом зале, пищеблоке, большим спросом пользуется водоочиститель.

Администрация города поддерживает нашу работу в направлении здоровьесбережения. Как самой многочисленной школе города, в которой занятия ведутся в две смены и где трудно обеспечить все условия для нормального функционирования и достижения результатов, нам в первую очередь были выделены средства для оборудования стационарного стоматологического кабинета (2003 г.), оборудования медицинского и прививочного кабинетов (2005 г.), по городской целевой программе “Здоровье детей и подростков” были выделены средства для приобретения оборудования для медицинского кабинета и оздоровления детей (2004 г.).

Школа получает консультативную помощь от системы здравоохранения, медицинское сопровождение. С целью профилактики и оздоровления детей мы сотрудничаем с Центром восстановительного лечения, лечебно-физкультурным диспансером, детским санаторием “Айболит”.

В качестве здоровьесберегающих технологий наши учителя используют коллективные способы обучения, технологии индивидуального обучения Макарова, модульное обучение, метод погружения. Кроме основ-

ной формы получения образования, мы используем домашнее и семейное обучение и форму экстерната, индивидуальное обучение больных и учащихся на дому.

Опыт В.Ф. Базарного привлекает внимание наших педагогов, коллектив ознакомлен с этим опытом, был организован просмотр фильма, посвященный его педагогическим технологиям. Мы имеем свой опыт организации уроков с использованием конторок, офтальмотренажеров, обучения в движении. Начали эксперимент по разделному обучению девочек в 10 классе и мальчиков в 1-м классе.

**Маслюк О.Н.**

директор школы № 51 г. Рязани,  
Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук

 г. Рязань, ул. Зубковой, 22 а,  
 т.: (0912) 41-63-29

## **Мы начинали в одиночку**

Школе № 51 г. Рязани двадцать лет. Все эти годы коллектив находился в поиске путей, позволяющих не разрушать, а в некоторых случаях улучшать здоровье доверенных нам детей, причем как здоровье тела, так и здоровье души.

Мы пытаемся решать эту проблему несколькими путями: созданием комфортной психологической среды; природосообразностью образовательного процесса; использованием здоровьесберегающих технологий (в том числе и В.Ф. Базарного).

Радостной атмосфере, ощущению каждым участником сообщества своей значимости способствует созданная нами на основе Педагогики общей заботы И.П. Иванова школьная педагогическая система. Наша главная высокая цель — улучшение окружающей жизни через улучшение себя. Основными принципами мы определили гуманизм, бескорыстие, товарищество, творчество, заботу. Благодаря этой системе наших учеников (бывших и нынешних) отличает доброжелательность, активная жизненная позиция.

Формы и методы разнообразны. Каждое дело обязательно должно придумываться, готовиться и проводиться вместе, быть творческим, новым, полезным не только и не столько для самих участников, сколько для других людей. Ежемесячная обязательная смена командиров классов, звеньев, разнообразных детских объединений дает возможность каждому

воспитаннику побывать не однажды в роли организатора, почувствовать груз ответственности за других людей, за дело. А еженедельный обмен коллективными поручениями между звеньями в каждом классе позволяет всем попробовать себя в разных видах деятельности, раскрыть и развить природные способности. Практически каждому ученику школы в течение всей его жизни в школе предоставляются неоднократно возможности принять участие в управлении учебно-воспитательным процессом через многообразные советы дел, советы командиров. Ежегодные осенние выездные лагерные сборы выбранных на второй семестр командиров 5—11-х классов; игры-путешествия, игры-зачеты; откровенные разговоры у костра или свечи, операции “Забота” по оказанию помощи людям, природе, городу; коллективное исполнение песен в “орлятском” кругу; коллективный анализ каждого проведенного дела, подведение итогов каждого прожитого дня — все эти формы и приемы коллективной творческой деятельности способствуют укреплению психического и духовного здоровья детей.

При этом важным компонентом данной воспитательной системы являются отношения, которые складываются в результате совместной деятельности участников учебно-воспитательного процесса: отношения товарищеской заботы друг о друге, старших о младших, младших о старших, о знакомых и незнакомых, близких и далеких людях, о Родине, окружающем мире. Умению учащихся строить товарищеские отношения с разными людьми помогают наши дружеские связи и деловое сотрудничество с участниками созданного нами учебно-воспитательного комплекса (двумя детскими садами, школой искусств, детским домом); с 12 школами России, в основе педагогических систем которых лежат идеи И.П. Иванова (мы стали инициаторами проведения межрегиональных сборов старшеклассников), со школой для слабослышащих и глухих детей (создали совместный, единственный в своем роде театр), с православной гимназией (проводим совместные праздники, поездки по святым местам, взаимные консультации по проведению уроков); с жителями микрорайона школы (придумали и реализуем программу создания единого воспитательного пространства в микрорайоне школы. В 1999 году за это получили статус Федеральной экспериментальной площадки, программа была отмечена грантом). В 2002 году мы стали победителями I Всероссийского конкурса воспитательных систем.

В 1991 году администрация города Рязани впервые подписала договор о сотрудничестве с Рязанской Епархией. С тех пор в нашей школе преподаются для желающих основы православной культуры. Это мощнейшее средство сохранения нравственного здоровья сегодняшнего поколения. Мы замечаем, что даже на фоне благополучной нравственной атмосферы нашей школы классы, в которых ведется предмет православной культуры (в 30 из 49 классов), отличаются большей доброжелательностью, готовностью прийти на помощь, ответственностью, терпимостью. Считаем, что

было бы полезно обязательное введение предмета по основам православной культуры во всех классах школы, т.к. знать корни культуры страны, в которой ты живешь, должен каждый.

Многолетняя работа, ориентированная на духовно-нравственное развитие ребенка, дает положительные результаты. При практически неизменном социальном составе семей школьников нашего микрорайона с начала формирования школьной педагогической системы (неблагополучных — примерно 2%, детей из детского дома — 2,2%, многодетных — 3,5%, неполных — 48%, малообеспеченных — 15%), значительно повысился нравственный уровень развития учащихся нашей школы. Если в 1985 году на учете в ИДН стояло 29 наших учащихся, то сейчас нет ни одного такого ученика; если в первые годы не было победителей городских, областных предметных олимпиад, конкурсов, то в последние годы наблюдается их ежегодный рост (в 2004—2005 году — 58 призовых мест), если на первых этапах развития воспитательной системы школы в социально значимой деятельности (помощь нуждающимся, работа по уборке города, строительству различных объектов) принимало участие лишь незначительное число школьников (до 40%), с 1994 года количество участников различного рода операций “Забота” стабильно возрастает (до 90%), значительно увеличилось количество медалистов, не стало учащихся, направляемых в вечерние школы, оставляемых на повторное обучение (в первые же годы работы школы их было до 20 человек). Улучшилась адаптация учащихся в классных коллективах, повысился уровень позитивных межличностных отношений. Во всех классах с 1995 года отсутствуют так называемые изолированные дети, в 10-х и 11-х классах нет даже “отверженных”, год от года возрастает число “предпочитаемых” (от 40% во вновь формируемых 5-х классах, до 74,2% — в 10-х классах); уже к концу первого учебного года отсутствуют дезадаптированные дети.

Большую помощь в наилучшей адаптации учащихся играет Школа будущих первоклассников, в которой в игровой форме ведут занятия с детьми и их родителями различные специалисты (учителя начальных классов, преподаватели ИЗО, музыки, танцев, театрального искусства, психологи, логопеды, социальные педагоги, учителя иностранных языков).

Выборочное определение уровня отношений учащихся к делу и к людям, по оценке самих учащихся, их одноклассников, родителей и учителей, проведенное в 2003—2004 учебном году по методике Ю.А. Клейберга, среди 2-х, 7-х и 11-х классов свидетельствует о достаточно высоких показателях проявления духовно-нравственных качеств и нравственной устойчивости личности (при пятибалльной системе все оценки либо приближались к 4, либо превышали 4 балла), то есть все качества (трудолюбие, ответственность, инициативность, организованность, любознательность, активность, честность, бескорыстие, общительность, чувство товарищества, отзывчивость, вежливость) ярко выражены, достаточно хорошо развиты, лидирующими чертами характера у респондентов всех

возрастов являются общительность, отзывчивость, ответственность и чувство товарищества. Выбор заботливого отношения к окружающему миру (людям, природе) в качестве ценностного ориентира позволяет позитивно решать задачи духовно-нравственного здоровья подрастающего поколения.

Для того чтобы образование детей в школе проводилось сообразно природе ребенка, мы постепенно создавали условия для такого развития, используя разнообразные формы, методы и технологии обучения и воспитания.

Родители нашей школы сегодня могут отдать своих детей на обучение с пяти или шести лет в дошкольное отделение, созданное на базе детских садов. Дети до 12 лет могут быть приняты на любое отделение и специальность в школе искусств №7, входящей в наш комплекс (музыкальное — на все инструменты, художественное, хореографическое, театральное; с 2001 г. открыто специальное отделение для детей-инвалидов). По рекомендациям школьных специалистов (на основе результатов входной диагностики) разные дети могут обучаться на разных отделениях: общеобразовательном, художественно-эстетическом, углубленного изучения иностранных языков, коррекционном; в классах отдельного обучения мальчиков и девочек.

Проблема физического здоровья наиболее остро встала в конце 80-х — начале 90-х годов, когда была разрушена прежняя государственная система. Последствия всем известны. Поддержать здоровье детей мы старались различными путями: для детей с проблемами в развитии в 1991 году открыли первый класс педагогической поддержки; в 1993 году создали школьный психолого-медико-педагогический консилиум; в 1995 году открыли первое в области коррекционное отделение; кабинет лечебной физкультуры; ввели в учебный план уроки логоритмики (по авторской программе учителя школы О.С. Сорокиной); уроки музыкотерапии (по авторской программе учителя школы И.В. Родионовой), сказкотерапии; в классах обустроены уголки релаксации (мягкие диванчики, коврики, игрушки, магнитофон с кассетами детских песен и классической музыки); в 1998 году на базе школы создана городская экспериментальная площадка по коррекционно-развивающему обучению.

Педагогами школы внедрены за период 1995—2005 гг. новые методики, технологии, программы, направленные на коррекцию и укрепление психофизических функций: методика развития логического мышления на логопедических занятиях Матвеевой Н.П.; методика обследования будущих первоклассников М.М. Безруких, С.П. Ефимовой; коррекционная нейропсихологическая методика Минадзе Ю.В., Корсаковой Н.К.; методика психолого-педагогического сопровождения детей-левшей Семенович А.В.; методика обучения общению Казанского О.А.; технология КРО Шевченко С.Г.; программа по математике для классов КРО под редакцией Шевченко С.Г.; методики М.Р. Битяновой (по развитию межполовых

отношений), В.А. Геодакяна (о развитии полов); педагогическая технология доктора медицинских наук В.Ф. Базарного (апробация).

Школа пользуется популярностью среди родителей. Многих из них привлекает в первую очередь целенаправленная работа коллектива по сохранению и укреплению физического и духовного здоровья детей. Они вовлечены в коллективную творческую деятельность, участвуют в управлении учебно-воспитательным процессом через разнообразную систему советов, в том числе и советы микрорайона, руководят кружками, ходят с детьми в походы, проводят свои игры-путешествия и откровенные разговоры при свечах.

Наше образовательное учреждение получает реальную помощь от системы здравоохранения. В школе действуют: стоматологический кабинет; кабинет лечебной физкультуры; медицинский кабинет; консультации проводит психоневролог медуниверситета.

Медицинское обслуживание школы осуществляется дошкольно-школьным отделением МУЗ городской детской поликлиники № 7. В школе постоянно работает врач-педиатр и детская медсестра.

С 1993 года работа проводится согласно совместному приказу Министерства здравоохранения РФ и Министерства просвещения РФ №186/272 от 30.06.92 г. “О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях”.

В соответствии с этим приказом внедрена скрининг-программа и трехэтапная система медицинского обслуживания учащихся, которая позволяет выявлять в более ранней стадии те или иные отклонения в состоянии здоровья школьников, проводить своевременную коррекцию, лечение и профилактику различных заболеваний:

I этап — доврачебный осмотр — скрининг-программа — измерение роста, веса, остроты зрения, слуха, АД, постановка функциональных проб, определение биологического возраста, половой формулы.

II этап — осмотр врача педиатра с анализом скрининг-тестов, распределение на группы здоровья и физкультурные группы.

III этап — специализированный — осмотр врачами специалистами детской поликлиники № 7 — невролог, окулист, хирург-ортопед, отоларинголог, эндокринолог.

Медработники школы проводят постоянный контроль за санитарно-гигиеническим и противоэпидемическим режимом; физвоспитанием; питанием учащихся.

Для профилактики ОРЗ организуется кварцевание кабинетов, классные воспитатели ежедневно раскладывают мелко нарезанный лук. Эти меры способствуют постоянному снижению уровня острых инфекционных заболеваний от 288 в 2000 г. до 275 в 2004 г. (в школах округа в 2004 г. — 369).

Для профилактики близорукости и предупреждения зрительной утомляемости на уроках проводятся специальные упражнения по Аветисову, используются офтальмотренажеры Базарного.

Благодаря этому, уровень заболеваемости близорукостью за 5 лет снизился с 14,7% в 2000 году до 12% в 2004 году (в школах округа — 16).

Для предупреждения утомляемости в младших классах на уроках проводятся физкультминутки — комплекс упражнений для улучшения мозгового кровообращения; упражнения для снятия утомления с мелких мышц кисти; упражнения для мобилизации внимания. На переменах — подвижные игры, бег по лабиринтам, лазание по шведским стенкам, игра в классики.

Для профилактики заболеваний костно-мышечной системы (нарушение осанки, плоскостопия; сколиозов) в систему физвоспитания включены специальные упражнения, которые обязательно проводятся на всех уроках физкультуры. В результате этого заболеваемость костно-мышечной системы немного снизилась с 39% — 2000 г. до 37,8% — 2004 г. (в других школах — 44).

Положительно на здоровье детей отражается их ежегодное участие в походах. В обязанности классного воспитателя входит обязательный выход с детьми в каникулы (однодневный поход — для 1—5 классов и многодневный для 6—11 классов). В течение последних 5 лет нами ежегодно проводится 1—2 категорийных водных похода.

Укреплению физического здоровья благоприятствует наличие в школе бассейна. Все учащиеся 1—7 классов 1 раз в неделю обязательно посещают бассейн в течение года (29 классов). Остальные — по полугодиям. В июне бассейном ежедневно пользуются дети из нашего школьного лагеря. Это повышает двигательную активность школьников, способствует повышению иммунитета, так как является мощным закаливающим фактором.

Немаловажным для сохранения здоровья детей стал переход школы на новый режим работы, который законодательно стал возможен лишь в 1995 году. 5—6 недель учебы у нас чередуются с недельными каникулами. (В 2004 году наконец-то появились публикации о разумности такого режима работы школы (журнал “Народное образование” № 9, 2004 г. с. 179—182).

Анализируя состояние здоровья школьников за последние 5 лет, можно сделать вывод о том, что оно не ухудшается благодаря совместным усилиям медработников и учителей школы, а некоторые показатели даже улучшаются, на фоне других школ микрорайона.

С 1992 года в школе введено раздельное обучение мальчиков и девочек в 5—9 классах по одному классу в параллели. Нас не удовлетворяли тогда результаты нравственного воспитания, особенно девочек. Мы чувствовали, что раздельное обучение будет более эффективным. Изучив имеющийся исторический опыт работы раздельных школ России, ознакомившись с исследованиями особенностей головного мозга мужчины и женщины ленинградской научной лаборатории Т. Хризман, начали эту работу в одиночестве (к сожалению, в те годы мы не нашли сторонников

среди современных школ, лишь в 1999 году познакомились с одной из подобных школ Санкт-Петербурга).

С 1994 года раздельное обучение было введено по просьбе родителей в двух 1-х классах, т.к. очень трудно было менять коллективы в 5-х классах. В 10—11-х классах все мальчики и девочки учатся вместе, хотя по просьбе детей однажды такого объединения не произошло. Результат был не очень хороший. В этом учебном году объединение мальчиков и девочек мы провели уже в 9 классе, т.к. по своему развитию дети опередили своих предшественников. С 3 класса у мальчиков введен дополнительный урок футбола или самбо, у девочек — этикет (по программе И. Ткаченко, г. Армавир) и Л. Мостовой (г. Калуга). Результаты многолетних исследований показывают, что в этих классах лучше развиваются такие качества, как терпимость, аккуратность, нежность (у девочек); смелость, ответственность, решимость, прямолинейность (у мальчиков).

В отличие от смешанных в классах раздельного обучения у детей отсутствуют психоневрологические заболевания (по данным обследования 1-х, 6-х и 10-х классов, проведенных учеными Рязанского государственного медицинского университета в 2003 году) и, как результат, отсутствуют заболевания желудочно-кишечного тракта.

С 2003 года в школе работает кабинет психологической релаксации “Импульс”, в котором проводятся занятия различного направления:

1. Занятия по музыкальной терапии с элементами лепки из глины или теста, рисование, игры в музыкальные инструменты .

2. Сказкотерапия для учащихся начальной школы и учащихся ГПД (автор И. Вачков).

3. Часы общения учащихся классов с психологом по текущим проблемам (по заявкам).

4. Факультатив для учащихся 9-10 классов по психологии.

5. Тренинговые занятия по социально значимым навыкам и умениям (разработка В.А. Родионова) для учащихся.

6. Выставки творческих работ учащихся, родителей, учителей школы и жителей микрорайона.

7. Творческие встречи по интересам жителей микрорайона. Работа клуба “Единомышленники” (встречи с различными специалистами: врачом, социологом, психологом, юристом, наркологом).

8. Выставка-обзор книг, программ, статей по психологии.

9. Диагностические игры с детьми, практикум родительско-детских отношений в Школе будущего первоклассника.

10. Коррекционные занятия “Миры в песке” с итерактивными детьми, способствующие структуризации межличностных отношений. Используется емкость, наполненная песком (идея М. Lowenfeld).

11. Занятия с учащимися и родителями, и работниками школы по саморегуляции и релаксации (так называемые “Комфорт-паузы” с использованием аудио и видеоматериалов. Цель: снятие напряжения, профи-

лактика стрессов, восстановление психического равновесия по методике Л.П. Дьяченко.

Коллектив школы в настоящее время находится лишь в начале пути овладения педагогическими технологиями В.Ф. Базарного. Начато теоретическое изучение имеющихся материалов, в ряде начальных классов проводится обучение в движении, используются офтальмотренажеры, хоровое чтение, обучение ребенка овладению устной и письменной речью, образным мышлением с помощью бескнижного обучения (Школа будущего первоклассника). Хоровое пение в кругу как один из инструментов нашей педагогической системы давно заняло свое прочное место в воспитательном процессе, приступаем к обучению за конторками.

**Мусонова Г.И.**  
методист МДОУ № 4

 169400, Республика Коми, г. Ухта,  
ул. Интернациональная, 17 А, Ухтинское ДОУ № 4,  
 т.: 8-82147 3-38-84

## **Поиск ради здоровья**

Дошкольное детство – короткий, но важный период становления личности. В эти годы ребенок приобретает знания об окружающей жизни, у него начинает формироваться определенное отношение к людям, к труду, вырабатываются навыки и причины правильного поведения, складывается характер.

Основной вид деятельности детей дошкольного возраста – игра, в процессе которой развиваются духовные и физические силы ребенка: его внимание, память, воображение, дисциплинированность, ловкость. Кроме того, игра – это своеобразный свойственный дошкольному возрасту способ усвоения общественного опыта. Существует несколько подходов к игре. Д.В. Менджерицкая в книге “Воспитание детей в игре” говорит: “Игра – отражение жизни. Дети сами выбирают игру, сами организуют её. Задача воспитателя состоит в том, чтобы сосредоточить внимание играющих на таких целях, которые вызвали бы общность чувства и действий, способствовать установлению между детьми отношений, основанных на дружбе, справедливости, взаимной ответственности”.

Знания, полученные в детском саду и дома, находят в игре практическое применение и развитие. Воспроизводя различные события жизни, эпизоды из сказок и рассказов, ребенок размышляет над тем, что видел, о чем ему читали и говорили: смысл многих явлений. Их значение становится для него более понятным.

Р.И. Жуковская в книге “Воспитание ребенка в игре” говорит: “Игра — деятельность самого ребенка”.

Процесс игры — это выявление и проявление того, что заложено в ребенке. Необходимо строить педагогический процесс на взаимосвязи игры, обучения труда с тем, чтобы у детей формировались устойчивые игровые интересы.

Н. Михайленко, Н. Короткова утверждают, что воспитатель должен играть вместе с детьми: он разворачивает игру таким образом, чтобы выделить для детей именно ролевое поведение (для этого используются сюжеты с парными ролевыми связями и ролевой диалог, а действия с игрушками сводятся к минимуму): ролевое поведение ребенка сразу ориентируется на партнера (сначала взрослого, затем сверстниками). Для того, чтобы дети овладели игровыми умениями воспитатель должен играть вместе с ним.

Е. Зворыгина, Н. Комарова считают, что дети должны играть сами, овладеть коммуникативным умением. В этом им помогает специально оборудованная игровая среда, существенное значение имеет методика внесения игрушек. При организации игровой среды создаются такие условия, чтобы вновь полученный детьми социальный опыт естественным образом преломился в играх на разные, близкие им темы.

В.Я. Воронова в книге “Творческие игры старших дошкольников” говорит: “Игра — естественный для ребенка вид деятельности, мотив её лежит в самой её сущности”.

Недостаточная двигательная активность — гипокинезия — все больше “молодеет”. Она отмечается не только у детей старшего возраста, но все чаще у младших школьников, дошкольников и даже у совсем маленьких детей. Конечно, в первую очередь от гипокинезии страдает мышечная система: снижается тонус мышц, работоспособность, выносливость, уменьшается масса и объем мышц.

Известно, что мышечная система имеет широкую и тесную связь с главными регуляторными механизмами. И поэтому ясно, что удар, наносимый гипокинезией по мышечной системе, — это удар по нервной, эндокринной и медиаторной системам. Гипокинезия отрицательно влияет на функции многих жизненно важных систем организма, что сказывается на состоянии здоровья детей. Особенно страдают дети больные и ослабленные перенесенными заболеваниями. Как правило, этих детей чрезмерно опекают взрослые, их освобождают от занятий физической культурой, а малышей любящие родители целыми днями катают на прогулочных колясках, способствуя тем самым нарушению их осанки, ослаблению функции дыхания, кровообращения. Из-за неправильного физического воспитания у детей уменьшается естественная потребность в движении, снижается двигательная активность вообще. Последнее неукоснительно ведет к уменьшению потока раздражений, возникающих во время движений ребенка в воспринимающих нервных приборах кожи,

мышц, суставов, в зрительных и слуховых анализаторах. В результате развиваются расстройства центральной нервной системы и внутренних органов: понижается эмоциональный тонус детей, ослабляется нервно-мышечный аппарат, ухудшаются показатели сердечно-сосудистой и дыхательной систем.

Исследованиями ученых доказано, что целенаправленные эмоциональные физические нагрузки, оказывая особое стимулирующее воздействие на организм, могут обеспечить восстановление ранее утраченного здоровья. Через подвижные игры можно наиболее полно осуществить это воздействие на ребенка при его же активной помощи. Игры с моментами веселой неожиданности, когда обыденное становится необычным, а потому особенно привлекательным для детей, дают им радость, эмоциональный подъем. Благодаря этому прекрасному свойству игры, особенно с элементами соревнования (допустимы для детей при восстановлении здоровья после болезни) больше, чем любые другие средства воздействия, соответствуют потребностям растущего организма, способствуют всестороннему гармоничному развитию детей, воспитанию у них морально-волевых качеств и прикладных навыков.

На протяжении всего дошкольного возраста учебно-дисциплинарная модель присутствует в детских садах, это значит, что дети на занятиях сидят за столами от 10 до 30 мин, в зависимости от возраста, это длительность одного занятия, а их 2—3 в день. И, безусловно, это очень утомительно.

В мае 1993 года, побывав на семинаре в Сыктывкаре, прослушав лекции В.Ф. Базарного, я заинтересовалась этой проблемой. А в ноябре 1993 года, опять же в Сыктывкаре, я посмотрела открытое занятие в детском саду и урок в школе. Появилось желание применить данную систему в своей педагогической практике. Так получилось, что судьба связала меня с Надеждой Ивановной Петровой, заведующей МДОУ №4. А это — человек ищущий, передовой и неординарной.

Свою работу мы начали в полную силу с сентября 1994 года. Задействовали четыре садовые группы: были изготовлены экологические панно по временам года, конторки (куб с наклонной плоскостью, для каждого ребенка мама своими руками изготовила коврик), сенсорно-дидактические держатели для работы на метках, крестовины, нарисовали зрительно-двигательную траекторию. Система В.Ф. Базарного заставила нас по-новому осмыслить весь процесс воспитания и обучения детей. Все воспитатели приняли эту систему и работают с душой.

Безусловно, мы столкнулись с большими трудностями, в том числе и с материальными затратами. Сегодня актуальной проблемой является взаимодействие педагогов дошкольного учреждения с родителями. Мы смогли убедить их, что проблема здоровья детей стоит на первом плане. При изготовлении тренажей трудились не только воспитатели, но и родители. Папы, например, сделали конторки.

Год был очень продуктивный – мы вели активную методическую работу. Были проведены семинары-практикумы по составлению конспектов, поскольку у воспитателей возникали трудности – необходимо планировать работу так, чтобы у детей не было перенапряжения. Мы провели огромную работу с педагогами, чтобы каждый из них почувствовал и понял значимость этой системы, т.к. доказано, что наши нейродинамические процессы как бы “встроены” в пространство. Чем жестче это пространство ограничено, тем менее активными становятся эти процессы, тем больше мы уходим в депрессию. У детей же это выражается еще сильнее. Вне пространства они впадают в состояние хронической угнетенности... К тому же замкнутое пространство подавляет ориентировочно-поисковую активность. Ведь любое движение – это стимул, усиливающий наше восприятие.

Внедряя систему В.Ф. Базарного в своем детском саду, мы с заведующей Н.И. Петровой постоянно пропагандировали эту технологию в городе: проводили консультации, давали открытые занятия, семинары. Просмотрели фильм “Спасем детей – спасем Россию”. Управление образования поддержало нашу работу. Наш детский сад стал базовым по внедрению данной системы.

С сентября 1995 года в нашем городе появилось ГМО (городское методическое объединение) “Поиск – ради здоровья”. Руководить этим объединением, в которое влились 12 садов города, доверили мне. Много лет наш “Поиск” проводил методическую работу, мы делились опытом, распространяли знания о здоровьесберегающих системах, посещали открытые занятия у коллег. Без энтузиазма, подвижнической работы многих и многих воспитателей мы не смогли бы достичь таких успехов в сохранении и развитии здоровья детей.

А успехи – были. Вспомним только один учебный год, когда наш детский сад принимал гостей – воспитателей и руководителей других учебных заведений. Вниманию слушателей было представлено разнообразие дидактического материала, ландшафты, коллекции, пособия для работы. Мы представили интегрированное занятие, где сочеталось развитие речи, музыкального слуха и мелкой моторики рук (лепка). В группе девочек воспитатель провел занятие по кулинарии, а в группе мальчиков ребята занимались в кружке “Самоделкин” (для проведения привлекались родители-папы). Мы показали свою работу по экологии. В ходе обзорной экскурсии вниманию слушателей были представлены мягкие игрушки, огромное панно в спальней комнате “Спят любимые зверюшки”, панно “Знакомство с джунглями”, “Летний лес”; мы продемонстрировали гостям муляжи овощей и фруктов, наши холлы, оформленные тематически – “На лугу”, “Море”, “Подводное царство”.

Хочу назвать фамилии педагогов-подвижников, которые много сделали для здоровья детей в нашем городе. Это: Казаченко Г.А, Мингалева Е.В., Долженкова И.С., Панина Л.Г. (д/с №32); Уемлянина Л.Н., Вяэра-

нин И.Г. (д/с №110); Павлова Ю.Н., Безверхая В.В., Кузобердина Т.В., Гладкова С.И. (д/с №18); Шилыковская С.Г. (д/с №65); Шилыковская Л.С., Важенина Я.С., Демина Н.В., Нечаева Н. И. (д/с №60); Распутная Л.Ф., Калинина Н.А. (НШДС №1); Жеребцова Н.П., Лучиной Л.В. (д/с № 59); Рулева Е.В., Бакланова Н. Ф., Зизганова А.И., Гурова Д.А., Чиканчи Т.И., Смирнова О.А., Дягилева Е.Н., Попович А.Г., Пекшеева Т.А., Анисимова М.С., Солдатова Л.А., Устюжанина В.Г., Смирнова Т.Ю., Рулева Е.М., Ситникова О.В., Абрамова И.М., Олейникова Р.Л., Ромашина И.И., Яндылетова И.А., Курилова Е.Н., Микрюкова Т.Б., Батухтина Т.В., Пухова О.В., Валеева А.А., Евсеева И.И., Хабибуллина Н.Н., Гридина О.Н. (д/с №4); Кулеш Л.А., Буслакова Е.И. (д/с №105); Малиновская М.И., Коровко Т.Л. (д/с № 26); Гудкова Н.А., Патолицина Л.И. (д/с №87); Авлиярова Р.А. (д/с №85); Е.Н.Курилова (д/с № 22); Шилыковская Л.В. (д/с № 22) и многие, многие другие.

С 2004/05 учебного года наш детский сад вместе с системой “Здоровое раскрепощенное развитие детей дошкольного возраста” внедряет комплексно-целевую программу оздоровления “Крепыш”.

Цель программы: сохранение и укрепление здоровья детей, формирование у родителей, педагогов, воспитанников ответственности в деле сохранения собственного здоровья.

Основные задачи:

1. Создать программно-методическое обеспечение педагогического процесса в ДООУ, соответствующие современным требованиям дидактики и возрастной психофизической специфике данного контингента детей.

2. Определить содержание педагогического процесса в ДООУ, способствующего формированию валеологического образования ребенка.

3. Определить эффективные формы подготовки педагогических и медицинских работников по оздоровлению детей, повысить ответственность взрослых по данной проблеме.

**Пчелина Л.С.**

отличник народного просвещения,  
куратор работы по здоровьесберегающим технологиям  
в Нытвенском районе Пермской области

## **Нытвенское чудо**

*Как все начиналось*

1996 год. Москва. Всероссийское совещание победителей конкурса газеты “Педагогический вестник” “Школа года”, “Детский сад года”. Два зала по 400-600 человек заполнены до отказа. Лекции читают самые именитые ученые отечественной педагогики Москвы, Ленинграда. Что-то

представляется новым, что-то традиционно эффективным. Но вот на трибуну выходит доктор медицинских наук профессор В.Ф. Базарный. Слушать и понимать его сложно. Захваченные эйфорией инноваций, уверенные в своей профессиональной значимости, мы удивляемся и не понимаем, зачем он старается омрачить наши высокие помыслы страшными цифрами детских болезней. Да еще и обвиняет нас, профессионалов, в том, что мы губим детское здоровье. Его слова о том, что 94 % детей дошкольного возраста не готовы к обучению в школе, казались полным абсурдом. Все педагоги детских садов каждого ребенка с раннего возраста только то и делают, что готовят к школе. Дети и писать, и читать, и считать умеют, и на английском выразиться могут. Но вот незадача. Мысль о том, что именитый ученый уж никак не может быть глупее нас, не давала покоя.

Вернувшись из Москвы, мы стали усердно изучать приобретенные на семинаре методические пособия В.Ф. Базарного, перечитывать его лекции. Но и это еще не помогло нам осознать всей глубины катастрофы, происходящей с детьми в процессе обучения.

Однажды в районное управление образования заглянул менеджер судостроительного завода “Кама” г. Перми Б.И. Абилкасымов. Предприятие находилось в сложной ситуации, характерной для всей страны того времени. Руководство завода активно искало выход из положения. Одним из вариантов было изготовление школьной мебели. Мы попросили помочь нам изготовить пробный комплект конторок. Генеральный директор Галицкий Григорий Семенович отправился с визитом прямо к Владимиру Филипповичу. В отличие от нас, сомневающихся, Григорий Семенович сразу принял методику и умом, и сердцем. Он позвонил сам в районное управление образования нашего города и предложил оплатить проезд профессора. Такое предложение для нас было не просто удачей, а настоящим подарком. Область интенсивно готовилась к августовским педагогическим чтениям. К ним и приурочили проезд доктора медицинских наук.

Как к своему профессиональному празднику готовился и судозавод. Беригжан Идаятович Абилкасымов (менеджер) объехал лично почти все районные управления образования г. Перми, приглашая в Нытву на встречу с профессором. Галицкий Г.С. бесплатно выделил автобус для поездки, но город не откликнулся на инициативу предприятия.

В то время Нытвенское районное управление образования возглавляла Заслуженный учитель России Никулина Наталья Борисовна. Человек компетентный, инициативный и уважаемый коллегами, не сомневаясь она подхватила инициативу по проведению межрегионального семинара у себя в районе. На августовский семинар съехались представители 12 территорий, расположенных недалеко от Нытвы. Все ждали приезда В.Ф. Базарного.

Поезд “Кама” приближался к станции Пермь-2. Мы с Беригжаном с нетерпением вглядывались в выходящих пассажиров. Начинал моросить

дождь. И вот наш долгожданный гость с улыбкой прокомментировал нашу встречу. “Раз идет дождь, все у нас с вами получится”. На новенькой комфортабельной “Волге” Григория Семеновича Галицкого мы отправились в Нытву.

### *Первые шаги*

Почти пять часов длилась лекция доктора медицинских наук профессора В.Ф. Базарного. За это время на примере многолетних исследований он рассказал и наглядно показал во что обходятся детям губительные технологии современного образования, подробнейшим образом раскрыл технологии, соответствующие природосообразным законам развития личности.

После семинара профессор встретился главой администрации Нытвенского района В.Г. Трефиловым, который сразу поддержал инициативу управления образования по использованию в учебном процессе здоровьесберегающих технологий ученого.

Уже на вокзале перед отъездом Владимира Филипповича в Москву журналист газеты “Пермские новости” В. Шуваева взяла интервью, которое было опубликовано в сентябрьском номере под заголовком “Доктор Базарный знает, как остановить “расчеловечивание” человека”.

После отъезда ученого началось активное сотрудничество нашего района с судозаводом “Кама”. Для 60 образовательных учреждений района (школы и детские сады) заводом были изготовлены аппараты Рота для проведения доврачебной диагностики зрительного анализатора, а так же пробная партия конторок.

В феврале 1997 года с целью освоения методик в районе был проведен недельный семинар. Профессор привез из Москвы методические разработки, таблицы Новикова (для замеров остроты зрения) для всех образовательных учреждений района. В процессе семинара Владимир Филиппович отдельно работал с психологами, учителями и инструкторами физической культуры, учителями пения, средним медицинским персоналом детских садов и школ, руководителями образовательных учреждений, родителями. (И в дальнейшем все, что делалось по внедрению технологий, начиналось с консультаций с родительской общественностью). В начале семинара медицинские работники были ознакомлены с приемами доврачебной диагностики. Получив задание обследовать в течение недели всех детей эпикризных возрастов своих учреждений, они отправились на работу. Их сообщение с результатами обследования мы получили в конце семинара. Картина была такова. Из 300 обследованных детей подготовительных к школе групп, первоклассников, детей 4-х, 9-х классов только у одного оказалась осанка близкой к норме. Агитировать больше не надо было никого. Мы стали единомышленниками и сторонниками профессора.

Летом 1997 года главой администрации Нытвенского района Трефиловым В.Г. были утверждены районная программа “Здоровое детство” и

координационный Совет по внедрению здоровьесберегающих технологий профессора В.Ф. Базарного. Помимо куратора РУО в Совет вошли врач эпидемиолог, райпедиатр.

За 1998—2000 годы координатором, специалистом РУО были прочитаны десятки лекций для родителей, педагогов о содержании методик, первых положительных результатах. За это время родителями и учителями труда было изготовлено более 300 конторок. В детских садах и начальных школах на потолках появились офтальмотренажеры. В изостудиях, групповых помещениях для занятий стали использовать гусиные перья, напальники, экологически чистые прописи. Во всех детских садах был пересмотрен режим двигательной активности, более чем на треть уменьшилось количество занятий на стульчиках, увеличена длительность прогулок.

### *В защиту параллельно-раздельного обучения*

После встреч с родителями начали появляться социальные заявки на раздельное обучение. Первой пошла на эксперимент школа №3. Учитель начальных классов Безушко Е.В. дала родителям согласие работать с классом мальчиков. Отбора в класс не было. Пришли только желающие. В классе с мальчиками начал работать тренер русских боевых искусств Ендальцев Сергей Николаевич. Началась кропотливая работа по формированию выносливости, силы воли, умения общаться, уважать своих товарищей, старших. Обязательным было и хоровое пение с “мужским” репертуаром.

Педагогическое сопровождение процесса работы с мальчиками осуществляли школьный психолог и завуч Пономарева С.А.

Сейчас эти мальчики выросли. Каждое лето они проводят в военно-патриотической смене оздоровительных лагерей, в масленицу участвуют в кулачных боях, выезжают с мастер-классами в другие районы области, успешно участвуют в спортивных соревнованиях. Свободное время проводят с гитарой Их любимый репертуар — песни группы Любэ. Они с удовольствием поют на два голоса Гимн России. Эти парни обладают своим устойчивым мнением, которое могут спокойно и аргументировано отстаивать в разговоре с педагогами, родителями или сверстниками. Но умеют и подчиниться с первого слова. Все имеют красивую осанку. Когда они учились лишь в пятом классе, нас попросили приехать с ними в другой район в школу, рассказать о методике профессора В.Ф. Базарного. Уже тогда девочки не сводили с них глаз. Они не похожи на сутулых, обидчивых или нервных подростков. Все эти годы сами ни разу не изъявили желания учиться в смешанном классе, несмотря на то, что такие предложения поступали от администрации школы. Сейчас они учатся в девятом классе, вернее, в трех смешанных классах. Почти половина прошла в класс с физико-математическим уклоном.

С сентября 2001 года заявку на раздельное обучение дали родители

школы №2 г. Нытвы. Администрация инициативу родителей поддержала. Класс девочек взяли педагоги Черемных Елена Николаевна, Шульц Альбина Арнольдовна. С мальчиками начали работу Язова Ольга Николаевна и Лукичев Алексей Владимирович. Весь педагогический процесс был продуман и построен на основе рекомендаций В.Ф. Базарного. Прописаны и совместные мероприятия и развлечения (“Для милых дам”, “Наша мужская сила” и др.)

Мальчики сразу включились в учебный процесс, а с девочками работать было труднее. Они потеряли “предмет” для опеки в лице мальчиков и в первом классе еще не сразу определились, куда направить энергию и инициативу. Каждую перемену девочки старались проводить в классе мальчиков. Те же вышли с инициативой оформить в своем классе игровой уголок для девочек.

Учителя обоих классов за годы работы очень выросли профессионально. Они заметили, что за конторками не любят стоять дети с уплощенной стопой. Много сил было потрачено на профилактику плоскостопия. В классе мальчиков проявился большой интерес к математике. Иногда дети предлагали свои варианты решения сложных задач. Первая благодарность за возможность обучаться отдельно от родителей поступила из класса мальчиков именно за формирование интереса к познанию. При наблюдениях за классами раздельного обучения было отмечено, что у детей значительно выше мотивация к учебному труду, чем в смешанных классах. Зрение к концу учебного года у всех детей было выше 1,7 единицы. 50% детей имели осанку равную 1, остальные дети — близкую к единице.

Родители проявляли постоянный интерес к учебе, здоровью и воспитанию своих детей. В каждом классе за год проходило не менее 6 родительских собраний, на которых шло заинтересованное обсуждение всей работы с детьми.

В 2003 году ученица 9-го класса школы №2 Ануфриева Наталья выполнила исследовательскую работу по раздельному обучению и заняла первое место в областном конкурсе исследовательских работ. Продолжать вести исследовательскую работу в этом направлении ей помогают школьный психолог Агибалова Н.В. и зам. директора по научной работе Мазурец Н.В.

### *Районное управление образования действует*

Ежегодно на заседания Совета РУО выносились вопросы, касающиеся состояния здоровья детей, результативности используемых методик, реализации детскими садами и школами программы “Здоровое детство”. Начальник РУО Н.Б. Никулина постоянно принимала делегации из других районов, организовывала семинары, встречи с академиком, профессором, доктором медицинских наук, В.Ф. Базарным, композитором, народным артистом России, академиком, Президентом Федерации детских и молодежных хоров России Г.А. Струве, соратницей и женой Георгия

Александровича, методистом по работе с детьми дошкольного возраста Л.С. Струве.

Приезд в район Г.А. и Л.С. Струве наполнил работу с методиками по сохранению здоровья детей новым содержанием. В детских садах и школах района было создано более 40 хоровых коллективов. После двух лет пения в детских садах по данным райпедиатра зрение у детей перед поступлением в первый класс улучшилось в два раза.

В районе уже проведено шесть фестивалей хорового пения. В 2002 году прошла межрайонная хоровая смена в оздоровительном лагере “Тимуровец” с участием лучших мастеров, организаторов хорового пения области — преподавателя Пермского музыкального училища Морозовой О.В., преподавателя школы искусств № 82 г. Перми Штомпель В.Г., ведущего специалиста пермского областного института повышения квалификации работников образования (ПОИПКРО) Карякиной С.Н. Результатом работы хоровой смены стало издание репертуарного сборника для детей. Но самым впечатляющим результатом стало признание старшеклассников о том, что им стало совершенно неинтересно смотреть телевизор (!).

Наиболее интересно и последовательно организована работа по хоровому пению в школе №1 г. Нытвы. Певческое поле школы создано учителем пения, руководителем районного методического объединения Овчинниковой А.Б. Директор школы Сидоркина А.М. серьезно относится к заказу родителей на хоровое пение и ежегодно создает условия для проведения внутришкольного фестиваля. Восемь классных и один сводный хоры школы стали одними из лучших в районе.

В 2002 году в Нытве прошел четвертый фестиваль детских хоровых коллективов школ, дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования. В жюри был человек, которому отдали свою любовь дети, родители, педагоги, Георгий Александрович Струве. 17 лучших детских коллективов исполняли каноны, русские народные песни, детские произведения самого композитора. Зал был пронизан светом красоты, добра, любви, детской радости. В репертуаре были и серьезные классические произведения. Так, хор сельской Шерьинской школы (руководитель Максимова О.) исполнил “Дарующую благодатный мир” Моцарта, “Сказку о царе Салтане” Римского-Корсакова. Влияние музыки, самого композитора, его соратницы Л.С. Струве трудно переоценить и на взрослого человека, и на каждого ребенка. Его песня “Моя Россия” стала детским гимном. Когда в Нытву пришла весть о том, что не стало Георгия Александровича, многие дети, родители, педагоги плакали. В душе живут перефразированные слова А. Ахматовой, написанные как будто нем: “Там музыка рыдала без него и без него упала на колени”.

За годы работы по здоровьесберегающим методикам В.Ф. Базарного проведено более 10 семинаров в Нытвенском, Частинском, Ильинском, Кишертском, Кунгурском, Пермском районах, 2 из них — в Пермском областном институте повышения квалификации работников образова-

ния (ПОИПКРО). К нам за опытом приезжали представители педагогической общественности из Суксуна, Карагая, Краснокамска (Пермская обл.), института повышения квалификации Коми округа. После встречи со специалистами института повышения квалификации учителей Коми округа во время обмена мнениями гостями было сказано, что в районе они увидели смелую, самостоятельную, очень современную образовательную политику, активную деятельность по здоровьесберегающим технологиям.

В октябре 2000 года в районе прошел двухдневный семинар для специалистов Кишертского района. В делегации была и райпедиатр. Гости в детских садах и школах ознакомились с документацией по контролю за физическим и интеллектуальным развитием детей, с работой классов раздельного обучения, хоровых коллективов, всей системой работы по здоровьесберегающим технологиям профессора В.Ф. Базарного. Знаменательным было признание районного педиатра Кишерти. Она сказала, что в ее взглядах на детское здоровье произошла настоящая революция и высказала огромное сожаление о том, что в вузах не даются эти знания. Кроме того, она вспомнила слова самого пожилого и опытного преподавателя ВУЗа, в котором она обучалась, призывающие будущих врачей уделять внимание особое позвоночнику ребенка.

Наплыв гостей в район для знакомства с результатами работы по методикам нарастал как снежный ком. Только в августовском семинаре 2001 года приняло участие более 600 человек из 10 районов области.

Тысячи людей поверили в чудо здоровьесберегающих технологий В.Ф. Базарного, композитора Г.А. Струве. А чудо действительно происходило. В декабре 2001 года проходил семинар Г.А. Струве в районном центре Частые Пермской области. Когда мы подъезжали к Частым, где профессионально звучал многоголосый хор, над клубом стояла радуга. В январе 2002 года была дождливая пасмурная погода. В Нытвенском клубе “Металлург” так же шел семинар с Г.А. Струве. Когда многоголосый хор зазвучал чисто и вдохновенно, над клубом исчезли тучи и выглянуло солнышко...

В период работы Н.Б. Никулиной в должности начальника районного управления образования в РУО прошла стажировка вновь назначенных начальников управлений. Посмотреть было что. Привлеченные ею в район лучшие представители научного мира помогли после выхода в свет Закона РФ “Об образовании” каждому учреждению обрести свое лицо, создать действенные Советы школ, дошкольных учреждений, вдохнуть жизнь в районное движение попечителей, издать не один десяток сборников, отражающих лучшие традиции Нытвенской системы образования. Все это гостям было интересно, но в конечном итоге самый большой интерес вызывали результаты работы по методикам В.Ф. Базарного, Г.А. Струве. После стажировки начальник Пермского управления образования В.П. Факторович сказал, что в Нытве он увидел счастливых детей.

## *Методика в действии*

### **1. Детский сад “Светлячок” поселка Уральский Нытвенского района Пермской области**

Детский сад — трижды лауреат Всероссийского конкурса “Детский сад года”. Заведующая детским садом — Л.Л. Новожилова, руководитель высшей квалификационной категории, отличник народного просвещения.

После посещения семинаров в Москве сразу приняла предложение районного управления образования включиться в эксперимент в рамках районной программы “Здоровое детство”. Совместно с заместителем Муравьевой Л.А., преподавателем ИЗО Мельниковой Н.Х. углубленно изучили методические пособия профессора В.Ф. Базарного. С 1997 года ввели в учебный процесс конторки, гусиные перья, прописи, офтальмотренажеры. Создали мастерскую рукотворчества для мальчиков, в которой маленькие мужчины изготовили сотни деревянных игрушек. Девочки в своей мастерской освоили приемы вышивания, ковроплетения, вязания, моделирования одежды, приготовления пищи.

В двух спортивных залах и плавательном бассейне отдельно для девочек и мальчиков проводятся занятия по специально разработанным комплексам физической культуры.

Коллективом разработана модель личностно-ориентированного полоролевого воспитания. Научным руководителем коллектив выбрал ведущего специалиста ПОИПКРО Коломийченко Л.В., имеющую научные труды и большой опыт организации работы в ДОУ по полоролевому воспитанию.

Вся развивающая среда в детском саду способствует укреплению телесной вертикали, вестибулярного аппарата, остроты зрения, всех показателей школьной зрелости. С учетом содержания методик профессора коллективом полностью обновлена игровая среда для девочек и мальчиков.

За годы работы индекс здоровья в детском саду вырос с 13,2% до 25%. Ежегодное улучшение составляло: вестибулярный аппарат — на 60%—85%, осанка — на 40—60%, школьная зрелость — на 40—60%. Ежегодно высокую оценку функциональной зрелости детей этого детского сада дают учителя начальных классов школ поселка.

С опытом работы по здоровьесберегающим методикам заведующая ДОУ “Светлячок” Новожилова Л.Л. выступала на съезде педагогов Пермской области в 2000 году.

Преподаватель по изобразительной деятельности Мельникова Н.Х. выезжала в другие районы области с опытом работы по созданию здоровьесберегающей среды для художественно-эстетического воспитания детей.

### **2. Детский сад “Теремок” пос. Уральский Нытвенского района**

Заведующая детским садом — Н.Г. Усольцева, отличник народного просвещения (детсад был в составе комплекса “Образовательное учреж-

ление детский сад-школы №9”, директор школы Е.Н. Федотюк). Детский сад — лауреат Всероссийского конкурса “Детский сад года”.

Образовательное учреждение добилось самых значительных результатов в плане непрерывного использования здоровьесберегающих технологий В.Ф. Базарного. Дети начальных классов обучались в здании детского сада, и педагоги в полной мере использовали в воспитании и обучении и материальную базу, и интеллектуальный потенциал обоих учреждений. Каждый родитель был ознакомлен с методиками. Почти сразу родители обеспечили конторками оба учреждения. Много конторок было изготовлено для занятий дома. Все специалисты детского сада: старшая медицинская сестра, психолог, логопед, музыкальный руководитель, учителя пения, ритмики — построили образовательные и воспитательные системы на основе технологий В.Ф. Базарного.

Создали отдельные классы для мальчиков и девочек, разработали воспитательные системы по художественно-эстетическому, спортивно-оздоровительному, трудовому воспитанию детей на всех возрастных уровнях. Огромную работу по внедрению в жизнь технологий провела учитель начальных классов Полякова Н.М. Ежегодно на основе доврачебных наблюдений старшей медицинской сестры Миковой Т.П., психолога Стениной Н.Г. проводился сравнительный анализ развития детей с раннего возраста до 5-го класса. Результаты, отраженные в таблицах и графиках, ежегодно обсуждались на расширенных педсоветах и обязательно доводились до родителей. Улучшения в развитии детей стабильно наблюдались по всем показателям. Даже у педагогов значительно улучшилось зрение.

Опыт работы учреждения был опубликован Поляковой Н.М. в брошюре “Педагогическая мастерская”. Ежегодно на базе учреждения проходило по три-четыре семинара с педагогами других районов.

Старшая медицинская сестра Микова Т.П. за большой вклад в практическую реализацию здоровьесберегающих технологий награждена грамотой Министерства образования РФ.

Областной редакцией телевидения “Вечерний свет” были сняты фрагменты использования здоровьесберегающих технологий.

### **3. Детский сад № 16 г. Нытва**

Заведующая детским садом — Л.С. Мельникова, руководитель высшей квалификационной категории, Почетный работник общего образования. Детский сад — дважды лауреат Всероссийского конкурса “Детский сад года”.

Детский сад первым в районе начал работать по методике В.Ф. Базарного. Открыли группу мальчиков раннего дошкольного возраста. Разработали интересную среду для их развития. Создали в ДОО два хороших коллектива. Всю систему работы организовали с учетом максимального интереса для детей. В детском саду функционирует цирковая студия с большим набором красочных костюмов и костюмерной. По инициативе

начальника РУО Н.Б. Никулиной в ДООУ открыт центр РБИ (русских боевых искусств), оснащенный государственной символикой, материалами по боевой истории России, кольчугами, мечами, спортивными снарядами для формирования выносливости. В системе проводятся туристические походы, спортивные состязания, развлечения на природе в любое время года. Все развивающие и закаливающие мероприятия отсняты на видеокассеты. Создана большая видеотека о здоровом образе жизни детей в детском саду.

Логопед Каменева Л.Г., музыкальный руководитель высшей квалификационной категории Мансурова Н.Ф. разработали авторские программы развития детей с раннего возраста, главными задачами которых стало максимальное воздействие на полноценное развитие речевого аппарата, телесной зрелости, художественного вкуса, образного восприятия мира. Специалисты по хоровому пению Шишковы В.А. и Л.В. разработали занятия с максимальным использованием фонетических упражнений, артикуляционной гимнастики, интонационно — фонетических упражнений (на основе методик Емельянова В.В.). В детском саду используется хоровое сольфеджио Г.А. Струве, педагогами подобран интересный репертуар для музыкальных занятий и занятий хоровым пением с обязательным учетом художественной ценности и возможности инсценировать во время исполнения детьми. Ежегодно проводятся встречи с хоровыми коллективами ветеранов, других дошкольных учреждений.

Детский сад ежегодно проводит мастер — классы для музыкальных руководителей и учителей пения образовательных учреждений района. В детском саду проводились семинары Г.А. и Л.С. Струве.

На ежегодных итоговых конференциях коллектив отчитывается перед родительской и педагогической общественностью о соблюдении прав ребенка на полноценное и здоровое развитие.

#### **4. Детский сад № 10 г. Нытвы**

Заведующая детским садом — Н.Н. Азанова, руководитель первой квалификационной категории.

Н.Н. Азанова — руководитель с многолетним стажем и опытом управленческой работы. Сразу душой и сердцем приняла методики профессора В.Ф. Базарного. Коллектив детского сада первым начал кропотливо и углубленно заниматься формированием выносливости у детей с раннего возраста. Ввели ежедневные марафонские забеги с самостоятельно фиксируемым результатом, лыжные туристические походы в лес, Малые олимпийские игры. Традиционными стали занятия парной гимнастикой (родитель-ребенок), семейные развлечения. Создали постоянно действующие волейбольные и баскетбольные команды сотрудников и родителей для поддержания постоянного интереса у детей к здоровому образу жизни, формированию устойчивого двигательного опыта.

Всю среду физического развития обновили с учетом половых разли-

чий. На занятиях, проводимых инструктором по физической культуре Васильевой С.Н. методом круговой тренировки, мальчикам предоставляется большой набор снарядов и упражнений на силу и выносливость, девочкам — на гибкость и грацию. Итоговым смотром спортивных достижений, здоровья, ума и смекалки являются Малые олимпийские игры, к которым подготовка ведется в семьях и в детском саду задолго до их начала.

Готовятся награды, национальные костюмы выбранных группами стран, изучаются обычаи, государственные символы, идут дополнительные тренировки. Олимпиада длится целую неделю и выливается в красочное действо с концертными номерами, чествованием героев, победивших в нелегкой борьбе. Результаты бывают очень значительными. Так, девочка пяти лет в марафонских забегах ежедневно преодолевает трехкилометровый путь без усталости и напряжения.

Детский сад стал центром спортивно-оздоровительной работы микрорайона и для семей, чьи дети не посещают это учреждение. Большим подспорьем для создания системы стали региональные методики Л.М. Пустынниковой “Система” и к.п.н. Т.Э. Токаевой “Азбука здоровья”, органично вписывающиеся в рекомендации В.Ф. Базарного.

Новые технологии стали использоваться в детском саду и в процессе музыкального воспитания. При хоровом пении используется хоровое сольфеджио Г.А. Струве. В программу музыкального воспитания включили обучение детей и мам исполнению колыбельных песен. Занятия ведутся с младших групп. На занятиях используются люльки, различные приемы инсценировки, моделирования движений, прикосновения, сочинения своих колыбельных песен.

Детский сад стал своеобразной педагогической мастерской по использованию здоровьесберегающих методик В.Ф. Базарного. Ежегодно в ДОУ участвует во всех межрайонных семинарах, является в районе базовым по спортивно-оздоровительной работе, приемам которой охотно обучаются и учителя начальных классов района.

## **5. Детский сад № 13 г. Нытвы**

Заведующая детским садом — Л.А. Наймушина, педагог высшей квалификационной категории.

Почерк работы детского сада определяется характером руководителей (зам. заведующей Крекнина Н.Г.) и отличается научным подходом к любому начинанию и глубиной практических приемов в работе. Методики раскрепощения детей, сохранения их здоровья, предлагаемые В.Ф. Базарным, приняты коллективом сразу.

Вся работа с первых шагов была начата с сотрудничества с детской консультацией. Изучены медицинские данные каждого ребенка, организована работа с семьями молодых родителей. Реклама об использовании методик была представлена каждому будущему родителю в печатном из-

дании клуба “Аистенок”. Создан попечительский Совет детского сада, разработаны паспорта развития каждого ребенка.

Среди педагогов развернута проектная работа по созданию индивидуальных планов раскрепощающего обучения. Выбранные программы Н.М. Крыловой “Детский сад — дом радости” и Л.А Венгера “Развитие” были оснащены средой развития, направленной на формирование устойчивого интереса к познанию. На занятиях дети работают с натуральными продуктами при формировании логического мышления и решения практических задач. Дети старшей группы зарабатывают деньги и учатся их расходовать. Проводятся интересные экономические игры, которые длятся порой целый день.

На музыкальных занятиях, помимо хорового пения, проводится работа по обучению детей игре на музыкальных инструментах.

На подоконниках групповых помещений сделаны наклонные плоскости, на потолках помещены офтальмотренажеры, изготовлены конторки. Старшей медицинской сестрой Аликиной Г.А. проводится доврачебная диагностика по методике В.Ф. Базарного. В штат детского сада был принят врач-терапевт высшей квалификационной категории Безматерных Р.С., которая является педиатром микрорайона детского сада, а так же врачом санатория-профилактория “Волна”, где ежегодно каждый ребенок проходит оздоровление.

В детском саду на основе разработанной программы “Здоровый ребенок” была полностью пересмотрена и адаптирована среда физического развития детей. Инструктор по физической культуре Ширинкина В.И. адаптировала программу по пололичностному признаку. Нарботан материал упражнений, игр, развлечений для мальчиков на формирование силы, выносливости, мужества, для девочек — гибкости, ловкости, красоты движений. В 2000 году педагог успешно выступила на областном конкурсе “Учитель года”. Сейчас эти традиции продолжает педагог с высшим образованием Пермякова Е.В.

Психолог детского сада Трайберт Т.А. особое внимание уделяет работе с детскими страхами, учит родителей общению со своими детьми, дает консультации по подготовке их к обучению в школе.

Главные результаты развития детей:

Улучшение осанки ежегодно у 26—30% детей.

Улучшение зрения 35—40% детей (офтальмотренажер, хоровое пение);

Четыре года в детском саду нет эпидемиологических вспышек гриппа и вирусных инфекций;

Два года в районных спартакиадах среди детей дошкольного возраста ДООУ занимает 1-е место.

С результатами работы детского сада знакомились представители областного департамента здравоохранения, областного центра развития физической культуры и спорта. Работе была дана положительная оценка.

Коллектив гостеприимно принимал и наших научных руководителей — В.Ф. Базарного, Г.А. Струве, В.В. Берчуна.

Старшая медицинская сестра Аликина Г.А. награждена Грамотой Министерства образования РФ.

### **6. Детский сад “Березка” пос. Уральский Нытвенского района**

Заведующая детским садом — Т.А. Климова. Детский сад — лауреат Всероссийского конкурса “Детский сад года”.

Коллектив детского сада — молодежный. Все новое, что касается улучшения здоровья детей, принимает сразу. После семинаров в Москве без промедления начали внедрять в учебный процесс здоровьесберегающие технологии В.Ф. Базарного, методики обучения счету и письму Н.А. Зайцева. В детском саду сразу запел хор.

Постоянная работа над совершенствованием учебного процесса помогла найти свои, интересные методы организации учебного процесса. Воспитателем Архиповой И.Е., методистом ДООУ Абрамовой Л.Н. с привлечением коллег и родителей была разработана системная программа развития в ДООУ детского туризма. Главной целью создания программы было увеличение объема двигательной активности детей, формирование выносливости, укрепление иммунитета, привития любви к Родине. Педагогами разработаны памятки для детей, родителей, созданы библиотечки кроссвордов, загадок, стихов о туризме, явлениях природы. Написаны перспективные планы и конспекты походов с правилами разведения костра, отдыха, поведения. Определены проблемы для изучения растений, насекомых, жителей водоемов. Уже в течение нескольких лет дети с младшего возраста участвуют в краеведческих, спортивных, исследовательских, учебных, лыжных, пешеходных, ближних и дальних походах.

Интересный материал был наработан психологом детского сада и представлен на конкурс профессионального мастерства “Учитель года-2003”. В старших группах детского сада было проведено исследование детей на наличие страхов. Оказалось, что на 30 детей приходится 14 разновидностей страхов, 39% из которых не соответствуют детскому возрасту. Для педагогов и родителей была разработана программа выхода из ситуации. Каждому ребенку был выработан свой курс реабилитации нервной системы, который терпеливо и последовательно проводился в садике и семье через использование музыки, стихов, рисования, специальной гимнастики.

### **7. Детский сад №3 г. Нытвы**

Заведующая детским садом — Г.П. Аликина, руководитель высшей квалификационной категории.

Детский сад не только для области, но и для всей России является уникальным. Расположен он в деревянном приспособленном здании. Кол-

лектив детского сада сохранил традицию, начатую педагогами в далекие 30-е годы. Дневной сон со старшего дошкольного возраста проводится на свежем воздухе. Зимой дети спят на холодных верандах до — 25 градусов в спальнях мешках.

Оздоровительные технологии В.Ф. Базарного так же не вызвали никакого сомнения ни у родителей, ни у педагогов детского сада.

Не имея больших площадей ни в помещении, ни на участках, педагоги почти вдвое увеличили двигательную активность детей. В среду развития внедрили практически все, что рекомендовал Владимир Филиппович. Вместе с родителями изготовили много нестандартного оборудования для развития вестибулярного аппарата, сохранения осанки, зрения. Об офтальмотренажере даже сочинили свое стихотворение. Перестали сидеть на занятиях. Большую часть времени проводят в музеях, библиотеках, станции юных натуралистов. Много занимаются экспериментальной, опытно-исследовательской работой. Родители возят детей в плавательный бассейн.

На своих маленьких площадях сумели создать мастерскую для ручного труда мальчиков, “Умелую иголочку” для девочек.

Имея в своем штате профессионального музыканта, владеющего многими инструментами, создали хор. Занятия развлекательного цикла проводят на свежем воздухе. Ермаков В.Н., музыкальный руководитель высшей квалификационной категории, использует в работе методику хорового сольфеджио Г.А. Струве. Кроме того, он стал инициатором занятий с педагогами с целью снятия профессиональной усталости.

Всю систему диагностики, развития физической культуры в детском саду коллектив осуществляет с научным руководителем, старшим преподавателем ПОИПКРО Венковой З.Л. В детском саду разработаны паспорта здоровья с учетом показателей функциональной зрелости. Детский сад ежемесячно проводит Дни открытых дверей для родителей и педагогов, районные и региональные конференции по здоровью сберегающим методам, используемым в детском саду. Делились опытом своей работы и на областной конференции, организованной областным центром развития физической культуры и здоровья.

Показатели развития детей этого детского сада стали самыми лучшими в районе. До 70% детей имеют осанку с индексом 1. В детском саду лечиваются самые слабые хроники.

В 2002 году журналисты областной телепередачи “Вечерний свет” называли детский сад и результаты развития детей “Нытвенское чудо”. Это “чудо” наблюдал и сам В.Ф. Базарный во время своего приезда в Нытву.

### **Честь имею**

*Браты, мои! Из глубины столетий,  
Где мудрость Россов в Ведах спит,  
Где щедрость душ и добродетель,  
Где русский дух кольчугой свит,*

*Где запах Родины повсюду,  
Где песен, плясок хоровод,  
Где разгуляться было люду,  
Нам знанье шлет наш древний род.  
Я видел сон, мне старец молвил:  
Вы избраны на рубеже веков,  
Блеснуть в сознанья тыщи молний,  
Познав в движеньях мир Волхвов.*

Так начиналось выступление Сергея Николаевича Ендальцева, преподавателя Детского юношеского клуба, на областной научно-практической конференции, посвященной здоровому образу жизни.

С.Н. Ендальцев в 2005 году закончил Санкт-Петербургский институт физической культуры им. Лесгафта, факультет РБИ. Увлеченный системой русских боевых искусств, он является самым активным ее проводником и практиком. Любопытно, что система зиждется на тех же четких принципах природосообразного развития личности, что определены и В.Ф. Базарным: формирование вестибулярной устойчивости, нормальное функциональное состояние позвоночника, развитие зрительного анализатора, вегетативных систем.

Являясь классным руководителем первого класса мальчиков, С.Н. Ендальцев сразу включил их в занятия секции. На первом этапе занятия были обязательными. Уже во втором классе мальчики выгодно отличались от сверстников. Дисциплина, собранность, серьезное восприятие таких поручений, как участие в Почетном карауле у знамени, у памятников. В пятом классе уровень их физического развития соответствовал семиклассникам.

В секции С.Н. Ендальцева ежегодно занимается до 70 детей. В 2003 году в районе проводился областной семинар военных комиссаров. Когда на сцене дети разных возрастов, начиная с семилетнего, в камуфляжной форме демонстрировали свое военное мастерство, силу, ловко орудовали мечами и кинжалами, в зале была тишина. И вот первоклассник Дима Левин, чеканя шаг, вышел из строя и отрапортовал “Служу России”...

Ежегодно в лагере “Тимуровец” Сергей Николаевич проводит оздоровительные смены. В 2005 году девизом у ребят был “Сердце — женщине, верность — Родине, честь — никому”. В лагере проводятся военизированные игры, показательные выступления, трассы мужества. Снят уже не один фильм из жизни подростков патриотических смен.

Опыт работы с мальчиками и сама система РБИ вызывают неизменный интерес у педагогической общественности области. Трудно учесть все семинары и мастер-классы, которые проходят на областном и районном уровне.

В 2003 году на областную ярмарку инновационных проектов при поддержке областного центра развития попечительства был представлен

проект, разработанный Нытвенским РУО совместно с районным комиссариатом и Частинским РУО. Название он носил “Мужчины нового поколения”. В основу содержания легли те же методики В.Ф. Базарного. На проект обратили внимание, но финансировать желающих не нашлось ввиду его долгосрочности...

### *Послесловие*

В 2002 году в РУО вышел юбилейный сборник в честь 70-летия Г.А. Струве “Преклоняемся, любя”, в котором приняли участие педагоги, дети, родители Нытвенского, Частинского, Кишертского районов.

В 2003 году районным управлением образования для родителей был издан сборник (выпуск 3. “Попечительство и образование”), посвященный работе по методикам В.Ф. Базарного.

Заслуженный учитель России Никулина Н.Б. издала сборники: “Школа древняя и вечно молодая”, “Учить смыслу свободно творящей жизни”. Все материалы адресованы учителям, желающим найти себя в пространстве обучения здоровых поколений.

**Степанова Л.Н.**  
директор МОУ СОШ № 1

 *Ставропольский край, Труновский район,  
с. Донское, ул. Комарова, 3  
МОУ СОШ № 1,  
 8 86546 33-2-94, 33-5-09*

## **От класса здоровья — к школе здоровья**

По предложению министерства образования Ставропольского края школа была определена краевой экспериментальной площадкой по теме “Здоровьесберегающие технологии как фактор оздоровления и гармоничного психофизического развития детей в условиях сельской общеобразовательной школы” с июля 2001 г.

Школа на селе является центром просвещения, носителем лучших гуманистических традиций. Сельская школа принимает на себя ответственность за воспитание и духовную жизнь сельчан. Школьная среда в силах влиять на развитие села, формируя у его жителей активную жизненную позицию, поскольку авторитет учителя в селе до сих пор очень высок. Мамы и папы, дедушки и бабушки, дети и внуки — семья, маленький коллектив, от которого во многом зависят здоровье и трудоспособ-

ность каждого его члена, прогресс нашего общества. Сложный период переживает сегодня семья: значительное число разводов и связанные с этим сложные демографические процессы, оставляющие после себя большое число мужчин, женщин и детей – сирот при живых родителях. Со щитов нельзя сбрасывать половую неграмотность молодых людей – она разрушитель многих семей, убийца любви, причина массы неврозов и болезней.

Мы ставим целью сформировать систему подготовки подрастающего поколения к созданию стабильной семьи и здоровой во всех отношениях личности.

В школе разработана нормативно-правовая, методическая база для реализации программы эксперимента по здоровому развитию детей. Работа осуществлялась в экспериментальном классе (учитель Долженко Е.А., контрольный класс – МОУ гимназии № 7 с. Донского). Созданы Концепция и Программа ОЭР. Поддерживаются партнерские отношения с ЦРБ, ОУ района, ДОУ “Колосок”, музыкальной и художественной школами, ДДТ, ДЮСШ, СЮН, СЮД.

Школа работает в контакте с Труновской центральной районной больницей (главврач Арестов Л.П.). Обеспечено медицинское сопровождение учебно-воспитательного процесса.

Оздоровление детей мы начали с изменения их сознания и формирования системы специальных знаний для качественно нового отношения к своему здоровью. ЗСТ затронули личность как ученика, так и учителя. Перестроена вся деятельность. План школы, МО, методсовета, программы по предметам скорректированы с точки зрения работы по здоровьесбережения.

Учебно-воспитательный процесс в школе реализует цель сбережение здоровья и формирование основ ЗОЖ. Созданы комфортные психологические условия взаимодействия взрослых и детей, рациональный, с точки зрения ученика, режим сельской общеобразовательной школы: односменность занятий (вторая половина дня – для спецкурсов, факультативов, кружков, секций), цикличность работы (урок – перемена, занятия – каникулы). Продолжительность рабочей недели дифференцирована: 1 класс – 5 дней, 2-11 класс – 6 дней. Построение урока с учетом динамичности детей, их работоспособности. Учитывается динамика физиологических функций и работоспособность учащихся на протяжении рабочего дня и недели, трудности учебных предметов, преобладание статического или динамического компонента во время занятий. Используются ТСО и аудиовизуальные средства. Динамический компонент преобладает на уроке физкультуры, технологии, музыки, ИЗО.

Педагогами используются элементы методики В.Ф. Базарного (экспериментальный класс, а также другие начальные классы и среднее звено). Регулярно проводился мониторинг состояния развития учащихся в плане влияния организации учебного процесса на их здоровье. Результат по-

казал, что ухудшения здоровья не наступило, а вот положительная динамика наблюдается.

Базисный учебный план Ставропольского края на 2005/06 учебный год способствует разгрузке учащихся. Вариативная часть дает возможность для развития детей. В нашей школе введены спецкурсы по здоровьесбережению: “Я и мой организм”, “Педагогика здоровья”, “Живая этика”, “Туризм и краеведение”. Радикальным изменениям подверглось содержание образования: новое наполнение получила вариативная часть БУП. Переработаны программы по физкультуре, ИЗО, музыке для начальной школы.

В учебный план школы включен 3 час двигательной активности в неделю: ритмика, подвижные игры на свежем воздухе, уроки здоровья. Третий час физкультуры проводится на свежем воздухе, а остальные – осенью и весной – на стадионе, благо местоположение школы очень удобное. Уроки физкультуры ведут физруки – специалисты высшей и первой категории. Возобновлена физзарядка перед началом урока, проводятся подвижные перемены, работает “Тропа здоровья”, на уроках проводятся физминутки, а в экспериментальном классе их проводят несколько раз к концу урока. Введена должность “классный воспитатель” (1 – 4 класс) для работы с детьми с ослабленным здоровьем в “Кабинете здоровья”. В кабинете имеются: тренажеры, шведские стенки, различное спортивное оборудование, “сухой бассейн”, фитобар.

Режим работы “Кабинета здоровья” следующий. Во 2-4 классе из числа детей с ослабленным здоровьем комплектуются группы по 5 человек из класса (всего 15 человек в группе). Работа ведется в течение 10 дней. Составлена программа работы с ослабленными детьми, куда входит специальный комплекс упражнений: на дыхание, на координацию движений, снятие усталости, коррекцию плоскостопия, осанки. Ведется журнал учета посещаемости детей. Группы меняются. В течение месяца оздоравливается весь класс. Ребята принимают ароматерапию, фиточай. Осуществляется работа с родителями. Они следят за режимом ребенка, соблюдением рекомендаций. В экспериментальном классе ведутся “паспорта здоровья” на каждого ребенка. Проводится мониторинг здоровья детей. Данные фиксируются дважды в год – весной и осенью. Имеется оборудованный медицинский кабинет.

В школе проводится большая внеклассная работа для оздоровления детей: Дни здоровья, велопробег по местам Боевой Славы с. Донского, экскурсии, походы, Дни ГО, турслеты. Работают спортивные секции по волейболу, баскетболу, настольному теннису.

Совместно с родителями разработан режим дня для каждого ребенка. Практикуются совместные походы, соревнования “Папа, мама, я – спортивная семья”, “Папа, мама, я – туристская семья”, “Форт Боярд”. Работает “Университет для родителей”. Цикл лекций сочетается с тематикой классных часов.

В учебный план школы с 1 по 9 классы введен предмет “Здоровье”, основанный на программе факультативного курса “Живая этика”. Сквозь все темы курса проходит мысль о личной ответственности ребенка за свое здоровье: “Я здоровье берегу, сам себе я помогу”. Ребенок учится тому, что он может сделать сам для сохранения и развития здоровья. Развиваются навыки, необходимые для принятия самостоятельных решений в различных жизненных ситуациях.

В школе введен единый день для проведения воспитательных часов — первый урок в пятницу. Каждую вторую пятницу месяца в соответствии с возрастными особенностями учащихся проводятся классные часы по тематике ЗОЖ: “Гигиена школьника”, “Вредные привычки и борьба с ними”, “Здоровьесбережение”, “Питание”, “Антитеррор”, “Природа, человек, семья”.

Опыт школы востребован в районе, в крае. Проведены семинары для учителей начальных классов, молодых специалистов, руководителей школ, что подтверждает интерес к проводимой работе. Подготовлено к печати методическое пособие из опыта работы школы по данной проблеме. В районе создан координационный совет. Работа вызывает поддержку у педагогов, родителей и учащихся. Проводятся совместные мероприятия, организована работа “Университета для родителей”. Педагоги школы участвуют в районном конкурсе “Учитель года” с опытом использования здоровьесберегающих технологий, занимая призовые места.

На уровне края контроль за ходом эксперимента осуществляли завсектором здоровья МО СК Д.М. Рудьева и научный руководитель ОЭР кандидат педагогических наук доцент Т.Г. Олешкевич, завкафедрой педагогики и психологии здоровья СКИПКРО, Почетный работник образования РФ. В районе работу по ЗСТ курировала методист отдела образования Н.П. Коломыцева.

В школе сложилась система работы по здоровьесбережению, особенно это наглядно на примере экспериментального класса: обучение в движении, за урок проводится несколько физминуток, используются ростомерные контороки (по В.Ф. Базарному — смена динамических поз), офтальмотренажеры “восьмерки”, применяются “зигзаги”, “петли”, “крестовины”, световые фонарики, экологические панно, коврики-массажеры. Работает “Кабинет здоровья”. В школе есть хор мальчиков, хоровой коллектив “Зернышки”.

Сравнительный анализ болезненности за 2003/04 учебные годы показывает: 79% детей экспериментального класса не пропустили ни одного дня по болезни, в то время как в целом по школе таких учеников только 42%.

В экспериментальном классе с высоким уровнем тревожности выявлен 1 чел. С ребенком ведется индивидуальная коррекционная работа психолога. В экспериментальном классе проведено анкетирование “Степень утомляемости”. Выявлено: детей с сонливым состоянием — 4%, де-

тей в состоянии раздражительности, невозможности сосредоточиться – 8%, детей с частыми головными болями и головокружениями – 4%. Рекомендовано пройти углубленное обследование у специалистов. 91% учащихся экспериментального класса питается в школе 2 раза в день (завтраки, обеды), 100% этого же класса – 1 раз. Для сравнения: по школе горячим питанием охвачено 90% учеников.

Позади четырехлетний опыт экспериментальной работы. Основным критерий эффективности работы школы наряду с оценкой детей – состояние их здоровья. Анализируя динамику изменений здоровья детей за прошедший год, мы приходим к выводу, что избранный нами путь верен. У обучающихся не произошло ухудшение здоровья. А вот положительные тенденции наблюдаются: снижение заболеваемости с 24% до 8%, уровня тревожности с 24% до 4%, процент часто болеющих детей с 32% до 8%. Отмечается стабилизация состояния по нарушению осанки и снижению остроты зрения.

Четыре года – небольшой срок для того, чтобы делать окончательные выводы. Но очевидно, что младший школьный возраст – наиболее ранимый с точки зрения состояния здоровья – требует к себе внимания. Полученные нами результаты свидетельствуют: сохранить здоровье позволяет не только медико-профилактическая деятельность, но и здоровьесберегающая организация всего образовательного процесса.

Кроме того, наблюдается повышение эффективности учебной деятельности и педагогического процесса в целом, повышение качественного уровня здоровья, количественных показателей эффективности педагогического процесса (качество знаний по школе возросло с 36,7% (2001) до 39,3 % (2005). Здоровьесберегающие технологии используют все учителя начальных классов, а также среднего звена. Сформированы кадетские классы, работает класс оборонно-спортивного направления.

На наш взгляд, необходимо продолжить эксперимент в связи с переходом учащихся из начальной школы в среднее звено на предметное обучение с целью:

— обеспечения комплексного подхода к решению проблемы здоровья детей, недопущения снижения уровня здоровья детей экспериментального класса.

В результате работы коллектив пришел к выводу о необходимости создания скоординированной программы оздоровления детей и работников школы, пропаганды ЗОЖ “От класса здоровья – к школе здоровья”.

Струве М.Г.,  
директор школы № 1332

 117628, Москва, Северное Бутово,  
Бульвар Дмитрия Донского, дом 6, корп. 1  
Средняя школа № 1332  
 т./ф.: 714-97-72,  
[www.1332.ru](http://www.1332.ru), [shkola1332@bk.ru](mailto:shkola1332@bk.ru)

## Счастлирое триединство

Наша школа (с углублённым изучением предметов области знаний “Искусство”) открылась 1 сентября 2002 года. Директор школы много лет проработала художественным руководителем и зав. подразделения “Хоровая Капелла” в центре “Моцарт”. Это предопределило многие особенности образовательной деятельности школы.

Из истории школы: 2002/03 учебный год — открытие, построение образовательной среды в русле концепции развития творческих способностей детей средствами искусства; 2003/04 учебный год — школа — городская экспериментальная площадка, разработка курса “Русская филология” — его содержания, средств и методов обучения; формирование новых направлений развития учащихся, открытие кафедр художественно-прикладных искусств и хореографии, 15-летие Детской хоровой капеллы, открытие концертного зала, подтверждение звания “Образцовый” коллективом Детской хоровой капеллы, первый выпуск школы; 2004/05 учебный год — школа — городская экспериментальная площадка (тема “Психологическая поддержка раздельного обучения учащихся (мальчиков и девочек) в общеобразовательной школе”, школа стала окружной методической базой для проведения семинаров для учителей музыки, музыкальных работников детских садов и педагогов дополнительного образования).

Основной целью создания такой школы является развитие и воспитание физически, психически и эмоционально здоровой личности, выявление и развитие способностей ребёнка. Исходя из этого, приоритетными направлениями содержания образовательного процесса представлены следующими аспектами.

**Первое.** Сохранение и укрепление здоровья учащихся. Школа использует элементы здоровьеразвивающей технологии доктора медицинских наук В.Ф. Базарного “Организация учебного процесса на принципах сенсорно-моторной свободы”. В учебном процессе применяются ростомерные парты, что позволяет работать на основе смены динамической позы

ребёнка. В учебный план школы включён предмет двигательной активности “Танцы”, работает медико-психологическая служба.

**Второе.** Личностное развитие ребёнка. В это понятие входит развитие психических функций ребёнка (мышления, памяти, воображения), эмоционально-волевой сферы. Учебный процесс должен быть построен как “открытие” каждым ребёнком конкретного знания, а не как “натаскивание” его на решение типовых задач. Этому всецело отвечают программы учебно-методического комплекта “Гармония” (руководитель Н.Б. Истомина).

**Третье.** Творческое развитие личности каждого ученика. Реализация этого аспекта ориентирует учителей на использование в образовательном процессе заданий, требующих нестандартного подхода к их решению. Особое место в этом направлении занимает общее эстетическое развитие и воспитание учащихся через живопись, музыку, театр, лепку.

Дополнительное образование реализуется по следующим направлениям: музыкально-эстетическое; художественное; хореография и танцы.

Содержание учебно-воспитательного процесса реализуется через учебный план школы, систему внеклассных занятий и дополнительного образования.

В школе в рамках эксперимента и здоровьеразвивающей технологии реализуется идея полораздельного обучения. Проводится подбор материала для уроков, для внеклассных занятий, проводятся семинары, “круглые столы”, лектории, мы активно сотрудничаем с другими школами по данному вопросу.

**Тихомирова Е.М.**

кандидат педагогических наук,  
директор “Александринской гимназии”

 195030, Санкт-Петербург,  
ул. Коммуны, 42, кор. 3,

 т.: (812) 529-23-12, т/ф.: 529-14-09

## **Раздельное обучение помогает сохранить здоровье**

Более десяти лет в “Александринской гимназии” существует программа здоровья. Её необходимость была признана в связи с ухудшающимся с каждым годом здоровьем девочек, входящих в первый класс. За последние десять лет первая группа здоровья уменьшилась в пять раз (с 15% до 5% у поступающих в первый класс). Наши ученицы в будущем все

должны стать мамами, и, следовательно, необходимо было решать вопросы охраны здоровья.

На наш взгляд, школу необходимо рассматривать не только как социальную среду, но и как экологическое пространство, в котором формируется и укрепляется психологическое и физическое здоровье ребенка. Подавляющее большинство заболеваний обусловлено изменениями экологии ребенка в широком смысле этого понятия, охватывающем, в том числе и нарушения организации режима учебы, отдыха, режима и качества питания, несоблюдения элементарных гигиенических навыков. Цель современного образования — обеспечение не только педагогического, но и здоровьесберегающего эффекта.

Коллективом гимназии была поставлена задача сохранения здоровья, профилактика заболеваний, вызываемых школьной адаптацией и дидактическими факторами, а также возможная коррекция состояния здоровья детей. Свою программу мы назвали “Школа содействия здоровью”. Основные направления реализации программы были разработаны в 1994 году. Среди них: использование здоровьесберегающих технологий обучения для профилактики дидактогенных заболеваний интеграция в учебный процесс оздоровительных мероприятий; оптимизация санитарно-гигиенических условий и режима жизнедеятельности учреждения; динамический контроль за здоровьем девочек для индивидуализации образовательного и оздоровительного процессов и ранней коррекции отклонений в здоровье; совершенствование физического воспитания; создание условий для максимальной двигательной активности детей; психологический комфорт всех участников педагогического процесса; использование программ образования в сфере здоровья учащихся и родителей.

Главным фактором сохранения здоровья учениц явилась технология раздельного обучения. Более чем десятилетние наблюдения за динамикой умственной работоспособности учениц, их эмоционального состояния, реакцией сердечно-сосудистой и нервной систем на учебную нагрузку показали, что ученицы гимназии имеют более высокую умственную работоспособность, лучшую успеваемость, снижение невротизма, более высокие субъективные оценки своего эмоционального состояния, снижение острой заболеваемости.

Основой работы в режиме школы здоровья стала диагностика реального состояния здоровья детей. Поэтому на протяжении последних 4 лет мы взаимодействовали с институтом медицинской экспертизы, сотрудники которого проводили глубокую диагностику здоровья девочек на основе медицинских карт детской поликлиники, анамнеза родов и беременности матерей, осмотра врачами специалистами. Затем этих детей специалисты вели на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Гимназии это дало возможность иметь не только точку начального отсчета, но и оценивать эффективность своей работы по сохранению здоровья.

Специалистами диагностического центра была проведена компьютер-

ная диагностика всех учениц гимназии. На каждую девочку был составлен паспорт здоровья, где обязательно указывались рекомендации по коррекции здоровья, отражалось состояние и работа всех важнейших органов. Результаты этой диагностики были доведены до родителей, а педагоги получили рекомендации по работе с различными группами детей. Прежде всего эти данные учили учителя физической культуры при определении динамической нагрузки на скелетную мускулатуру, разработке специальной системы упражнений по укреплению мышц стопы, спины, брюшного пресса и др. В штат гимназии был принят подростковый гинеколог. В его задачу входила как можно более ранняя диагностика возможных проблем и патологий физиологического взросления учениц, а также просвещение гимназисток и родителей. Полученная информация стала предметом изучения учителей, легла в основу деятельности службы сопровождения, позволила выстроить систему профилактических мероприятий. Группа девочек с родителями по рекомендации врача была направлена на своевременную диагностику в лечебные заведения.

Система профилактических мероприятий включает в себя месячное пребывание детей в осенне-зимний период в оздоровительном санатории “Звездочка”. Начиная с октября целые классы уезжают в санаторий, где по показаниям врачей проходят ряд лечебно-оздоровительных мероприятий. Это и физиотерапия, фитотерапия, витаминотерапия, массаж, климатотерапия, галотерапия, солярий, повышенная двигательная активность, оздоровительный режим и 5-разовое диетическое питание. В санаторий выезжают и педагоги, которые обеспечивают полноценное прохождение программы, учителя специальных предметов (иностранный язык, труд и т.д.) работают по методике погружения. Все это позволило сократить заболеваемость девочек в осенне-зимний период в 4 раза. Динамика оздоровления детей за последние три года была следующей: 62 человека в 2001—2002 учебном году, 89 в 2002—2003 и 137 человек в 2003—2004, 150 в 2004—2005 гг.

Профилактические мероприятия легли и в основу организации жизнедеятельности гимназии, работающей в режиме полного дня. Прежде всего, это утренняя гимнастика до уроков, подвижные игры на переменах, две прогулки в течение учебного дня на воздухе с обязательным обеспечением двигательной активности, увеличение времени перемен, организация двух или трех разового горячего питания, создание комфортной среды. Двигательная активность, являющаяся непременным условием профилактики здоровья, обеспечивается еще и обязательными занятиями для учащихся 1-5 классов хореографией, спортивным танцем, занятиями в бассейне, специальными занятиями лечебной физкультурой (охвачено около 50 % детей). Это позволило довести двигательную активность в некоторых параллелях до 10-12 часов в неделю. Многие девочки занимаются в центре дополнительного образования, где посещают спортивные секции волейбола, баскетбола, легкой атлетики, занимаются в тан-

цевальных коллективах. Особое внимание в гимназии уделяется урокам физкультуры. Спортзал оснащен тренажерным и иным специальным оборудованием, что позволяет проводить специальные упражнения для мышц спины, брюшного пресса, стопы.

Много лет гимназия работает над валеологическими аспектами урока. Проводя экспертизу технологий обучения, в качестве основных критериев оценки эффективности применяемой технологии были выделены эмоциональное состояние (невротизация) ученицы, динамика работоспособности на протяжении урока, учебного дня и недели, учебная активность, поведение на уроке, взаимоотношение со сверстниками и учителями. Задача педагога заключалась в создании такого образовательного поля, которое бы способствовало раскрытию в ходе учебного процесса природных способностей ученицы, саморазвитию её познавательных, эмоциональных, физиологических и духовных задатков, способствовало самоанализу и, как следствие, разносторонней самореализации. Все это стало предметом специальных семинаров, тренингов для учителей, обучающихся занятий.

В течение последнего учебного года было проведено обучение всех педагогов различным видам динамических пауз: дыхательных, зрительных, пальчиковых, артикуляционных, для осанки, релаксации, приемам точечного массажа. Педагоги получили рекомендации, в каких ситуациях необходимо проводить тот или иной вид динамической паузы, условия их эффективности, технику безопасности, создали методические рекомендации. Этот аспект урока был взят под особый контроль администрации, что привело к активному применению на уроке динамических пауз, положительной мотивации детей и педагогов.

Очень хорошую позитивную динамику в здоровье детей дали занятия дыхательной гимнастикой на тренажерах БОС (биологическая обратная связь). По этой программе в течение трех последних лет прошли обучение более 350 человек. По оценке родителей и педагогов, это привело не только к снижению заболеваемости, но и к меньшей утомляемости, позитивному эмоциональному настрою, повышению успеваемости. Родители отмечали, что девочки стали спокойнее, лучше засыпали, менее раздражительны. Еще до занятий БОС в гимназии были введены дополнительные занятия по хоровому пению для девочек 5—8 классов. Это было связано с научными исследованиями доктора медицинских наук, профессора Центра музыкальной терапии Сергея Вагановича Шушарджана, который обосновал положительное влияние на здоровье пения. Процесс пения связан с нижним диафрагмальным дыханием, обогащением организма кислородом за счет длительного выдоха и короткого вдоха, внутреннего массажа за счет вибрации внутренних органов, улучшением настроения. Поэтому во всех классах был введен дополнительный час хорового пения, а также создано два школьных хора, в которых занимаются более 80 человек.

В систему профилактики заболеваемости также входит фитотерапия и

витамиотерапия, проводимая в осенне-весенний период медицинской сестрой гимназии. Фитотерапия получила поддержку родителей, и теперь в течение учебного дня девочки принимают витаминные чаи.

Большое внимание в гимназии уделяется созданию комфортной среды, которая включает в себя экологическое состояние территории гимназии, гигиенические условия труда и отдыха, создание психологического климата, организацию экологического питьевого режима в классах, приобретение эргономической современной мебели индивидуального типа, дизайн помещений и, конечно же, педагогические технологии, используемые учителями на уроках. Под особый контроль со стороны администрации, дежурных и детской общественной организации “Красный крест” взято экологическое состояние гимназии. Это соблюдение температурного режима, освещение, озеленение, организация режима проветривания, а также оснащение классов и кабинетов с наибольшей интеллектуальной нагрузкой очистителями-ионизаторами воздуха. Все классы оснащены специальной мебелью, которая легко трансформируется по высоте с учетом роста ребенка. Все кабинеты имеют установки с минеральной водой, что позволяет соблюдать питьевой режим нужного качества и количества.

Коррекционная работа представлена деятельностью службы сопровождения, работой школьного логопеда, системой занятий ЛФК, а также сотрудничеством с реабилитационным центром детей инвалидов “Фортуна”. Логопедический кабинет посещают более 70 учениц, из которых 60% имеют проблемы дизграфии, а остальные звукопроизношения. Кабинет оснащен всеми необходимыми дидактическими и игровыми материалами, современным оборудованием. По итогам обучения за год примерно у одной трети детей снимаются имеющиеся проблемы. Большую помощь в индивидуальной коррекционной работе оказывает нам центр реабилитации детей-инвалидов “Фортуна”. За год в нем проходят месячную полную реабилитацию у специалистов около 20 человек. Сюда входят занятия психолога, логопеда, ЛФК, массаж, а также посещение солярия. За последние три года полную реабилитацию прошли 57 девочек. Все занятия в центре для детей бесплатны, проходят они во время учебного дня, контроль осуществляет классный воспитатель.

Основными здоровьесберегающими педагогическими технологиями выступают раздельное обучение и предметное обучение в начальной школе, которое дает хорошие результаты по адаптации девочек, формированию позитивной и адекватной самооценки, повышению эмоциональной комфортности. Эти технологии позволили снизить уровень тревожности детей, решить проблему адаптации к средней школе, снизить уровень заболеваний.

У детей нет еще того опыта “нездоровья”, который есть у большинства взрослых. Поэтому детям сложно осознать, почему необходимо заботиться и укреплять свое здоровье, если оно “и так есть”. Прогнозировать же

последствия своего отношения к здоровью в настоящем на далекую перспективу дети не могут. Это обеспечивается интеграцией образовательного и воспитательного процессов. В гимназии проводятся десятиминутки здоровья, тематические дни, дни здоровья, обучение началам медицинских знаний (определение собственного самочувствия, уход за больными и т.п.), спортивно-оздоровительные мероприятия, акции милосердия.

Основная работа по профилактике и коррекции психологического и интеллектуального здоровья возложена на школьную службу сопровождения, которая работает с учащимися, родителями, учителями и администрацией. В числе задач службы — прикладная оперативная диагностика, индивидуальная и групповая коррекционная работа, организация тренингов, повышение квалификации педагогов, проведение в гимназии тематических дней и недель, педагогических консилиумов. В службу входят руководитель, три психолога, два логопеда, социальный педагог, валеолог, классные воспитатели.

Результативность программы “Школа сохранения здоровья” определяется постоянным снижением заболеваемости девочек на протяжении последних четырех лет (заболеваемость сократилась в два раза, удалось сократить количество детей с третьей группой здоровья, снизилась хроническая заболеваемость), успешной адаптацией учениц первых и пятых классов, снижением подросткового депрессионного синдрома, снижением показателей тревожности, адекватной самооценкой, эмоциональной устойчивостью девочек, успешной социализацией и самореализацией, высокой социальной активностью, положительной “Я-концепцией”, удовлетворенностью детей и родителей отношениями, уровнем образования, комфортностью среды.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Коробейников А.А.</b> Образование в целях гармоничного развития учащихся. Проект доклада на Парламентской Ассамблее Совета Европы. Рекомендации ПАСЕ (проект)	3
<b>РАЗДЕЛ I. Открытия и исследования</b>	
<b>Базарный В.Ф.</b> О трагических последствиях смешанного (бесполого) воспитания и обучения в школах	28
<b>Биньковская Н.В.</b> Качество развития и состояние здоровья мальчиков и девочек при смешанной и параллельно-раздельной моделях обучения	38
<b>Горячева Н.Г.</b> Ответственность родителей и педагогов за здоровое развитие детей	42
<b>Еремеева В.Д.</b> Нейропсихологический аспект гендерного подхода к обучению	54
<b>Ковель М.Ю.</b> Наши выпускницы растят своих малышей в колыбелях	59
<b>Козловская Г.В., Айгумова З.И., Чубарова С.А.</b> Проблема психического здоровья детей и гендерный подход в ее решении	67
<b>Куинджи Н.Н., Лапонова Е.Д.</b> Здоровьесберегающие возможности гендерных педагогических технологий на примере раздельного обучения девочек	77
<b>Рыков С.Л.</b> Гендерный подход к учебно-воспитательной деятельности в школе	81
<b>Чубарова С.А., Козловская Г.В., Еремеева В.Д., Юрищева Т.И.</b> Новые здоровьесберегающие технологии в образовании и воспитании детей	87
<b>Яковлева С.В., Соколова И.В.</b> Исследование общих способностей учащихся 6-х классов при раздельной и традиционной формах обучения	103
<b>Раздел II. Опыт образовательных учреждений России по раздельному и раздельно-параллельному обучению и воспитанию детей</b>	
<b>Акмурзина Б.И.</b> “Изучи себя, поверь себе и сотвори себя!”	108
<b>Гармаш В.Ю.</b> Растить богатырей	111
<b>Гилёв Б.Ф.</b> Мальчишки растут быстрее!	141
<b>Дубровская Е.Н.</b> Годы сотрудничества и открытий	143
<b>Жуков В.М.</b> Эксперимент: в начале пути есть результаты	147
<b>Зехин В.Н.</b> В классе мальчиков — НВП	153
<b>Канева О.А., Зардарян Л.Л.</b> Когда в школу идут с радостью	157

<b>Колбёшина Е.И.</b> Женская гимназия: проблемы и пути их решения	167
<b>Корнеева Ж.А.</b> Раздельное обучение спасает от “вторичного” стресса	173
<b>Кравченко Г.В.</b> “Земская гимназия”: из опыта работы	176
<b>Кулимова В.В.</b> Гимназистки: грациозные и стройные	180
<b>Купина Т.И.</b> Женская гимназия: проблемы, подходы, решения	182
<b>Лыскова Н.Г.</b> Девочки — законодательницы мод	186
<b>Маслюк О.Н.</b> Мы начинали в одиночку	192
<b>Мусонова Г.И.</b> Поиск ради здоровья	199
<b>Пчелина Л.С.</b> Нытвенское чудо	203
<b>Степанова Л.Н.</b> От класса здоровья — к школе здоровья	218
<b>Струве М.Г.</b> Счастливое триединство	223
<b>Тихомирова Е.М.</b> Раздельное обучение помогает сохранить здоровье	224

## **ОБРАЗОВАНИЕ И ЗДОРОВОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ**

Материалы Всероссийского Форума  
с международным участием

### **Часть III**

Над сборником работали:

Составитель Ирина Берчун  
Редактор Лидия Сычева  
Технический редактор Надежда Синявская  
Корректоры Ольга Старостина, Татьяна Бычкова

В оформлении книги использована репродукция картины  
Федора Решетникова “Прибыл на каникулы”

#### **Уважаемые читатели!**

Дополнительная информация  
об опыте школ здорового развития  
размещена в интернете на сайте

**[www.obrdrav.ru](http://www.obrdrav.ru)**

Оргкомитет Форума сердечно благодарит всех,  
кто предоставил свои материалы по данной проблеме.

Сдано в печать 06.12.2005 г. Печать офсетная  
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 14,5.  
Тираж 800. Заказ

Издательский дом “Ключ-С”  
109012, Москва, Новая пл., 10  
т.: (095) 258-69-21